

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**



**TESIS DOCTORAL**

**Efectos psicosociales y políticos del secreto estatal: el caso de  
los servicios de inteligencia en España antes, durante y  
después de la Transición**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR**

**PRESENTADA POR**

**Rafael Fraguas de Pablo**

**Director**

**Juan Díez Nicolás**

**Madrid**



**EFFECTOS PSICOSOCIALES Y POLITICOS DEL SECRETO ESTATAL**

**El caso de los Servicios de Inteligencia en España antes, durante y después de la Transición.**

**Tesis doctoral del doctorando RAFAEL FRAGUAS DE PABLO. Licenciado en Sociología. Periodista.**

**Director@s de tesis: Don JUAN DíEZ NICOLÁS, Catedrático emérito de Sociología y Don Mario Domínguez Sánchez-Pinilla, Profesora Doctor de Sociología.**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE de MADRID**

**Campus de Somosaguas. Junio de 2019**

## **DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DE LA TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL TÍTULO DE DOCTOR**

D. /Dña. **Rafael Fraguas De Pablo**, estudiante en el Programa de Doctorado **D9AO-Sociología y Antropología (2016-2019)**, de la Facultad de **Ciencias Políticas y Sociología** de la Universidad Complutense de Madrid, como autor/a de la tesis presentada para la obtención del título de Doctor y titulada: **Efectos psicosociales y políticos del secreto estatal** y dirigida por: **Juan Díez Nicolás y Mario Domínguez Sánchez-Pinilla**.

### **DECLARO QUE:**

La tesis es una obra original que no infringe los derechos de propiedad intelectual ni los derechos de propiedad industrial u otros, de acuerdo con el ordenamiento jurídico vigente, en particular, la Ley de Propiedad Intelectual (R.D. legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, modificado por la Ley 2/2019, de 1 de marzo, regularizando, aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia), en particular, las disposiciones referidas al derecho de cita. Del mismo modo, asumo frente a la Universidad cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de la autoría o falta de originalidad del contenido de la tesis presentada de conformidad con el ordenamiento jurídico vigente.

En Madrid, a de junio de 2019

Fdo.: **Rafael Fraguas De Pablo**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco cordialmente a Don Juan Díez Nicolás el saber, el afecto y el tiempo tan generosamente dedicados a la supervisión de esta tesis, guiada por un magisterio como el suyo, entrañado con el respecto más profundo a la libertad de criterio del doctorando. Asimismo, agradezco la orientación crítica y la vigilancia metodológica sugeridas por Doña Margarita Bargañano. Al Profesor Mario Domínguez Sánchez-Pinilla agradezco muy encarecidamente su concernimiento personal y su compromiso intelectual. Al Profesor José Luis González Cussac le debo el bastidor jurídico-legislativo básico aquí contemplado. Grato es mi recuerdo hacia tod@s aquell@s docentes que, con su dedicación y su ejemplo, me instruyeron en las Ciencias versadas hacia la aventura social de la vida, desde la Facultad de Sociología, donde me licencié; desde la Facultad de Ciencias Políticas, donde cursé cinco años; y desde la Escuela Oficial de Periodismo, donde me titulé para ejercer el Periodismo durante cuatro largas décadas. Asimismo, vaya la gratitud del doctorando hacia todas aquellas personas que con sus testimonios, abiertos o discretos, relativos al mundo del secreto, han permitido la elaboración de una investigación como la que aquí se ofrece. Desde luego, esta tesis no hubiera sido viable sin el apoyo irrestricto de mi esposa, Rosa Isabel Martínez de Felipe, y el de mis hijos Pablo, Jaime y Lucía.

***“Nada hay ignominioso si redundo en beneficio de la Patria” (Nicolás Maquiavelo)***

**Declaración de autoría original** Página, 2

**Agradecimientos** pág.2

**Índice** pág. 3.

**Resumen/ Abstract** pág. 8

**Proemio-Introducción** pág. 12

**CAPÍTULO I. Cuadro sinóptico de la tesis** pág. 20

***Axiomas*** pág. 20

***Supuestos*** pág. 21

***Derivaciones*** pág. 21

**CAPÍTULO II. Objeto de la investigación** pág. 22

**CAPÍTULO III. Plan de trabajo.** pág. 26

***Propósito de Investigación.*** pág. 27

***Preguntas de investigación*** pág. 28

***Metas concretas*** pág. 28

**CAPÍTULO IV. Marco teórico** pág. 29

***A propósito del Estado contractual*** pág. 33

***Secreto y demofobia*** pág. 42

***Síntomas del Secreto de Estado.***

***Diacronía, sincronía, acronía y atopía*** pág. 43

***Del silencio*** pág. 44

*De la consejería áulica* pág. 45

*De la consunción política y de la pleonexia.* pág. 49

*De la depresión* pág. 51

**CAPÍTULO V. Oficiales, agentes y servicios secretos, descripción** pág. 53

*Características generales de las organizaciones de Inteligencia* pág. 54

*Especificidades administrativas de los servicios de Inteligencia* pág. 57

*Espionaje, contraespionaje y acción encubierta* pág. 61

**CAPÍTULO VI. Metodología** pág. 64

*Cautelas metodológicas* pág. 67

*Cuestionario presentado a oficiales y ex agentes de Inteligencia* pág. 69

*Preguntas opcionales* pág. 70

*Peticiones iniciales de información oficial al CNI* pág. 71

**CAPÍTULO VII. El marco socio-histórico** pág. 72

*La transición, cauce del cambio* pág. 72

*Intensificación del secreto estatal* pág. 79

*Reconfiguración del capital* pág. 80

**CAPÍTULO VIII. 1968 Ley de Secretos Oficiales. Calificación, clasificación y desclasificación de la información secreta: el caso de España.** Pág. 81

*Tramitación de la ley.* Pág. 83

*De la intromisión en la intimidad* pág. 89

*De la revelación de secretos* pág. 91

*El dilema de l@s funcionari@s* pág. 93

*El caso del Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores* pág. 95

*Acuerdo del Consejo de Ministros 15 de octubre de 2010* pág. 96

**Contextualización, un ejemplo de revelación de secretos históricos: acceso público reciente al Archivo General Militar de Ávila.** pág. 100

**CAPÍTULO IX. Captación, recluta y formación de l@s agentes** pág. 106

**Condiciones profesionales de trabajo del agente de Inteligencia** pág. 111

**Impacto del secreto en el ámbito familiar de l@s agentes** pág. 112

**CAPÍTULO X: Derivaciones y riesgos.** Pág. 117

**Recompensas, agravios y pulsiones de autoprotección** pág. 117

**Derivaciones interactivas** pág. 119

**Lealtades y deslealtades** pág. 120

**Personalismos, riesgos y delirios** pág. 122

**Función privada frente a Función Pública** pág. 125

**Los riesgos psicosociales de los agentes de Inteligencia** pág. 128

**Exceso de información y fatiga** pág. 133

**Una mirada de género** pág. 133

**CAPÍTULO XI. Tipologización: tres discursos en los servicios secretos. “De la legitimidad a la legitimidad”, una trasposición simbólica.** pág. 135

**Tres discursos en el interior de los servicios secretos** pág.136

**Dinámica intergrupala en los servicios secretos españoles** pág. 141

**CAPÍTULO XII. Secreto, ignorancia y desigualdad** pág. 153

**De la censura** pág. 154

**De la seguridad** pág. 158

**A propósito del Big data, su alcance sociopolítico** pág. 159

**Secreto y memoria, una relación antagónica** pág. 161

**En torno a Wikileaks.** pág. 164

***Reflexiones finales*** pág. 167

***Desocialización estatal*** pág. 169

***A modo de addenda*** pág. 173

**CAPÍTULO XIII. Conclusiones** pág. 177

**CAPÍTULO XIV. TESIS.** pág. 186

**APÉNDICES/ANEXOS** pág. 188

**APÉNDICE I. Inducción ideológica de la razón de Estado. Un caso específico: el “africanismo”** pág. 188

***La OTAN, supuesto antídoto contra la autonomía política del Ejército.***  
pág. 191

***Causas de la consunción*** pág. 193

**APÉNDICE II. Anatomía de un secreto estatal: el caso de Guinea Ecuatorial** pág. 195

***Un pasado colonial*** pág. 198

**APÉNDICE III. Entrevistas a responsables, oficiales y agentes de Inteligencia y personalidades** pág. 203

**Andrés Cassinello Pérez** pág. 203

**Ángel Alcázar de Velasco** pág. 207

**Ramón Serrano Súñer** pág. 210

**Juan Pujol García “Garbo”** pág. 213

**Markus “Misha” “Karla” Wolff** pág. 217

**Eduardo Blanco Rodríguez** pág. 223

**Perfil de Emilio Alonso Manglano** pág. 228

**Entrevista con Philip Agee** pág. 231

**Personalidades**

**Nicos Poulantzas**, pág. 233

**Marta Harnecker** pág. 236

**Carmen Díez de Rivera** pág. 239

**APÉNDICE IV. Entrevistas con oficiales de Inteligencia, agentes operativos y analistas (sus nombres han sido sustituidos por números romanos y se han suprimido, anonimizándolos, rasgos específicos que pudieran permitir su identificación pública).** Págs. 244-268

**Índice onomástico** págs. 268

**Bibliografía general** pág. 280

**Bibliografía jurídica sobre el secreto, calificación, clasificación y desclasificación** pág. 286

**Libros del autor** pág. 288

**Ensayos del autor** pág. 288

**Seminarios temáticos anuales dirigidos por el autor** pág. 289

**Gráficos descriptivos sobre el CNI**, pág. 291

**Personal**, pág. 292

**Procedencia**, pág. 293

**Presupuestos**, pág. 294



## RESUMEN/ ABSTRACT

### Rafael Fraguas

Esta tesis doctoral investiga los efectos resultantes de la aplicación del secreto de Estado. Se ciñe a la etapa de transición de la dictadura a la democracia en España. Su objeto consiste en responder a la pregunta de qué tipo de relaciones vinculan al Poder y el Secreto con el Estado. Analiza la acción estatal que el secreto encubre. Examina los efectos psicosociales y políticos que el secreto genera en la sociedad y en quienes administran los secretos estatales y aplican su designio: oficiales y agentes de Inteligencia, así como consejeros áulicos y estadistas. Todos ellos tratan de salvaguardar los intereses estatales permanentes que aseguran la integridad territorial y la continuidad histórica del Estado.

Durante la transición de la dictadura a la democracia en España, en el último cuarto del siglo XX, se produjo la rotura del equilibrio formal entre legalidad y legitimidad del régimen de Franco. Quebró la ecuación que hasta entonces las armonizaba. La lucha de la oposición al franquismo canalizó el deseo de una nueva legitimidad basada en las libertades democráticas que el régimen de Franco negaba. La nueva meta política y social exigía, a su vez, una nueva legalidad que superara el marco legal del régimen dictatorial.

Esta transformación de la legalidad y de la legitimidad encontró amplio eco en los servicios secretos. Oficiales de Inteligencia y agentes se vieron envueltos, de manera voluntaria o involuntaria, en aquel cambio de valores, desde los propios de la dictadura a los de la democracia. La naturaleza del secreto no cambió; siguió siendo el blindaje del Estado; pero sí cambiaron las maneras de gestionarlo, así como algunos procedimientos legales para satisfacer las demandas democráticas de la sociedad.

Esta tesis doctoral se propone investigar aquellos cambios. El impacto de sus transformaciones sobre la vida, la actividad y los discursos de oficiales y agentes de Inteligencia será el objeto de análisis en este estudio. Para ello consultará a expertos, diplomáticos, académicos, militares y funcionarios de la Administración Pública. Evocará algunos episodios históricos.

El marco teórico de la investigación destaca el tratamiento dado hasta ahora al tema por la Ciencia Política, que acostumbró abordarlo desde una

perspectiva normativa vinculada a la Ciencia del Derecho. Pero esta tesis propone un tratamiento sociológico del asunto investigado, dada la naturaleza social del Estado.

El trabajo incluye entrevistas semiestructuradas, análisis de discursos y casuística histórica. Tal método permite establecer aquí, por vez primera, una relación dialéctica que vincula necesaria y causalmente la fusión del Poder y el Secreto con el Estado: el primero se propone como tesis, el Secreto como su antítesis y el Estado resulta ser síntesis necesaria de ambos conceptos. El resultado es un axioma: el Estado se percibe a sí mismo incapaz de subsistir sin el recurso al secreto, puesto que la transparencia plena lo dismantelaría. La tesis se propone demostrar que el secreto de Estado, incluso en los sistemas democráticos, implica la presencia de un Estado secreto que se oculta al control social. Esta es una probabilidad típica, confirmada por la observación reiterada de los efectos psicosociales que genera la actividad estatal. Es pues una ley.

El Estado invoca la Seguridad para justificar su recurso permanente al secreto. Pero, en realidad, lo que suele hacer, en ocasiones, es abusar del secreto para ocultar ciertas transgresiones de las leyes, la Moralidad y el Derecho. De esta forma, el Estado deja de ser fiel a la sociedad para ocultarse a sí mismo. Su deslealtad provoca desconcierto social y sufrimiento, que se proyectan también sobre quienes aplican sus directrices, los oficiales y agentes de Inteligencia. Únicamente la resiliencia ante la adversidad, que aflora en el estudio empírico, amortigua el alcance de sus efectos: incultura, falta de participación, desarraigo, irresponsabilidad y desmemoria, que en España causó y causa aún mucho sufrimiento.

Tras las pesquisas realizadas, la tesis confirma la hipótesis según la cual la desclasificación de secretos de Estado, sometida a plazos de revelación hoy inexistentes en la legislación española, puede ser transformada en instrucción y cultura democrática, según oficiales de Inteligencia, militares, diplomáticos y políticos consultados.

La tesis remarca la existencia de nuevas patologías laboral-profesionales. Estas tienen relación con el volumen de la información tratada hoy por los analistas de Inteligencia. La carga de trabajo es tan grande que daña la salud mental y física de los oficiales, agentes, consejeros áulicos y gobernantes. Su malestar daña a su vez la salud democrática de la sociedad.

Como los integrantes de los servicios de Inteligencia no pueden verbalizar sus actividades y como esta verbalización permite combatir la depresión, los cuadros depresivos revisten en ellos especial gravedad. Del mismo modo, la vida en secreto abre la puerta a otras psicopatologías como la paranoia, la neurosis y la histeria.

**Palabras clave:** Secreto de Estado. Estado secreto. Legalidad-legitimidad. Resiliencia. Nuevas patologías.

### **Abstract**

The present doctoral dissertation deals about the effects caused by the application of State secret. It is limited to the period of transition from a dictatorship to a democracy in Spain. Its main object is to answer the question on the type of relations that link Power and State Secret. The dissertation analyzes the state actions that secret hides. It examines the psychosocial and political effects that secret generates in society and in those who administer state secrets and apply their purposes: intelligence officers and agents, as well as advisors and state officials. They all try to safeguard permanent state interests that maintain the territorial integrity and the historical continuity of the State.

During the transition from dictatorship to democracy in Spain, in the last quarter of the 20th century, there was a break up of formal equilibrium between legality and legitimacy of Franco's regime. The compatibility that had existed between them up to that moment broke up. The fight of the opposition to francoism canalised the desires for a new legitimacy based on the democratic freedoms that Franco's regime denied. The new political and social goal required, in its turn, a new legality that went over the legal frame of the dictatorial regime.

This transformation of legality and legitimacy met a very wide acceptance in the secret services. Intelligence officials and agents were implicated, in a voluntary or non-voluntary manner, in that change of values, from those of the dictatorship to those of democracy. The nature of secret did not change, it continued to be the safeguard of the state; but the ways to handle secret did change, as well as some legal procedures to satisfy the democratic demands of society.

The present dissertation aims to investigate and explain those changes. The main goal of this dissertation will be to analyze the impact of those transformations on the life, the activity and the discourse of intelligence officials and agents. To that purpose, experts, diplomats, academics, military officers and Public Administration officers were consulted. The dissertation examines some historical important events.

The theoretical framework of this research underlines the treatment given to this topic by Political Science until now, a treatment that usually dealt with it from a normative perspective linked to the Science of Law. On the contrary, given the social nature of the State, the present doctoral thesis proposes a sociological approach to this topic.

This work includes semi-structured interviews, discourses analysis and historical casuistry. Such method permits to establish here, for the first time, the dialectic relationship that links in a necessary and causal manner the fusion between Power and Secret with the State: the first one being the thesis, the Secret as the antithesis, and the State as the necessary synthesis of both concepts. The result is an axiom: the States perceives itself as unable to survive without recourse to secret, since total transparency would destroy it. This dissertation aims to demonstrate that State secret, even in democratic systems, implies the presence of a secret State that hides itself to avoid social control. This is a typical probability, confirmed by the repeated observation of the psychological effects generated by state activity. Therefore, it is a law.

The State makes an appeal to Security in order to justify its permanent appeal to secret. But, in fact, what the State usually does, on occasions, is to abuse of secret to hide certain transgressions of the Morality and Law. In this way, the State quits being loyal to society in order to hide itself. Its lack of loyalty causes social confusion and suffer, which are then projected also over those who apply its directives, Intelligence officials and agents. Only resilience against adversity that emerges in the empirical research of this work softens the impact of its effects: ignorance, lack of participation, alienation, lack of responsibility and memory, all of which have caused and still cause much suffering.

This research has confirmed the initial hypothesis that declassification of State secrets, subject to deadlines for revelation that today are nonexistent in Spanish legislation, can be transformed into education and democratic culture, according to the opinions expressed by Intelligence

officials, military officers, diplomats and politicians who have been interviewed.

This doctoral thesis underlines the existence of new work and professional pathologies. They are related to the amount of information with which present Intelligence analysts have to deal. The work load is so big that it damages the mental and physical health of officials, agents, advisors and politicians. Their illness damages in its turn the democratic health of society.

Since the members of Intelligence services cannot verbalize their activities, and since that verbalization would allow them to fight depression, depression symptoms are among them of special importance. In the same way, secret life opens the door to other psychopathologies as paranoia, neurosis and hysteria.

**Key words: State secret. Secret state. Legality-legitimacy. Resilience. New pathologies.**

## PROEMIO

La idea de desarrollar esta tesis doctoral fue concebida en plena juventud, cuando despertaban en mí los anhelos por adentrarme en la vida universitaria de la mano de las Ciencias Políticas, dado su profundo anclaje en la sociedad. Nacido en la posguerra, procedo de una familia numerosa donde la sensibilidad social es requisito imprescindible para poder ser y estar. Mi padre, escritor, alto funcionario del Ministerio de Información, además de periodista, y mi madre, bilingüe, profesora de Lengua francesa, me inculcaron un sentimiento de curiosidad tan amplio sobre la vida social que me impuse la exigencia de seleccionar aquellas de sus manifestaciones que consideraba más importantes: las que ocupan el rango desde el cual cabe deducir las demás.

De todos los retos intelectuales a los que me veía incitado desde la disciplina académica elegida, el llegar algún día a perfilar con trazo seguro la borrosa semblanza del Estado, se convirtió en una meta que me propuse desde entonces coronar. Empero, la tarea ante mí se mostraba como si se tratara de tallar la silueta de un rostro sumergido en un mar agitado. Demasiada espuma, demasiados sargazos -frutos del oleaje

incesante de la Historia- ocultaba la faz de un constructo tan decisivo para la sociedad como el Estado, pensaba entonces; y hallé que la causa de su desfiguración procedía del secreto que, casi siempre, le acompaña. Nunca abandoné la idea de adentrarme en el estudio del Estado a través de quienes, desde el hondón de su refugio, no de manera abierta sino secretamente, formulan, ejercen y aplican su mandato: las gentes que componen el microcosmos político de los servicios secretos.

Distintas vicisitudes de toda índole me impidieron durante décadas acometer la tarea que ahora, en el último tramo de mi vida, he creído estar en condiciones de poder culminar. Y lo hago con la humildad, pero también con la certeza, de disponer de un cierto bagaje de conocimientos sobre la vida social y política adquiridos gracias al ejemplo y la entrega de mis mayores; a la generosidad de cuantos docentes, en las aulas de esta Facultad de Políticas y de Sociología, me dedicaron su saber y su tiempo; los conseguí acuñar, también, gracias a la experiencia derivada del ejercicio propio del Periodismo, como enviado especial a zonas de conflictos bélicos entre Estados del Medio Oriente y de África, donde contemplé numerosos efectos tangibles de la actividad estatal secreta, que habían adoptado las formas de inducciones de golpes de Estado o procesos revolucionarios, así como intentonas fallidas, conjuras, estrategias y emboscadas políticas, todo ello envuelto en el secreto, la ocultación o el disimulo. Pero, por fortuna, en medio de aquella batahola de acontecimientos a los que asistí como notario obligado por mi profesión, obtuve cierto grado de comprensión de aquello a través de la observación y el análisis de la actividad incesante de instituciones, personas, colectivos que, enfrentados a situaciones singulares, generaban enjundiosos relatos, de cuyos discursos, por su significación y su sentido, supe que la Sociología podría permitirme montar el bastidor del caballete de mi futuro retrato del Estado.

El Poder hace y deshace Estados, según su sentido los recompone o los desintegra. Pero su acción, agregada al secreto, es la fuerza motriz de todo Estado. Comoquiera que el Estado se oculta y desfigura su rostro merced al secreto, atajarle en su huida demandaba apremiantemente seguir su rastro para dar con la figurada gruta donde acostumbra esconderse. Presumía entonces -y creo haber acertado ahora-, que tal recóndito enclave estatal era el de un páramo abisal, de atopía y acronía, situado más allá del espacio y del tiempo, donde sus huellas se perdían en medio de un magma bajo el que quedaba desprovisto de nexos con la

sociedad, por y para la cual el Estado, sin embargo, había nacido como suprema y cardinal construcción política.

Me negaba a pensar que fuera el Estado meramente una quimera, puesto que la actividad estatal, también y sobre todo la camuflada detrás del secreto, generaba efectos, repercusiones y consecuencias vitales y mentales, tangibles y presumiblemente mensurables. Pero no solo sobre las gentes dedicadas a su servicio, al servicio estatal secreto, es decir, funcionarios, militares, oficiales de Inteligencia e Información, consejeros áulicos e incluso jueces, sino también y sobre todo, sobre la vida cotidiana de aquellas sociedades insertas en una organización estatal, que recibían el fruto de su actuar.

Puesto que contemplar y perfilar el rostro real del Estado no resultaba posible sin adentrarse en las profundas y movedizas aguas que albergaban su escondrijo, era una exigencia obligada, para consumir el propósito de la búsqueda emprendida, transitar el camino que arrancaba desde el suelo de la playa —ese suelo que llamamos objetividad, también empiria-, y proseguir pisando el fondo del mar hasta dar con la gruta óptica de su escondite.

Empero, caminar sobre el fondo del mar requería de ciertos artificios para poder respirar allí abajo. Y pertrechos con los que ensamblar el caballete sobre el cual situar el lienzo que recogería el trazo seguro del semblante esquivo del Estado, una vez capturada su imagen. Estos bastimentos habrían de ser los relatos de navegantes conocedores de tales mares; las pesquisas previas realizadas por ellos; los correos buceadores que acudían a aquel escondite para recibir y repartir instrucciones estatales; más toda una serie de rastros dejados tras de sí por emergencias intermitentes del Estado hacia la superficie, donde contaba, cuenta siempre, con una ciudadela, sede de departamentos ministeriales e instituciones públicas, bien visible desde cualquier punto terrestre, que le sirve de residencia oficial.

Esta mansión muestra algunas ventanas y puertas abiertas al exterior. Por ella transitan a cara descubierta funcionarios, oficiales, empleados, diplomáticos y otros operarios estatales que reciben a los particulares con aplicación; les informan del funcionamiento de la máquina estatal para la que trabajan y de los servicios que brinda. El flujo de información discurre con normalidad. Hay incluso departamentos de acogida de críticas y reclamaciones que puedan plantearsele.

Pero desde los sótanos de esa visible atalaya con fachada estatal externa, parte hacia su interior un pasadizo cuyos húmedos muros se encuentran densamente tapizado por el secreto; conduce por un laberinto intrincado hacia la gruta donde el Estado se refugia en ocasiones decisivas: son estas casi siempre aquellas consecutivas a las transgresiones de la ley, la moral y de las rectas acciones en las que, tan reiteradamente el Estado, a través de sus vicarios, incurre, pese a predicarlas en su discurso hacia el exterior. Un silencioso reguero de agentes estatales, cuyos rostros muy pocos conocen -porque viven por y para el secreto-, circula cautelosamente a través de estos pasillos; por ellos desciende hasta el lugar donde se le encomienda, incluso en ocasiones al precio de la abyección y del crimen, la gestión y aplicación de un bien que el Estado considera su más preciosa gema la más valiosa dote estatal: la Razón de Estado. Se trata del arquitrabe sobre el que se soporta toda la arquitectura secreta de la tectónica estatal, la misma que, sin ser vista, da consistencia a su apariencia exterior.

Conocer la entraña del Estado obligaba necesariamente a adentrarse en su Razón. Esta se encuentra plegada y blindada sobre un potente núcleo de intereses invariantes, destinados a perpetuar la vida del Estado más allá de la erosión del tiempo, desafiando la inexorabilidad del discurrir de la Historia y las mutaciones provocadas por los avatares que acostumbran afectar a los escenarios territoriales que los Estados ocupan.

Solo un núcleo reducido de personas conoce los contornos de aquella suprema Razón cuya revelación pública se teme, como arcano imperecedero, ya que, según muchos, puede abatir al Estado en una caída inevitable. “El secreto es un fin sociológico en sí mismo; se trata de conocimientos que no deben penetrar en la multitud”, se nos recuerda en un fragmento dedicado al secreto y las sociedades secretas (Simmel, cap. V. Volumen I, 1927).

Empero, la reflexión sensata lleva a considerar que la vigencia del arcano no puede perpetuarse eternamente. La Historia no sigue la dirección inexorable de una flecha disparada hacia el cielo, porque en cualquier momento de su trayectoria una corriente de aire, un giro de los acontecimientos, un avatar insólito la desvía y cae al mar en cuyo fondo su punta se hince para ocultar la zozobra fallida de su recorrido. También el espacio territorial estatal se ve sometido a las fluctuaciones del oleaje



político. Ha de ser posible conocer el punto donde la flecha estatal declina y cae.

Los objetivos del estudio aquí emprendido quedaban perfilados en torno al examen de los pasos a dar para llegar hasta el confín donde reside ese Estado secreto que el secreto de Estado sugiere, lugar desde el cual, amparándose en la Razón que le da sentido, suelta fragmentos de sus actos que impactan sobre los vicarios de sus designios y permiten indagar sobre la supuesta intencionalidad que le mueve a actuar de la manera secreta en que lo hace. Los vestigios resultantes, muchos de ellos susceptibles de examen a través de una atenta indagación, son los efectos que surgen en la arena social, en la de las vidas y las mentes de esos operarios estatales, en sus discursos, así como en el universo de la política. Se encuentran trenzados entre sí por un potente hilo cuya trayectoria nos puede conducir, pensaba yo entonces y lo sé ahora, hacia ese ámbito de silencio irresponsable al cual el Estado huye temiendo que se averigüe que quien hacia el exterior dice ser, en verdad, no es tal.

Esta es pues la razón de la investigación que aquí me propongo acometer. Necesito conocer no solo la ruta a seguir hasta llegar a mi objetivo, sino también el camino de retorno para poder mostrar el resultado de cuanto sea capaz de averiguar. Quizá los hallazgos que consiga encontrar y plasmar en mi anhelado retrato sirvan para generalizar un conocimiento nuevo sobre el Estado, ese Leviatán que se oculta a la mirada de la sociedad, aquella para cuya libertad y defensa nació, pero de la que huye amparado por su sempiterno compañero, el secreto estatal, cuyos efectos psicosociales y políticos me apresto aplicadamente a estudiar.

Aunque no desdeñaré evocar ocasionalmente situaciones pasadas y otras actuales, ceñiré formalmente mi investigación a una etapa limitada de la historia social y política española, la Transición de la dictadura a la democracia. En ella, salía al paso del observador el dislocamiento mediante el cual dos de los principales componentes de lo estatal, a saber, la legalidad y la legitimidad, se escindían abiertamente. Ello brindaba a mi análisis una brecha de penetración suficiente como para vislumbrar que el Estado, al menos el estudiado durante aquel período histórico, no era inmutable, ni metafísico, ni eterno. Presentaba grietas cuyo examen permite asegurar que su fiel aliado, el secreto estatal, también se modifica cuando aquel cambia. Hasta ahora, la Teoría Sociológica había puesto de manifiesto, señaladamente gracias la contribución de Georg Simmel, que

el secreto, cuando alguna de las parcelas que cubre queda descubierta, recubre a su vez otras zonas que permanecían al aire, al modo de una manta que si tapa el rostro destapa los pies del encamado y, si se quiere ocultar los pies, hace aflorar el rostro.

Algo semejante sucede con el secreto de Estado. No obstante, el pensador alemán no ciñó su monumental estudio sobre el secreto, sus deslizamientos y su extensión, su potencial creciente a medida que se prolonga en el tiempo, al ámbito del secreto de Estado, por lo cual resultaba pertinente aplicarse a estudiarlo en el ámbito estatal, hasta ahora no tratado. Por esa razón y otras complementarias, añadiré a la indagación ahora emprendida eslabones de la cadena de testimonios que hace cinco décadas comencé a trenzar conversando con personalidades significativas del mundo del secreto, de la acción o de la teoría estatales, diálogos que incorporo en la parte final de mi tesis. Cada una de ellas me brindó, al menos, una pincelada que agregar al complejo y hasta ahora insondable rostro del Estado, merced al descubrimiento de las claves de la melodía que de los discursos de sus vicarios afloraba al exterior.

Mi propósito es completar los rasgos del semblante estatal. Sin duda, ello satisfaría aquel viejo anhelo que ha presidido mi atención intelectual desde mi juventud y que ahora, con la ayuda del saber y de las técnicas que la Sociología brinda, me propongo sistematizar en lo posible en este texto doctoral. Tal vez con ello pueda contribuir a averiguar cuál es el rostro de la causa de los efectos que atribulan a personas y sociedades por mor del recurso al secreto por parte del Estado, que no es mito, quimera ni entelequia alguna, sino una construcción señaladamente social, que olvida su condición de tal y se abandona, para replegarse sobre sí mismo. En su huida, que al modo de un animal marino, camufla con la tinta del secreto, descarna la vida política del valor de su rico contenido, intersubjetivo, comunicativo y humano, en definitiva, social.

## INTRODUCCIÓN

“Efectos psicosociales y políticos del secreto estatal. El caso de los Servicios de Inteligencia en España durante la Transición”, es el título elegido para esta tesis doctoral que me propongo fundamentar. Su propósito inicial consiste en el estudio de las alteraciones que, respecto a la acción política pública y abierta, la acción estatal secreta genera en el

ámbito de las conductas personales y las prácticas colectivas de quienes las despliegan y las reciben, así como en la trayectoria de instituciones y en las relaciones entre Estados. Asimismo, por esta vía, se propone corroborar inductivamente la existencia real del Estado, entidad de difícil definición. Por ende, la tesis se plantea confirmar la hipótesis según la cual la práctica del secreto estatal puede ser considerada como la manifestación de la existencia de un Estado secreto.

¿Estamos ante una suerte de anomia científica? No: las prácticas estatales secretas generan efectos tangibles, políticos y psicosociales. En consecuencia, no son ni pueden ser concebidas como elementos incausados. Mas sus causas resultan difícilmente cognoscibles. ¿Por qué razón? ¿Dónde reside esta dificultad? La respuesta obliga a considerar la naturaleza del Estado y la del Secreto en su relación con el Poder.

El Estado es la forma histórica suprema de articulación política, que encuentra su concreción en una forma epocalmente determinada del poder. El poder, en su dimensión política, es una fuerza dinámica, intencionalmente generada, cuyo origen y cuya finalidad son sustancialmente sociales. No se trata de un vector autónomo, que vagara erráticamente, sino que se encuentra intencional y socialmente determinado. Será pues la vía del conocimiento científico de la acción social -tal es la Sociología según Max Weber, entre otras perspectivas-, la que juntamente con otros enfoques de la Ciencia Política, permitirá despejar el acceso a la comprensión del poder, componente sustancial del hecho estatal mediante el cual aflora a la superficie.

Empero, el poder acostumbra manifestarse de manera abrupta, oculto tras una veladura borrosa y deformante que impide su identificación causal, esconde la intencionalidad de sus mentores a la hora de aplicarlo y ciega por completo su propósito. La indagación de sus causas obliga a adentrarse en un ámbito que suele verse velado por el secreto. Un secreto que es preciso desvelar, por razones científicas y axiológicas, dada la sustancia social de la política.

Guardianes y gestores del secreto estatal, así como ejecutores de los designios secretos del Estado, serán los servicios de Inteligencia, desde cuyas organizaciones, composición, actividades, técnicas e historia podrá ser posible -presumiblemente- inducir las causas profundas de la ocultación de determinadas actividades del Estado. Tarea central de esta tesis doctoral será pues recorrer este camino hacia las causas del

fenómeno estatal a través de las manifestaciones efectivas del poder, pese a verse predeterminadas por el secreto. De ellas darán testimonio sus efectos psicosociales y políticos, que afloran desde las organizaciones de Inteligencia, como se pretende demostrar.

El Estado, el poder y el secreto atraviesan troncalmente estas organizaciones de Inteligencia, lo cual les otorga a estas, como unidades de análisis, y sobre todo, como fuentes de discursos y datos, un peso empírico de alto valor que puede brindar un margen de generalización científica evidente, en el caso en que el circuito enunciado sea recorrido hasta su término. Los tres vectores precitados, cuya relación se investiga y se estudia en esta tesis, fundamentan la naturaleza sustancialmente política de los servicios secretos, así como la proyección social de sus actividades.

A grandes rasgos, Gobiernos y organismos ejecutivos que actúan en nombre de Estados así constituidos, asignan pues a las organizaciones que me propongo estudiar tareas de espionaje, contraespionaje y acciones encubiertas para el Estado. El estudio parte de considerar a organizaciones y agentes como recolectores, seleccionadores, contrastadores y analizadores de información relevante que, convenientemente confirmada y transformada en Inteligencia, en conocimiento, mediante su evaluación y contraste, entregan en un plazo oportuno a quienes adoptan las decisiones políticas. Estas tareas las despliegan, pues, individuos y colectivos desde entidades político-administrativas fuertemente seleccionadas, especializadas y jerarquizadas, ocultas tras una completa secrecía en su composición y actividades, versadas ambas hacia el supuesto interés del Estado.

Las técnicas a las que me propongo recurrir –historias/relatos de vida, reuniones grupales por afinidades de actividad, entrevistas personalizadas, consultas con expertos- se plantean abordar el estudio de los discursos al respecto de la autoconciencia, el compromiso y la actividad de los agentes sobre los servicios que despliegan, así como de las satisfacciones, retribuciones y disfunciones psicosociales que sus prácticas secretas les acarrearán. El troquel metodológico empleado será prioritariamente cualitativo.

## **CAPÍTULO I. Cuadro sinóptico de la tesis “Efectos psicosociales y políticos del secreto estatal”.**

### **1. Axiomas:**

**Sobre el secreto:** el secreto es un significante con significado vacío, inconcreción evocada por Ernest Laclau. La negatividad del secreto acrecienta la atracción hacia lo que oculta. Cuanto más perdura, más potencial acumula, según teorizara Georg Simmel.

**Sobre el Estado:** el Estado es una construcción social, formada por una ecuación entre un *ethos* social y un *cratos* político, una legalidad normativa y una legitimidad axiológica, como recordara Friedrich Meinecke. Se trata de una institución permanente en el espacio y en el tiempo, que trasciende los Gobiernos y monopoliza la violencia, como teorizara Max Weber.

**Sobre el secreto de Estado:** el secreto de Estado es un componente asociado a las prácticas estatales. Se vincula a la seguridad estatal, en la lógica de Karl Schmitt.

**Sobre la Razón de Estado:** la Razón de Estado, insinuada por Maquiavelo, está formada por los intereses e intenciones estatales invariantes, concernientes a su perpetuación en el espacio territorial y en el tiempo histórico. De manera incesante, interactúa conflictivamente con razones estatales ajenas.

**Sobre los Servicios secretos:** los servicios secretos son organismos de la Administración estatal que gestionan y aplican la Razón de Estado, Estado al que proveen de información contrastada, analizada y evaluada, apta para la decisión política.

**Sobre Inteligencia.** El concepto de Inteligencia aquí aplicado (que en esta tesis escribiré con su letra inicial en mayúscula para su diferenciación) se refiere: tanto al proceso de transformación de la información de interés estatal en conocimiento para la decisión política, mediante el contraste de fuentes humanas y técnicas, el examen y la evaluación ponderada del contingente informativo obtenido, como también designa el propio resultado sustantivo de tal proceso.

### **2. Supuestos/hipótesis:**

**Hay un Estado en-sí, abierto, aparentemente pleno de socialidad y de eticidad, con una dimensión pública; y un Estado para-sí, cerrado, que se**

abstraería de su eticidad y ocultaría su identidad y prácticas específicas mediante el secreto.

El secreto hurtaría amplias parcelas de su actividad al control político y social del Estado, cuya entidad óptica quedaría blindada a través de aquel, sellando así su supuesto origen de clase.

El Estado secreto es aquel que se edificaría sobre sus transgresiones de la Moral y de las Leyes que el Estado abierto proclama como constitutivas de su legitimidad, que el secreto vela.

El secreto estatal devaluaría la democraticidad atribuida a los sistemas representativos. El volumen de secreto estatal podría guardar, aunque no siempre, una relación directamente proporcional con la demofobia e inversamente proporcional con la demofilia.

La familiaridad con el secreto generaría patologías y alteraciones de conducta en l@s oficiales y agentes de Inteligencia de las cuales cabría inferir la existencia de un Estado desconocido, secreto.

Asimismo, sería posible inducir la existencia del Estado secreto como correlato del secreto de Estado, a partir de la comprobación de los efectos del secreto estatal en el bastidor psicosocial y político de l@s oficiales y agentes de Inteligencia, tras el examen de las historias de vida, las entrevistas semiestructuradas, analizando los contenidos y modificaciones de los discursos y los silencios.

### **3. Derivaciones:**

La adaptación de los discursos y estilos de vida de l@s oficiales de Inteligencia a los cambios políticos sobrevenidos durante la transición fue el resultado de las discordancias y deslizamientos entre legalidad y legitimidad, ecuación alterada por los citados cambios.

Los servicios de Inteligencia se vertebran, en sus prácticas y técnicas, al modo de las tres alas ideológicas de los parlamentos -doctrinaria, pragmática o condescendiente-, por lo cual tienden a configurarse como si se tratara del partido único del Estado.

Cada una de estas tres alas se singulariza por exhibir distintos discursos, estilos de vida, motivaciones, expectativas y valores. Igualmente, sus integrantes adoptan actitudes diferenciadas respecto de la legalidad y de la legitimidad, cuya frontera conceptual los distingue.

La legitimación y deslegitimación poseen componentes psicosociales que regulan bien la estabilidad o bien la inestabilidad estatal y sus procesos de cambio.

Como cristalización de los procesos señalados, el patriotismo constitucional se configuraría como el valor supremo en el universo axiológico de l@s oficiales y agentes de Inteligencia entrevistad@s. Implicaría la satisfacción, en el ámbito sociopolítico resultante de la transición, de la pretensión típica de legitimidad (Weber, pág, 170, 1922) buscada por el Estado democrático recién configurado.

La transparencia política –expresión suprema de demofilia- puede erosionar la consistencia estatal, a no ser que la información resultante de las prácticas estatales secretas, una vez desclasificada, sea transformada en cultura política democrática.

La consunción política suele ser una constante en la trayectoria de las personas que se aproximan a la aplicación o gestión de la Razón de Estado.

De cierta insolvencia del Estado para gestionar la complejidad de la vida sociopolítica actual derivan las argumentaciones que explicarían el mantenimiento del secreto estatal.

La densidad del secreto estatal bajo el régimen de Franco y la ausencia de plazos de desclasificación perpetuada por la misma ley de entonces hasta nuestros días, están en el origen de gran parte de la deslegitimación en la calle de aquel régimen y en los síntomas de la posterior erosión del crédito del sistema democrático puesto que la desmemoria hurta el conocimiento cabal de la historia.

## **CAPÍTULO II. Objeto de la investigación**

La pesquisa emprendida en esta tesis doctoral plantea y contribuye a resolver, con metodología sociológica e histórica, el enigma del Estado que se oculta y nos sale al paso como verdad sin sujeto, como causa de politicidad supuestamente incausada. Para descifrar tal enigma, me propongo argumentar y documentar empíricamente la existencia, vigencia y desarrollo de efectos psicosociales y políticos producto de la actividad estatal secreta. De tal manera, quiero remontar inductivamente el proceso causal donde tienen su origen los efectos señalados, en la medida

en que me sea posible. Del mismo modo, me propongo averiguar el tipo de relación que vincula el secreto con el secreto de Estado, éste con la Razón de Estado y ésta, a su vez, con el Estado. De lograr tal propósito, será posible obtener pautas lógicas y/o evidencias reales, y generalizables, para el estudio del Estado desde una perspectiva sociológica, infrecuente hasta ahora en este tipo de estudios. Dentro de estos nexos, objeto inicial de la investigación será hallar el vínculo entre el secreto de Estado y un hipotético Estado Secreto que lo presupondría.

El reto teórico que esta tesis se plantea superar consistirá en demostrar la hipótesis que configura una relación dialéctica entre el poder, que ocuparía el lugar de la tesis; el secreto, que vendría a ser su antítesis; y el Estado, que se eruiría como síntesis de la relación descrita. Partiré de considerar un múltiple axioma según el cual el Estado posee intereses permanentes sobre su integridad y supervivencia en el espacio territorial y en el tiempo histórico, conjunción a la que, a grandes rasgos, denominaré Razón de Estado. Para garantizar la satisfacción de tales intereses, el Estado despliega una forma específica de poder: la política, que, junto a su ejercicio desde una dimensión abierta y pública, declina simultáneamente hacia una dimensión distinta, signada por la secrecía. Esta bidimensionalidad simultánea entre publicidad y secreto, apertura y cierre, exterioridad e interioridad, objetividad y subjetividad estatales, comparecería en toda forma de Estado, bien se rija por pautas autoritarias, democráticas o de otro tipo.

Acostumbra pues el Estado a velar buena parte de sus intereses cuasi invariantes mediante el secreto, secreto que es administrado señaladamente y de manera sistemática por los servicios de Inteligencia. A su vez, los servicios de Inteligencia, organismos de naturaleza estatal, consultivos y ejecutivos, vertebrados y jerarquizados como tales, integrados administrativamente, se caracterizan por proveer al Estado de información convenientemente extraída, contrastada y analizada, tal es la Inteligencia, relativa a la satisfacción de tales intereses integrados en la Razón de Estado, y aplican las directrices políticas secretas, de poder, adoptadas para satisfacerlos. Este circuito permitirá ilustrar la interrelación entre los tres componentes estudiados, poder, secreto y Estado.

La hipótesis desarrollará asimismo el supuesto consistente en considerar que los servicios secretos se articulan, intramuros, formalmente, al modo



de un partido único del Estado, de cuño instrumental. La supuesta condición de tal partido único se la otorga su plena dependencia de la institución estatal y el tipo específico de poder político derivado de la gestión secreta de los intereses estatales, del que cabría señalar que puede y suele ejercerse como contrapoder limitante del poder estatal, pero de la misma naturaleza que éste, al modo del que ejerce, por ejemplo, la Prensa, aunque esta lo hace abiertamente. De este primer supuesto derivaría la división de esa suerte de partido único del Estado en alas distintas. Cada una de ellas demanda un tipo específico de acciones, valores y agentes para desarrollarlas. Y todo ello obedece a la necesidad estatal de integrar todo el abanico ideo-político dentro de su ámbito de actuación abierta y secreta, reproduciendo puertas adentro del Estado una configuración pareja a la que se adopta en el juego político abierto.

La disposición dominante al respecto hasta ahora ha sido triádica, a semejanza de las alas de los parlamentos divididas en derecha, centro e izquierda, caracterizándose tales alas -a grandes rasgos- por la familiaridad con la correlativa defensa de intereses privados, mixtos y públicos, respectivamente. Empero, hoy parece surgir un ala desprendida de la de la izquierda tradicional, en este caso aglutinada en torno a lo que sus mentores denominan *el común*, un salto más allá del alcance de lo público, con connotaciones de transversalidad acordes con la complejidad social e ideo-política vigente.

Un segundo supuesto considera que a la utilidad instrumental y gestora, para el Estado, de los servicios de Inteligencia, se añade otra de distinta naturaleza. Ésta consiste en que el secreto desempeñaría la función de dejar en suspenso, por cancelación, la significación del poder y, por ende, la definición del Estado y de su intencionalidad. Al no poder hoy mostrarse exclusivamente como representante de intereses particulares de una clase social dominante, tal como teorizara Karl Marx: “El Estado es el consejo de administración de la burguesía”, aseguraba en su *Crítica de la filosofía del Derecho de Hegel*, sino más bien –por exigencia derivada de las luchas sociales y políticas durante los dos siglos, XIX y XX, explícitas coyunturalmente en el llamado Estado de Bienestar- como entidad organizadora del consentimiento, la cohesión social y el equilibrio de las contradicciones sociopolíticas y económicas ínsitas del Estado, éste se servirá del secreto y velará con él una parte de sí.

Una nueva derivación asociada a la anterior abordará la cuestión de si la práctica del secreto estatal —ésta considerada axiomática, por su vigencia histórica inalterada—, implica -o no- la existencia de un Estado secreto. De la verificación de esta hipótesis derivará el grado de democraticidad del Estado concernido, habida cuenta de que este estudio parte de considerar la hipótesis según la cual existiría una relación inversamente proporcional entre el grado de democracia vigente en una sociedad —el índice de publicidad que acompaña a la acción política estatal y gubernamental— y el grado de secreto que envuelve al poder aplicado por el Estado. Así, a una configuración estatal caracterizada por una maximización del secreto — como acostumbraron asumir los sistemas totalitarios— corresponderá un grado mínimo de democraticidad. Lo cual permitiría operacionalizar en un indicador concreto y potencialmente medible la cualidad del Estado concernido mediante el estudio de su legislación sobre el secreto, la magnitud de las materias denominadas reservadas, su calificación, clasificación y desclasificación, los plazos que abarcan ambos procedimientos, la conducta del funcionariado concernido ante los jueces a propósito de la revelación de secretos y numerosos otros supuestos.

Así pues, los criterios de legitimación estatal se verán relacionados de manera inversamente proporcional al grado de secrecía aplicado y vigente —a mayor grado de secreto menos legitimidad—. Por ello, la seguridad ante adversarios exteriores, generalmente invocada por los Estados totalitarios para blindarse en el secreto, se verá negada por la inseguridad generada puertas adentro de su lar estatal por la ilegitimidad resultante de la magnificación de las prácticas de ocultación de su actividad. Es necesario subrayar que Estados generalmente considerados como democráticos, es el caso del Reino Unido, observan históricamente un muy elevado grado de aplicación del secreto estatal, hecho éste que contradiría la hipótesis enunciada y la timbraría de mecánica. No obstante cabe señalar que la supuesta democraticidad del modelo británico —que, desde luego, ha modelado la conceptualización histórico-cultural de lo que es la democracia—, en la práctica adquiere una significación meramente formal que aparta a la mayoría social de la decisión política. Y la aparta en numerosos aspectos, sobre todo los relacionados con la gestión de la Razón de Estado y del secreto estatal versado hacia la política exterior británica, con su vigente, aunque en ocasiones considerada residual, impronta postimperial, y con su reciente acentuación de su deriva aislacionista, frente a los significados también formales, pero propiamente

democráticos, de la articulación interna de los poderes en el Reino Unido. Es preciso pues matizar que, siguiendo los avances en el estudio de la democracia realizados por el politólogo estadounidense Robert Alan Dahl, asistamos allí más bien a una forma política poliárquica, una democracia imperfecta, cuya imperfección la pujanza de la hegemonía cultural del modelo político anglosajón ha logrado desfigurar, naturalizándola como tal democracia plena.

De confirmarse pues la presencia de efectos psicosociales y sociopolíticos derivados de la aplicación del secreto estatal, como esta investigación presupone, se corroborará asimismo e inductivamente la existencia del Estado secreto, por cuanto que aquellas respuestas y narraciones personalizadas, así como los episodios históricos evocados, además de los impactos psicofísicos registrados en los cuerpos y mentes de los oficiales de Inteligencia, compondrían manifestaciones evidentes de la vigencia estatal secreta. Una derivación añadida permitiría despejar las visiones fantasmagóricas y metafísicas aún existentes en torno al Estado, sobre el cual se sigue proyectando la imagen hobbesiana representada, para el Estado absoluto, en el monstruo de la cubierta del Leviatán. Empero, es precisamente el secreto el factor que impide la percepción del rostro real del Estado. Por consiguiente, si el Estado aflora por sus prácticas, pero su identidad es velada por el secreto, cabrá establecer fundadamente la hipótesis según la cual existe un Estado secreto, de cuya estructura forman parte sustancial los servicios secretos, hoy denominados organizaciones de Inteligencia. La hipótesis central a verificar consistirá pues en saber si la práctica del secreto estatal genera o no efectos psicosociales y políticos y sobre qué personas o instituciones afloran tales efectos. La investigación desplegada se propone, pues, medir el alcance psicosocial y político de los efectos del secreto de Estado, como expresión de la vigencia del fenómeno estatal y del sustrato psicosocial sobre el que se asienta.

### **CAPÍTULO III. Plan de trabajo**

La tesis se propone estudiar las interacciones entre la estructura organizacional, los comportamientos individuales y el alcance sociopolítico dentro de la actividad de los servicios secretos españoles durante la etapa

concerniente a los años precedentes y consecutivos de la década 1968-1978 donde cabe entroncar la Transición de la dictadura a la democracia.

El estudio consiste en el análisis sociológico de los datos recabados entre ex oficiales y agentes para obtener las pautas genéricas que rigieron su actividad en aquel contexto histórico-político. El ámbito empírico elegido para el estudio se ciñe al de asociaciones de ex miembros de los servicios secretos, a las cuales se presenta un cuestionario con preguntas genéricas de cuño cuantitativo y preguntas opcionales, de troquel cualitativo. Además, en la medida de lo posible, se completará el estudio con grupos de discusión e historias de vida.

El basamento axiomático de la tesis considera que la gestión de los intereses estatales encomendada a los servicios de Inteligencia, de crucial importancia en los regímenes políticos en general y democráticos en particular, genera sobre los miembros y organizaciones que la ejercen, así como sobre la sociedad en su conjunto efectos psicosociales y políticos cuyas repercusiones convierten su estudio teórico desde estos presupuestos -sin apenas precedentes en la Universidad española-, en una tarea necesaria desde la perspectiva de la salud laboral de aquellos y, la más general, concerniente a la salud política y democrática de la sociedad española. Por consiguiente, se precisaría obtener el mayor número posible de soportes estadísticos oficiales para la realización de esta tesis, cuyo marco teórico contempla, además, la reflexión en torno a los cambios en los discursos y en los estilos de vida de los entrevistados durante la etapa de transición estudiada, así como las adaptaciones o disfunciones entre las pautas de organización de los servicios y la ergonomía y psicosociología de este tipo de tareas. En otro capítulo de la tesis, conectado al hasta ahora descrito, se abordará el tema de la posibilidad de conversión de la Inteligencia, entendida como información transformada en conocimiento para la decisión política, en cultura democrática generalizada, mediante la reducción legal de los plazos de desclasificación y siempre que no comprometan la Seguridad Nacional.

### ***Propósito de la investigación***

El propósito de esta tesis doctoral consiste en la investigación de los efectos psicosociales del secreto estatal, considerado éste como parte constitutiva de las prácticas políticas del Estado ejercidas desde los servicios de Inteligencia.

**Justificación del estudio:** Hasta ahora, tal cuestión ha sido generalmente contemplada desde una perspectiva normativa, no sociológica ni politológica, como las que este trabajo se propone tratar.

**Planteamiento del problema de investigación:**

El examen de tales prácticas y efectos, mediante la consulta directa a oficiales y agentes de Inteligencia, cotejo de historias de vida y experiencias históricas, puede permitir inducir una aproximación a relaciones científicas generalizables entre el Estado, el Poder y el Secreto. Y ello desde la reconstrucción teórica del circuito al que se adscriben y que el secreto vela.

**Preguntas de investigación**

¿Qué es hoy la Razón de Estado, cuál es su relación con el secreto y cómo ha evolucionado desde que su teoría fuera formulada? ¿Sigue vigente hoy la Razón de Estado? ¿Quién o quiénes la administran? ¿Cómo se vertebran los servicios de Inteligencia? ¿Las prácticas estatales secretas implican o no la vulneración de normas legales y morales? ¿Qué efectos psicosociales y políticos genera en quienes la gestionan? ¿Cómo perciben l@s agentes sus cometidos? ¿Qué rasgos generales y específicos caracterizan sus conductas? ¿Cuáles son los efectos sobre su salud psicofísica de las actividades laborales y profesionales que realizan las agentes de Inteligencia mediante la gestión de la razón de Estado? ¿Existe un centro de imputación de la conducta estatal secreta?

**Metas concretas**

El presente estudio se propone demostrar la hipótesis según la cual el Poder político, el Secreto y el Estado guardan entre sí una relación dialéctica que los imbricaría estrechamente de manera inseparable. En consecuencia, el estudio se plantea si resultaría o no posible acceder a un Estado de transparencia política permanente, donde el secreto estatal desapareciera. Una hipótesis más establece que el secreto no solo posee una dimensión instrumental, vinculada a la seguridad estatal interna y exterior del Estado, sino que posee una función de mayor peso que la anterior. Esta consiste en permitir al Estado asentarse en un paraje virtual, de acronía y atopía, donde la responsabilidad de los actos de Estado que vulneran la ley y la moral desaparece. Esta responsabilidad recae sobre los cuerpos y las mentes de l@s agentes de Inteligencia cuando aplican

determinados designios estatales secretos, según se señala en una ulterior hipótesis.

#### **CAPÍTULO IV. Marco teórico**

El ámbito teórico preexistente en el que se enmarcaría esta investigación muestra una cierta ausencia de innovaciones, por falta de estudios científicos con consistencia para abordar la cuestión planteada con un grado de verificabilidad y abstracción que permita generalizaciones científicas útiles para la comprensión del fenómeno del secreto estatal, complejo por antonomasia. Hasta el momento, el tratamiento de cuestiones como la descrita tan solo ha hallado eco en algunos filmes, numerosas novelas y otras fórmulas inapropiadas -en ocasiones muy triviales-, de encarar un asunto repleto de implicaciones políticas y psicosociales, a las que la teorización, hasta ahora, apenas ha contribuido por no considerarlo objeto de interés.

La inercia de las interpretaciones normativistas sobre el poder y el Estado, el prolongado monopolio de su estudio por parte del Derecho y las ciencias jurídicas, ha alejado la posibilidad de aproximarse a su tratamiento científico desde una perspectiva sociológica y psicosociológica, como esta tesis se propone emprender. Pese a que algunos pensadores italianos, como Giovanni Botero (1533-1617) teorizaran sobre el Estado desde una perspectiva emancipada solo a medias del peso del agustinismo metafísico de la *Ciudad de Dios*, mediante la formulación de la Razón de Estado, verdadero recipiente histórico de los secretos estatales, el despliegue de la Ciencia Política, una vez prefigurada desde el pensamiento de Thomas Hobbes, adoptaría paulatinamente una declinación que la enclaustraría entre los muros del normativismo y el contractualismo ínsito en las ciencias jurídicas.

Con ello, la entraña social del Estado pasó a un segundo plano entre las prioridades de los científicos de la Política, habida cuenta de que tanto Maquiavelo -que escinde de la política cualquier consideración moral, germinalmente social pues- como el propio Thomas Hobbes encararon su tratamiento haciendo abstracción, en buena medida, de gran parte de sus determinaciones sociales, ciñéndolas a los aspectos de mera fuerza o, en el mejor de los casos, contractuales. En el caso de Hobbes, la fascinación por el rigor científico de la geometría, de un lado, a la hora de aplicarlo a esquematizar originariamente la Ciencia Política, y la importancia atribuida por él a la elocuencia, como herramienta de acreditación de su

discurso, por otro, distrajeron de su atención la esfera de lo propiamente social para ceñirlo, mediante previa renuncia, a la transferencia de atributos sociales que quedaban depositados en el soberano por mor del logro de su protección.

Los esfuerzos de los tratadistas católicos españoles para acentuar la dimensión social del Derecho de Gentes quedaron arrumbados en las luchas inter-hegemónicas del Viejo Continente, que cristalizarían en la Ilustración, marcada por una impronta básicamente protestante en la que las hipótesis contractuales sobre el papel del Estado, tan solo en germen en el propio Hobbes -y desarrolladas luego por Jean Jacques Rousseau-, abrirían el paso a la evocación de la socialidad política como componente de peso.

Empero, pese a su extraordinaria contribución al despliegue científico de la Sociología, el propio Max Weber construirá la mayor parte de sus categorías y tipos sociológicos sobre la base de las categorías y tipos jurídicos, dada su honda formación jurídica como discípulo de Theodor Mommsen y de los mercantilistas alemanes, categorización cuyos ecos impedirán -en ocasiones- adentrarse hasta la entraña más profundamente dinámica del Estado como constructo social.

Admitir que la polémica sobre la Razón de Estado –entendida ésta como el continente de los intereses estatales de permanencia en el espacio territorial y en el tempo histórico- fue históricamente superada, como se ha enunciado de forma reiterada, ha cancelado cualquier posibilidad de afrontar cuestiones relativas al poder y al secreto de Estado desde otras perspectivas distintas no normativas, como la que aquí se propone. Hay pues un déficit epistemológico, presumiblemente manifiesto en la aplicación incorrecta de una metodología a la postre impropia. La colonización paradigmática de algunas disciplinas científicas por parte de un empirismo abstracto y banal, o bien por someterlas a una conceptualización errónea que ha convertido en cuasi metafísicos muchos de los estudios sobre el Estado, en línea con la impronta cuasi mágica, trascendente y sobrehumana que aún incluso el *Estado-Leviatán* de Hobbes, proyecta hacia el exterior y con la ulterior deriva poshegeliana en clave heideggeriana, ha inmovilizado las aproximaciones desde la Sociología o la Psicología Social al objeto de estudio aquí tratado. Las perspectivas metafísicas han cegado las aproximaciones dialécticas y sus efectos sociales los hemos visto, asimismo, en la deriva del

posmodernismo. Aquí sí que cabría evocar, a contramano, la cínica frase de Martin Heidegger, cuando se le inquiría sobre sus sintonías ideológicas con el Tercer Reich: “El devenir acaece en el extravío”.

Por ello, la investigación aquí emprendida ha requerido de una metodología de cuño praxeológico, que analiza los efectos psicosociales y políticos de prácticas estatales secretas sobre grupos sociales y colectivos de individuos, concretamente oficiales y agentes de Inteligencia, como fuentes de comportamientos y de datos, para así sistematizarlos y permitir el descubrimiento, desde nuevos ángulos, de evidencias científicamente demostrables, con el propósito de vertebrar nuevos conocimientos verificables, válidos y generalizables. La metodología aquí aplicada estudiará el fenómeno estatal desde sus prácticas y sus efectos, habida cuenta de que el Estado se oculta a una definición inmediata y directa.

Al igual que el poder se encarna en el cuerpo del monarca, según teorizara G. W. F. Hegel en su *Filosofía del Derecho*, o el castigo lo hace en el cuerpo y en la mente del justiciado, tal cual planteara Michael Foucault, en su *Vigilar y castigar*, el secreto de Estado ¿puede llegar -o no- a encarnarse en los cuerpos y las mentes de los agentes consultados, depositarios de la gestión y aplicación de la Razón de Estado?

Las personas aquí convocadas para informar de su situación objetiva respecto de su profesión, así como de sus pautas familiares, estilos de vida y discursos, más sus concepciones subjetivas sobre la actividad secreta por ellas desarrollada, vivieron en un escenario, la Transición de la dictadura a la democracia en España, que registró un fuerte desplazamiento en las nociones hegemónicas de legalidad y legitimidad, dos de las principales dimensiones bajo las cuales el Estado despliega su actividad abierta y conocida. Ambas dimensiones se vieron desacompasadas a lo largo de aquella fase histórica, etapa de grandes mutaciones merced a profundas tensiones socialmente inducidas con evidentes repercusiones políticas y axiológicas, así como las que recalieron en la estructura social, de cuyos desajustes procedía el impulso hacia el cambio. En esta tesis se trata de confirmar -o rechazar- en qué medida aquel desacompasamiento entre legalidad, el corpus legal, y legitimidad, entendida como propensión social a la conformidad política, va a interpretar, readaptar o mantener -o no- sus discursos, lo que permitiría asentar o desmentir una de las hipótesis centrales de esta tesis. Para ello será preciso resaltar el carácter



psicosocial y político de los procesos de legitimación que, junto con la legalidad, son componentes sustanciales del Estado.

De confirmarse que sobrevino un reacomodo entre legalidad y legitimidad, cabe presumir en el colectivo estudiado el surgimiento de una suerte de patriotismo de nuevo cuño, alternativo –cuando no antagónico– al tradicional asociado al discurso nacionalista y semejante al concepto de patriotismo constitucional (*verfassungspatriotismus*) ideado por el filósofo y politólogo alemán Dolf Sternberger en 1979 y teorizado ulteriormente por Jürgen Seifert y Jürgen Habermas. Lo cual implicaría una resignificación de discursos y trayectorias de los agentes consultados y también de quienes vivimos aquella época, como quien ahora se aplica a esta investigación. Ello podría implicar, además, un propósito premeditado por ubicar la legitimidad de su trabajo como oficiales de Inteligencia al servicio del Estado dentro de una idea innovada de legalidad que la Constitución de 1978 brindaba.

No obstante las limitaciones expuestas sobre el marco teórico en el que surge este tesis doctoral, existe la posibilidad de un pertrechamiento cabal y previo de elementos analíticos y descriptivos como los suministrados por Georg Simmel. El pensador alemán destacó la lógica social del secreto, su carácter dinámico, su potencialidad, su operatividad y eficacia. Pero, desde su magnífica capacidad de abstracción y de modelización, no ahondó de manera frontal en la dimensión estatal del secreto. Habrá pues que tener en cuenta en cuenta, desde luego, algunas aportaciones, evocadas con paráfrasis, de otros tratadistas del secreto o de sus consecuencias, como Sun Tzu o Max Weber, en sus estudios sobre legitimidad; o las de artífices de la teoría del Estado clásica, desde Thomas Hobbes a Georg W. F. Hegel; a las de pensadores sobre el poder, como Nicolás Maquiavelo, Karl Schmitt o Harold Lasswell; sin olvidar a científicos sociales con evidente proyección político-ideológica como Karl Marx, Michael Foucault, Robert Allan Dahl o Nicos Poulantzas; algunas de sus herramientas conceptuales, sus metodologías y estudios nos van a servir como referentes para penetrar en la urdimbre del problema, donde poder, secreto y Estado coexisten sin que, hasta el momento, se haya establecido una relación lógica estable o de otro tipo vigente entre ellos.

“Si bien Marx dejó una teoría coherente y elaborada acerca del modo de producción capitalista, no dejó una teoría política semejante de las estructuras del Estado burgués”, como señala Perry Anderson en su obra

*Consideraciones sobre el marxismo occidental*, otros autores marxistas, desde Lenin a Nicos Poulantzas, sí laboraron en la construcción del discurso estatal marxista. Al respecto de este último autor y desde el punto de vista del marco teórico, asumo su cambio del paradigma marxiano sobre el Estado que, en su polémica con Ralph Miliband, concibe como un recurso inesquivable al que acudir para exigirle una suerte de arbitraje sociopolítico en la lucha de clases y de armonización entre la esfera pública y la privada. Subrayo el impacto del cambio social en los aparatos de Estado durante la Transición en España, con un énfasis especial sobre el reacomodo en la ecuación legalidad-legitimidad, sustancialmente alterada durante el tránsito a la democracia e interiorizada por los oficiales y agentes de Inteligencia consultados, tal como señalarán en sus respuestas a las preguntas planteadas.

Es de destacar que, siendo necesaria, resulta insuficiente la teorización relativamente reciente del pensador Bob Jessop, cuya máxima abstracción generalizante al respecto se concreta en la fórmula que define al Estado como una “relación social”, a la que el Profesor de Teoría del Estado de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense, Juan Carlos Monedero, adjetiva como “descompensada” en su obra *Los nuevos disfraces del Leviatán. El Estado en la era de la hegemonía neoliberal*. Sería preciso, no obstante, avanzar un poco más en concreción para lograr la suficiencia buscada al respecto, propósito que remite a la conexión y articulación entre el Estado, el poder y el secreto, que esta tesis se propone establecer.

### ***A propósito del Estado contractual***

El Estado no es causa incausada, si bien en la Historia se observan situaciones en que fue deificado hasta el extremo de concebirlo casi como tal. Sucesivas perspectivas, desde el Estado babilonio y el egipcio a las teocracias medievales, el soberanismo extremo, el imperialismo, los totalitarismos, más los autoritarismos y fundamentalismos del siglo XX, han incurrido en esta deformación. En todos ellos, el poder que acuñaban y esgrimían se vio en gran medida penetrado por el secreto.

En España, el catedrático e Historiador del Pensamiento Político, José Antonio Maravall Cases, situaba en los tiempos posmedievales y protomodernos la era de la “revolución estatal”, habida cuenta de la profundidad y alcance de los cambios a la sazón operados. Si bien remarcaba que el legado medieval era todavía de peso en el momento

protomoderno, que se vertebra en torno al eje nacional-territorial y al nacional-comunitario, las transformaciones registradas generarían una nueva visión de conjunto. Así, llega a establecer en su estudio sobre el Estado Moderno que el Estado en su concepción moderna surge con el Renacimiento y el encuentro con América protagonizado por España, para consolidarse en el enfrentamiento con los imperios coloniales. Rasgo destacado del Estado Moderno será la esgrima del poder, entendido como capacidad para cumplir un fin, lo cual presupondrá una intencionalidad evidente que hallará expresión en la Razón de Estado.

Un primer obstáculo lógico con el que hoy la investigación del Estado tropieza es que su componente primordial, el poder, es, simultáneamente, concepto y acción, instrumento y meta, sujeto y objeto de su propio proceder. Ello proyecta hacia quienes lo observan un solapamiento desconcertante, que confunde su percepción, ya que pasa de ser considerado como sustancialmente social a ser observado como emancipado de su anclaje social. A ello coadyuva el recurso del poder hacia el secreto, tendencia permanente encaminada a ocultar, inhibiéndola, la naturaleza social propia del poder y de la actividad estatal. Pero tal emancipación es un fenómeno perceptivo, no real. El secreto tiene un valor de uso, instrumental, surgido de la necesidad objetiva estatal de obtener seguridad a propósito de determinados intereses –cuyo conglomerado compone la Razón de Estado–, con los que compite con otros Estados; pero tiene también el secreto un valor de cambio, intangible, que lo convierte en mercancía intercambiable, persuasiva y/o, disuasoria, con componentes tan dispares como la potencia, la amenaza o el prestigio.

Desde luego, el Estado posee una dimensión normativa, pero su contemplación y tratamiento desde el Derecho no abarcan su principal dimensión, el poder, cuya naturaleza es originaria y sustancialmente social. Por su parte, la Ciencia Política reivindica legítimamente la responsabilidad de los estudios sobre el poder, no meramente sobre su control y articulación, que ya el Derecho aborda. Aunque, generalmente, el Derecho lo encara desde la abstracción de considerarlo como un ente asocial, autónomo.

La certeza de la vigencia del Secreto de Estado lleva implícitamente a plantearse fundadamente el reconocimiento de la existencia de un Estado secreto. ¿Cuáles serán los componentes, desconocidos pues, del Estado

secreto? ¿Cómo se configura? ¿Qué posee el Estado secreto que no posea el Estado que se muestra abiertamente a través de las instituciones estatales visibles? La aplicación del secreto a las prácticas políticas estatales partirá del supuesto de la necesidad de ocultación de un cúmulo de acciones vinculadas a intereses estatales invariantes y permanentes, en un ámbito geopolítico cambiante, configurado por la competitividad, generalmente conflictiva, entre Estados; y ello en aspectos políticos, sociales, territoriales, económicos, culturales, ideológicos, de seguridad y de otros tipos, signados todos por percepciones estatales distintas. Tal conglomerado de prácticas e intereses compone lo que históricamente ha sido denominado Razón de Estado, que el autor de esta tesis adoptará como concepto troncal.

La Razón de Estado será el núcleo hermético del Estado secreto y el principal componente que lo definirá. Penetrar en su interior resulta inaccesible, pero la política estatal, sus prácticas hacia el exterior, permitirán la observación continuada y el cotejo de las actividades concernientes a un Estado concreto con respecto a su propia trayectoria y con relación a otros Estados. Solo de tal manera será posible comprobar la recurrencia de determinadas regularidades, desde las cuales podrá inducirse una serie de pautas que capacitarán al observador a establecer una generalización comprensiva y una conceptualización de la Razón de Estado.

Al calor de las teorías del Estado que, desde los enunciados absolutistas de Thomas Hobbes hasta las proposiciones liberales de Jean Jacques Rousseau, entre otros pensadores, le asignaban un origen contractual, parecía permisible admitir que tal contractualidad desvelaba de modo definitivo el carácter secreto de la Razón de Estado. Y ello por cuanto que, “todo misterio queda desvanecido en cuanto que el orden legal y social se reduce a actos individuales libres y a una sumisión contractual voluntaria de los gobernados” (...) “No hay nada menos misterioso que un contrato” puesto que “un contrato tiene que concertarse con plena conciencia de su significación y sus consecuencias; que presupone el libre consenso de las partes afectadas” (Cassirer, 1946, página 205). Sobre esta publicidad de lo contractual edificaría Jürgen Habermas su teorización sobre la *öffentlichkeit* estatal, la esfera de la vida estatal pública. Mas, cabe plantearse, ¿qué relación posible existe entre el desvanecimiento del misterio, por mor de la contractualidad mencionada, con la diplomacia secreta, una de las prácticas estatales más aplicadas en la vida

interestatal, que perpetúa, precisamente, el carácter secreto de la Razón estatal?

El contractualismo puede despejar algunas incógnitas relativas al origen lógico, que no histórico, del Estado, pero en ninguna medida tiene entidad para disolver la dimensión secreta de la Razón de Estado, entendida como el cúmulo de intereses estatales invariantes ante cuya revelación el Estado perpetuamente se blindaba.

Será menester estudiar el secreto político en sus múltiples acepciones así como las organizaciones estatales, los servicios de Inteligencia, que desenvuelven su actividad política bajo el secreto; determinar la selección de sus miembros, su composición social y funcionamiento; así como los medios que emplean y los fines a los que se aplican. Y ello con el objeto de medir, además, de qué manera tales actividades secretas, conectadas a la Razón de Estado, generan o no, en clave a/social, los efectos psicosociales presupuestos en este estudio.

El estudio apunta al análisis de la sociabilidad ínsita en la configuración del poder y del Estado y también subraya las distintas aproximaciones científicas al pensamiento social y al pensamiento político, más allá de las diferencias y heterogeneidades entre lo descriptivo y lo normativo que distingue la naturaleza de las habituales epistemologías que se les asocian. Ello obedece a un proceso epistemológico específico, con raíces históricas y efectos sobre la cultura científica: a lo largo de décadas, la Ciencia Política permaneció ampliamente solapada con la Ciencia del Derecho, a través de la cual se interpretaba de manera permanente su sustancia, objeto y trasunto. Empero, desde tal óptica, quedaba siempre un amplio hueco ciego, un margen inexplicado, de incognoscibilidad sobre el poder. La esfera de lo social, velada por la esfera formal y normativa del Derecho quedaba, en los discursos y relatos a la sazón dominantes, fuera de la esfera del estudio del poder desde una perspectiva social. El poder permanecía encuadrado tan solo formalmente en el corsé normativo del Derecho.

El ulterior desarrollo histórico de las formas de organización de la vida, de las instituciones y del pensamiento, fortificó la consideración de la Sociología como empalme natural de la Ciencia Política. Tal fue una de las aportaciones más sustantivas de la Modernidad ilustrada. El Derecho dejó de tener sobre la Ciencia Política el ascendiente unilateral del que gozaba, así como la fuerza interpretativa exclusiva, el monopolio hermenéutico

que sobre aquella mantuvo. De tal modo, la Ciencia Política quedaría paulatinamente emancipada de tal tutela para abrirse gradualmente e incorporar un contenido social que ocuparía gran parte de su ámbito. Así, lo político daba científicamente cuenta de lo social y lo social daba cuenta científica de lo político, en una relación dinámica, de simbiosis no simétrica. Un *ethos* y un *cratos* vertebraban la esencia de lo político (Meinecke, 1952, reimp. 1983, págs., 6-8). El nexo pues entre ambos dominios, social y político, se hallaba en la eticidad, componente social por excelencia, que otorga sentido al mero poder, *cratos*, componente sustantivo de la política.

Como referencia analógica cabría establecer que si bien el nexo del Derecho con la Ciencia Política dio histórica y científicamente paso el nexo de lo sociológico con lo político, este profundo vínculo conceptual y sustancial, a su vez, sería sustituido y reemplazado con el tiempo por un nuevo solapamiento de epistemes: el de la Ciencia Económica con la Ciencia Política, discurso sustitutivo preconizado hoy, en su forma extrema, por el tardoliberalismo, cuya pretensión última sería la disolución de la sociedad en el mercado.

Pese a la ilusión científica de la posibilidad de plenitud interactiva entre ambas Política y Sociología, también la Ciencia Sociológica, como se constata desde la historia política, dejaba un amplio margen inexplicado de la actividad del poder; de tal modo que, si bien en el plano de la política-en-sí, el poder en su dimensión hacia el exterior abiertamente considerado, éste cumplía con sus requisitos de sociabilidad -sus prácticas y funciones permanecían pues versadas hacia la sociedad-, la otra dimensión del poder, la que concernía a la política-para-sí, se emancipaba de aquel contenido social de manera que ya no era posible, tan solo desde la Sociología, explicar el acontecer, el accionar y el devenir pleno del poder. Surgía una suerte de repliegue de la mirada sobre el poder desde la Política, como ciencia y como práctica, sobre sí misma, que abría un espacio ignoto a lo sociológicamente inefable, a lo incomprensible. Sobre este asunto, aunque concebido desde otra dimensión y referido al manuscrito de Karl Marx sobre la *Crítica de la Filosofía del Estado* de Hegel, que data de 1843, ha teorizado el recientemente desaparecido filósofo Miguel Abensour (1939-2017), en su estudio sobre las contradicciones entre democracia y Estado.

El secreto se erigiría en condición *sine qua non* de la política-para-sí, de la veladura de la dinámica de un poder versado hacia sí mismo. Ello

amortiguaba la condición de la Ciencia Política como Ciencia Social, para abonarse a una aparente condición de disciplina especulativa, conjetural, abstracta e inductora de aquellas prácticas políticas mecánicas. Ahí residiría pues el núcleo del desistimiento intelectual ante lo político, al percibirse ahuecado de su contenido social científicamente mensurable, cognoscible y comprensible. Los ecos del maquiavelismo ideo-político, la descarnadura moral del poder –incluso su supuesta inhumanidad–, resonaban en el distanciamiento entre una y otra ciencias.

Ejemplo histórico y reiterado del distanciamiento de la política de su contenido social sería la diplomacia secreta que, pese a invocar de modo permanente razones de seguridad y de bienestar para los pueblos de los Gobiernos de Estados a cuya política exterior decía obedecer, por mor de esa secrecía bajo la que se ocultaba y que desconcertaba a los pueblos concernidos por intereses distintos en los escenarios conflictivos, devino en alentadora de las dos principales Guerras Mundiales. La erradicación de la diplomacia secreta, mediante la objetivación abierta de la política y su plena publicidad, socialidad pues, se convirtió en una de las prácticas políticas pioneras, luego abandonada, de la naciente Revolución Soviética de 1917 y principio fundante de la Sociedad de Naciones y de la ulterior Organización de Naciones Unidas, nacidas para conjurar los devastadores efectos de la guerra a gran escala gestadas e inducidas desde aquel tipo de diplomacia.

Tras los dos conflictos mundiales y como mecanismo de autodefensa ante la crítica a la diplomacia secreta, los Estados se replegarían ante esta crítica e invocarían la seguridad como verdadera *metafísica* de lo estatal y a ella recurrirían para justificar la práctica incesante del secreto. La seguridad adquiriría un carácter estatalmente sacrosanto, intocable, metafísico pues, erigiéndose en el sumatorio determinante de su ecuación de *suma cero* en la que la libertad ocupaba la posición de sumatorio segundo y subsidiario. De tal modo, la seguridad vendría a ser el elemento alienante de lo estatal, si bien mediante su práctica, el Estado adquiriría una cierta forma de legitimidad disolvente de aquella enajenación.

¿Dónde se producía entonces este *punto ciego*, ese eje de ruptura, del contenido social de lo político; dónde lo político se emancipaba de su naturaleza social; dónde surgía o residía de manera más rotunda esta incompatibilidad entre la lógica social, que hasta entonces había permitido explicarla, y la lógica política, para inter-penetrarse y darse a conocer mutuamente?: en las prácticas estatales relacionadas con la Razón de

Estado, veladas por el secreto. ¿Qué quedaba velado?: el arcano político supremo, la Razón de Estado. ¿Quién/quienes lo velaban?: los servicios secretos, hoy denominados organizaciones de Inteligencia, entendidos como brazo secular estatal administrador, gestor y, en ciertos casos, aplicador, de la Razón de Estado. ¿Cómo los velaba?: desustanciando de socialidad, de cognoscibilidad, las prácticas estatales, ateniendo tales prácticas a una lógica política desocializada, privatizada. ¿Por qué los velaba?: supuestamente, para mantener emancipadas del control social las prácticas estatales y lograr un ámbito de impunidad socialmente irresponsable. ¿Para quién actuaba así?: para sí, para el Estado. ¿Cuándo procedía de esta manera?: siempre que la sociabilidad de lo político, el *en-sí*, la eticidad, amenazara la singularidad de lo político, del poder, del *para-sí*. ¿Qué efectos generaba aquella ruptura?: la transgresión de las leyes positivas y de los principios morales socialmente admitidos como tales (teniendo en cuenta su determinación desde los poderes hegemónicos vertebrados también por el Estado mismo). Además, generaba una indeterminación de la política frente a todo tipo de caución, una anomia científicamente inquietante, un abandono del designio político, ya desocializado, al dictado de sí mismo, con efectos potencialmente insospechados: desde la autarquía estatal al totalitarismo, con derivaciones potenciales al aislacionismo y al conflicto interestatal.

Cabe columbrar que en el efecto de este despegue de lo político y lo social reside la incompreensión y/o la decepción generalizadas que acostumbran acompañar las prácticas políticas, a las que, desde instancias del pensamiento común y también especializado, se acostumbra acabar por considerar desocializadas, entendidas estas como deshumanizadas, erráticas, amorales e incomprensibles.

Será pues posible replantear, en términos epistemológicos, metodológicos también, teóricos y prácticos, cómo restañar tal fractura del constructo mixto sociopolítico enunciado. Y ello sobre la consideración de que, supuestamente, la restauración de su sociabilidad puede contribuir a humanizar —no a naturalizar—, por la vía de la comprensibilidad, de la cognoscibilidad, en definitiva, de la racionalidad, la actividad política estatal. Analógicamente, podría contribuir a romper la abducción en clave economicista de las prácticas estatales, por mor de una supuesta infalibilidad de la Ciencia Económica como suprema hermeneuta de la Ciencia Política.



A la erección de tal supuesta infalibilidad de la esfera de lo económico sobre la esfera de lo político contribuyó decisivamente la deriva del liberalismo primigenio –en su origen, cargado de potencial antiabsolutista– que en los últimos tiempos se ha presentado en la escena del pensamiento como “una suerte de arte capaz de definir las pautas de la democracia y de la representación política en el mundo occidental, mediante la operación de desproveer al poder político de todo tipo de sustancia ideológica”, (M. Domínguez Sánchez-Pinilla, 2012, págs. 187-212). Huyendo de cualquier tentativa de reconstruir totalidad trascendental alguna, ni racional ni normativa –reconstrucciones como las que hicieron desde la Filosofía los metarrelatos platónicos, contractualistas o hegelianos– y rechazando legitimar racionalmente valores, Michael Foucault diluyó las relaciones de poder en un vínculo social ínsito a éstas y que, por carecer de entidad como estructura suplementaria, convertía en imposible su total erradicación.

Mediante esta descarnadura o encarnadura conceptuales, según se observe, entre la sociedad y la política solo permanecía el mercado como escena de interacción y de regulación, por mor de un liberalismo que concebía la individualidad como instancia soberana, máxima y resistente, de poder, enfrentada a la soberanía política ya teorizada casi dos siglos atrás por Jean Bodino. Con el discurrir del liberalismo sus más recientes enunciados llegarían a concebir la individualidad como una empresa y a la persona, como empresaria de sí misma. Esta idea derivaría de algunas de las primeras manifestaciones del individualismo surgidas en Europa con el clarear del Romanticismo.

La idea liberal-romántica de cierta autoconstrucción de una subjetividad propia, concebida como poder, presentaba un gran atractivo: brindaba evocaciones que han dado al liberalismo la seducción ideológica de la que ha gozado en numerosos ambientes, desde los propiamente liberales hasta los del anarquismo, el pragmatismo y el futurismo. Y ello ya que permitían concebir la trayectoria existencial del individuo como una posible obra de arte, idea ésta de tan grande acreditación y de tan persuasivo sentido estético y literario.

Empero, esta mixtura, esta disolución de los circuitos y mecanismos del poder en la entraña más honda de la subjetividad, de la que formarían parte, y esa pretensión liberal por limitar la soberanía de la esfera de lo político, diluían la sustantividad de la acción y la práctica estatales hasta su plena desaparición, identificada con su inexistencia; y lo hacían al

desproveer a la ecuación política sujeto-objeto de tal relación y convertir al sujeto sujetado en parte integrante del Estado-objeto e inaugurar una relación circular ahistórica y autoreflexiva.

El Estado, pese a sus crisis y a la pérdida de presencia en el panorama geopolítico a manos de otras entidades no representativas, como las corporaciones y compañías multinacionales, ha mantenido su identidad como instancia política suprema; capaz, por tanto, de aplicar sus imperativos, los imperativos del poder, hasta el extremo de limitar, e incluso anular, la autonomía de la razón moral para asentar su propia autonomía, hecho que le acredita como instancia existente con una, aún potente, trayectoria propia.

A grandes rasgos, Gobiernos y organismos ejecutivos que actúan en nombre de Estados así constituidos, asignan pues a las organizaciones que me propongo estudiar tareas de espionaje, contraespionaje y acciones encubiertas para el Estado. El estudio parte de considerar a organizaciones y agentes como recolectores, seleccionadores, contrastadores y analizadores de información relevante que, convenientemente confirmada y transformada en Inteligencia, en conocimiento, mediante su evaluación y contraste, entregan a quienes adoptan las decisiones políticas. Estas tareas las despliegan, pues, individuos y colectivos desde entidades político-administrativas fuertemente seleccionadas, especializadas y jerarquizadas, ocultas tras una completa secrecía en su composición y actividades, versadas ambas hacia el supuesto interés del Estado.

Por consiguiente, la tesis doctoral que me propongo desarrollar discurrirá primero axiomáticamente, mediante los planteamientos generales a cuya cabeza se sitúan, primero, el axioma genérico según el cual, el motor de la actividad estatal derivada de la autonomía del Estado es, precisamente, la Razón de Estado; y, en segundo lugar, surgirá el supuesto específico mediante el cual son las organizaciones de Inteligencia las que secretamente la administran. La contradicción primordial a despejar en esta tesis consistirá en resolver la paradoja que existe entre la desocialización de la actividad política estatal *para-sí*, frente a los efectos psicosociales y sociopolíticos que aquella desustanciación social genera.

Es preciso subrayar que la invariabilidad de los intereses estatales tan solo se altera sustancialmente en los procesos reformistas, prerrevolucionarios o revolucionarios mediante la incorporación, modificación o quiebra de los

intereses estatales preexistentes, habida cuenta de la intensidad y el impacto de los cambios asumidos en la propia estructura estatal.

### ***Secreto y demofobia***

Todo ello permite establecer que el secreto puede guardar una relación inversa con la democraticidad y su volumen, marcar el grado de demofobia o demofilia que muestre el régimen del que se trate. Estados considerados democráticos, como el Reino Unido, observan un rigor extraordinario sobre el secreto, lo cual llevó a Robert Allan Dahl a teorizar su concepto de poliarquía, sustitutivo al de democracia. “La publicidad va ligada al principio democrático”, explicó Georg Simmel en un fragmento del capítulo *El secreto y la sociedad secreta* inserto en el volumen V de su obra *Sociología. Estudio sobre las formas de socialización*, que data de 1927, reproducido por la Revista de Occidente.

Sin duda, el secreto de la Transición, tras su fase inicial, devendría en plenamente demofóbico, pues perpetuaba la desconfianza del poder a la hora de que las clases populares y medias conocieran las claves políticas de la reciente historia de España, con sus peculiaridades históricas en comunidades como Andalucía, el País Vasco o Cataluña.

Dos luchas se entrelazaban pues a la salida del franquismo. Una social, en la que la hegemonía en la lucha antifranquista mostrada por la clase obrera forzaba una modificación de la estructura social tendente a ensanchar su ámbito, que generaría, de un lado, la llamada *aristocracia obrera*; y del otro, la paulatina incorporación de sectores proletarios hacia rangos de la pequeña burguesía. Asimismo, la centralidad del capital industrial en el proceso capitalista en su conjunto, favorecido por las directrices estatales y gubernamentales, otorgó la hegemonía del proceso a las fracciones sociales de la burguesía vinculadas a las actividades industriales y de servicios comerciales y turísticos.

La lucha política se perfilaba también en torno a la pugna por la hegemonía antifranquista, a obtener en la carrera que se prefiguraba ante el futuro recién perfilado. El llamado *contubernio de Múnich*, del que formaban parte por primera vez representaciones de la oposición interior y del exilio, republicanos, monárquicos, socialcristianos y socialistas, con la única exclusión de los comunistas, fue, entre otras cosas, una expresión de la toma de posición de sectores liberal-conservadores antifranquistas, tras haber confirmado el potencial huelguístico del sindicalismo clandestino y

de la lucha política de la izquierda comunista, a propósito de las huelgas mineras registradas en Asturias a partir de 1961. Es de destacar la presencia en Munich del militar Emilio Alonso Manglano, muy vinculado a la figura del rey Juan Carlos. Con el tiempo, tras el 23 de febrero de 1981, sería director del CESID, el servicio de Inteligencia estatal.

***Síntomas del Secreto de Estado. Diacronía, sincronía, acronía y atopía***

En la Razón de Estado, que aúna los intereses estatales invariantes respecto a la permanencia estatal en el espacio territorial y en el tiempo histórico, existe una dicotomía entre invarianza, de un lado y evolución/revolución, del otro, que obedece a la dualidad entre el nivel sincrónico, presencial, en el que el Estado actúa y es reconocido a través de sus prácticas estatales, por una parte, y por la otra, el desarrollo diacrónico del Estado en la Historia, de naturaleza secuencial.

Las prácticas estatales obedecerían, siguiendo las pautas de teorización marcadas por Amos H. Hawley (*"Estructura de los sistemas sociales"*, editorial Tecnos, 1966, traducción de Juan Díez Nicolás), a una teoría incorporada que vertebraría una unidad teórico-práctica que aleja, en parte, el halo de indefinición que suele acompañar al Estado y contribuye a definirlo.

El Estado se desenvuelve para sí en un ámbito de atopía y acronía a consecuencia de la demanda de trascendencia y permanencia supra-espacial y supra-histórica que cabe establecer que se autoimpone mediante sus prácticas estatales, con miras a trascender. Ambas no-dimensiones, acrónica y atópica, perfilan la semblanza metafísica del Estado que halló su perfil precedente en Salustio, cuando afirmaba que Roma fue fundada por los dioses; o cuando Agustín de Hipona atribuía a la urbe del Tíber el carácter de Ciudad Eterna.

Empero, tras la invasión de las hordas de Alarico y la consecutiva ruina de Roma, Agustín se serviría de aquella frustración para teorizar sobre *De civitas Dei*. La supuesta eternidad de Roma ilustra metafóricamente la enraizada metafisicidad del Estado, que hallaría eco en Alberto Magno, para encarnar posteriormente en la tradición filosófica alemana hasta Emmanuel Kant y, sobre todo, Georg Friedrich Wilhelm Hegel, el más comprometido teórico del Estado, que elevó su rango metafísico hasta identificarlo con el Espíritu Absoluto, en constante despliegue y solapamiento con la Historia.

### ***Del silencio***

Esa sustancia metafísica en la que el Estado acaricia acomodarse de manera permanente, a salvo no solo de la erosión del espacio y del tiempo, sino también a buen recaudo de cualquier responsabilidad social ante terceros, sean individuos, instituciones o Estados, acaba por envolver su entraña en una atmósfera en la que impera el silencio. Se trata de un silencio óptico, que desdibuja su ser y su semblante y le otorga una entidad borrosa, cuando no plenamente fantasmagórica, en cuyo seno todo tipo de arbitrariedad asocial, en cuanto a sus prácticas, puede resultar hacedera y posible. En este vértigo estatal autorreflexivo, en esta suerte de delirio de des-identidad estatal –“las órdenes viene de arriba”, sería la frase funcional reveladora de tal situación- encuentra su explicación la deriva de disfunciones que salpica la actividad política y/administrativa de numerosos Gobiernos, así como las prácticas supuestamente incomprensibles y/o erráticas de servicios secretos u organizaciones de Inteligencia. Al cabo de la estrecha calle de donde proceden las órdenes, las acciones o las prácticas estatales de borroso contorno moral, no comparece nadie. Reina el silencio.

En la dimensión no óptica sino instrumental del secreto, el criterio gestor de la Razón de Estado demanda a sus depositarios atenerse a otras pautas, nuevas, de complicidad relativas al silencio, a propósito de la siempre posible revelación de lo que oculta, revelación generalmente adversa para el interés del Estado: la demora en el desvelamiento de todo secreto –que tiende a perpetuarse de manera permanente en el caso de la Razón de Estado de todo Estado- hace aumentar la energía potencial que cada secreto encierra y que únicamente su puesta al descubierto podrá –o no- transformarse en energía política “cinética”, en función de la sustancia de lo revelado.

Esta energía cinética –“el secreto circula” según escribiera Henry James en su *The figure in the carpet*- podrá constituir, como desarrollaremos más adelante -siempre y cuando las aristas del riesgo de utilización por entidades hostiles sean limadas- el componente fundamental de la posible conversión del secreto político revelado en elemento didáctico, de instrucción, orientación y cultura políticas en las democracias, donde la participación política de la ciudadanía acostumbra quedar ceñida y circunscrita a su mera dimensión electoral, en detrimento de su dimensión participativa informada.

### ***De la consejería áulica***

El criterio de adscripción a la creación, tenencia e instrucción de la Razón de Estado, que vendría a ser una *doxa*, una creencia naturalizada, cabría empero darlo a conocer y transformarla en verdadero conocimiento mediante una didáctica meta-política cuyas claves, su fuente, titular o titulares, transmitirían selectivamente a los nuevos receptores. Estos, casi siempre exigüos, acceden en condiciones especiales a tal titularidad, que puede y suele ser también colegiada, aunque reducida. Los depositarios - que serán ulteriormente también transmisores-, de la *doxa* de la Razón de Estado, no suelen ser gobernantes concebidos como tales, esto es, elegidos públicamente al respecto como representantes directamente ejercientes del poder instrumental (aunque algun@s de ell@s tal vez gobernarán anteriormente); más bien, a lo largo de la Historia han mostrado ser, generalmente, consejeros áulicos del poder establecido por el que fueron cooptados, involucrados por el compromiso secreto de perpetuar la vida estatal, su secreto, su trascendencia en el espacio y en el tiempo –incluida, desde luego, la conservación y, en ocasiones, el despliegue, de la dotación territorial del Estado concernido- más allá de coyunturas adversas o no; los consejeros áulicos componen un conjunto de poseedores de un poder –más propiamente un saber, *doxa* y *episteme* –según la distinción platónica- de Estado- que cabe definir como diferido o indirecto, nunca o casi nunca visible, pero de gran entidad y ascendiente.

Valga de ejemplo el hecho de que en la antigua Persia islámica, el visir administraba justicia situado siempre detrás de una cortina, que garantizaba la secrecía de su semblante, ya que su rostro no podía ser contemplado nunca por el siervo: toda una metáfora del secreto que acostumbra acompañar al poder.

Si observamos la dicotomía establecida por Hanna Arendt en su estudio sobre el totalitarismo, ella concibe el poder como mixtura entre fuerza y persuasión, *macht und überzeugung*; una versión específica del vector persuasivo, el que busca el asentimiento más allá de la fuerza, sería motor del trayecto de la Razón de Estado desde una fuente primigenia hasta un nuevo titular de su *doxa*, con su consiguiente administración; y ello tras un diálogo previo con quien, desde el Gobierno, es decir, desde el poder instrumental y en permanente interacción con este, va a aplicarla. Lo hará adaptándola a cada situación concreta; pero con el riesgo, siempre acechante, de un yerro de consecuencias imprevisibles.

Cabe precisar que el gobernante, en ocasiones, puede llegar a asumir -a solas- la propia gestión de la Razón de Estado, sustrayéndola a la sugerida por l@s conser@s áulic@s, hecho que suele venir acompañado por el fracaso político al producirse un solapamiento que confunde la consería -administración- con la decisión propiamente política. Tal solapamiento, transcrito al eje información-decisión, explicará algunos de los fenómenos de consunción política regimental como aquellos en los que personajes procedentes de los servicios de Inteligencia pasan a dirigir la política a la que, sin transformación alguna, aplican su preexistente cultura.

En los sistemas políticos menos evolucionados, el tipo de nexo del mencionado titular del saber Razón de Estado -consero áulico/consero político- con el gobernante directo podrá guardar, aunque no siempre, relación con la consanguinidad, como garantía primaria, así como con la afinidad ideológica, requisito de sintonía política; también jugará un destacado papel el ascendiente personal sobre y desde él. Pero, a la postre, se desconoce en cada caso concreto cuál es el vínculo entre el transmisor de la *doxa* y su receptor gubernamental, asunto que deviene, casi de manera obligada, en una variedad de enigma ya que, de explicitarse, abriría un frente de ancha vulnerabilidad política para el Estado así concernido.

Como los hechos o acontecimientos recurrentes muestran siempre propiedades comunes, parafraseando a Amos H. Hawley, resultaría a primera vista sencillo para un supuesto adversario estatal descubrir la pauta que preside este proceso y, consecutivamente, romperlo. En sociedades políticas más evolucionadas, los conseros áulicos, es decir, los mentores-receptores-selectores-transmisores de la Razón de Estado, suelen ser cooptados en virtud de factores como el coeficiente de inteligencia, la destreza en un conocimiento específico o, quizá las más estimadas, la lealtad, la sabiduría y la tenencia de un claro razonar lógico, lo que suele ser denominado sentido común, de aspecto aparentemente transversal, que el pensador marxista italiano Antonio Gramsci asoció el sentido común, en su formación, con las ideas de la clase dominante.

Lo cierto es que ese tipo de sentido común que se exige al consero áulico, definidor teórico de la Razón de Estado, ha de inscribirse en un discurso que garantice la perpetuación espacio-temporal y la hegemonía estatal o, en todo caso, la de la entidad del Estado. Tal "sentido común estatal" corroboraría que las ideas dominantes en el ámbito estatal serían

las de la fracción social, política y estatalmente dominante, no bien estas fracciones pueden operar de manera errónea contra el mantenimiento de tales intereses, deriva que causará -de manera considerada inexorable-, su desplazamiento del poder, como la Historia demuestra.

Con todo, esos titulares de la definición de la Razón de Estado que serían los consejeros áulicos/consejeros políticos de condición suprema, próximos al poder por su ascendiente sobre l@s gobernantes, han de ser muñidores e intérpretes permanentes, teorizadores secretos, de lo que conviene hacer políticamente. Pero no en cada momento de la vida política de un país, lapso donde es el gobernante quien rige y adapta las decisiones cotidianas para afrontar, con cierto grado de autonomía, los acontecimientos políticos; sino solo en aquellos asuntos, normalmente excepcionales y fuera del día a día, que comprometen o pueden comprometer la satisfacción de los intereses invariantes y permanentes del Estado del que se trate, su trascendencia en el ámbito espacio-temporal, integral, territorial e histórico.

Ello implicaría una distinción enjundiosa, desde el punto de vista conceptual: mientras el gobernante electo, llamémosle representativo, asumiría las funciones “tácticas” de la gobernanza, el día a día, en resumen, el corto plazo, los consejeros áulicos, entenderían de la “estrategia”, el acomodo de estas disposiciones cotidianas a un fin ulterior y superior que garantice la propia permanencia estatal. Como cabe observar, la sintonía o asintonía entre estas dos dimensiones del quehacer político tendrá evidentes efectos políticos sobre la estabilidad del Estado del que se trate y del Gobierno que le represente, con repercusiones sobre todos los niveles orgánicos de jerarquización a ambos asociados; se incluirán los referidos a las organizaciones de Inteligencia que, lejos de ceñirse a los aspectos, digamos, técnicos de la información estatalmente relevante, mostrarán una proclividad constante a instalarse en los aledaños lo más contiguos posibles a los niveles de definición estratégica que les pueden asegurar su propia permanencia organizacional, a salvo de la erosión política a la que, también, se ven sometidos por la naturaleza de los materiales informativos que barajan, extraen y evalúan para entregar a quienes deciden.

Cabría establecer aquí la metáfora entre Arte y artesanía. El gobierno del día a día de una comunidad política o de un grupo político de cierta entidad vendría a ser la dimensión artesanal, local, próxima, inmediata,



táctica y contingente del poder político; mientras que los asuntos concernientes a la Razón de Estado demandarían un Arte político esencial, estratégico, remoto y trascendente. En ambos escenarios, la socialidad de la actividad estatal, la autoconciencia del alcance social de los actos de Estado, reafirmará los procesos de legitimación, mientras que el repliegue para sí y hacia sí del Estado contribuirá decisivamente a deslegitimarlo.

Hay una momentualidad definitoria de las cuestiones de Estado que selecciona los actos políticos y los eleva –o no- de rango en virtud de sus características, ya que estas pueden vincularlos a los intereses permanentes e invariantes del Estado en cuestión. Un partido político de oposición, por ejemplo, puede instar una cuestión concreta a la determinación de asunto de Estado; pero su lejanía del poder gubernamental directo le suele restar capacidad para que su determinación sea tenida en cuenta o aplicada. Empero, las leyes de la política estatal acostumbra ser implacables, independientemente de lo acertado u oportuno de su definición.

Los transmisores de la Razón de Estado, secreta ésta por definición, adquieren una función decisiva no solo por la transmisión en sí, sino además por la mediación desplegada en la cooptación de los nuevos titulares de aquella gestión; también por la importancia de lo que hemos definido como *diálogo*, previo a la asignación de tal tarea, entre el titular y el gobernante, merced a la persuasión o búsqueda del asentimiento, en su dimensión arendtiana.

Desde un punto de vista más general, siguiendo la recomendación general de Pierre Bourdieu encaminada a la objetivación del Estado como sujeto de la objetivación política, procederá tener muy en cuenta que la Razón de Estado, en su despliegue, va a entrar en interacción con otros designios estatales ajenos, así como con percepciones muy distintas de las propias, como ha señalado el profesor Ives Lacoste en su conocido *Atlas géopolitique*. Esta interacción difícilmente puede adquirir una configuración colaborativa, ya que la auto-percepción de los intereses estatales acostumbra ser imperiosa, rotunda y excluyente; empero, las vías negociadoras nunca son del todo descartadas por algunos de los gestores estatales; descartada pues la interacción colaborativa, surge la permanente posibilidad de un conflicto interestatal, cuya expresión suprema será la guerra.

La contienda bélica entre dos Estados implicará que al menos uno de los dos contendientes estima que sus intereses invariantes, permanentes, estratégicos, están en peligro y requieren de su defensa a ultranza mediante el recurso a las armas. La estimación de ese riesgo y la propuesta de decisiones ulteriores corresponderán, señaladamente, a los consejeros áulicos, titulares de la gestión de la Razón de Estado, al igual que su receta política resultante, que será admitida –o no– como pauta a seguir por el gobernante, a quien competirá la decisión última.

He aquí el punto de máxima fricción. Si el trazado del panorama de riesgos que fungen contra la propia Razón de Estado resulta apropiado, su concordancia con la decisión política adoptada será apropiada igualmente. Para el medro de la evaluación de riesgos por parte del consejero áulico/político será imprescindible una información veraz, contrastada y analizada debidamente por parte de los cogestores de la Razón de Estado, los servicios de Inteligencia. Pero si la sintonía descrita no es tal, el fracaso político quedará asegurado. Aun existiendo la mentada sintonía, pueden surgir súbitamente imponderables que contribuyan al fracaso, como la imprevista asimetría de fuerzas militares o una mejor política de alianzas y de aliados del Estado rival confrontado; ambos extremos obedecerían a fallos de información y de evaluación; pero en aquella congruencia señalada antes, la obligadamente existente entre interpretación y decisión, como garantía de salvaguarda de la Razón de Estado, suele residir la entraña, necesaria siempre aunque no siempre suficiente, del acierto político del Estado del que se trate.

El acierto se convertiría en una justificación de lo certero del consejo brindado por los consejeros áulicos al gobernante, por ver satisfecha la exigencia de responsabilidad de los actos estatales; pero el desajuste entre consejo y decisión va a generar una dinámica de nuevo cuño.

### ***De consunción política y de pleonexia***

El impacto del ejercicio de tales funciones interpretativas o gestoras de la Razón de Estado asociadas a la asunción hermenéutica o administrativa descrita, determina en la esfera de la subjetividad de quienes las asumen y en numerosos casos, el surgimiento de conductas sometidas a una deriva que adopta una caracterización que permitiría definirla como patológica. Se trataría de una forma de delirio que se apropia l@s informador@s-titulares-transmisores-intérpretes-ejecutores de la Razón de Estado, dondequiera que se encuentren.

Es este un trasunto vinculado sustantivamente a la entraña de la presente tesis doctoral, puesto que concierne al bastidor humano, psicológico y sociológico, personal y grupal, que compone la esfera de entidad y actividad de sus responsables; sobre esta esfera se asienta la administración de la Razón de Estado, cuyos principales gestores, además de los servidores estatales públicos -del tipo de diplomáticos, funcionarios de la Administración pública o militares-, son, precisamente, directivos y, no en menor pero en distinta medida, integrantes de los servicios secretos hoy denominados servicios de Inteligencia.

Los procesos de consunción política de determinados gobernantes, incluidos los de comportamientos totalitarios y moderados, así como los de los responsables de los servicios de Inteligencia, sean estos dirigentes, cuadros directivos o agentes, revelan que tal tipo de delirio, que en este caso podríamos adjetivar como estatal, tiene su origen en un malestar. Este aflora con la irrupción de un síntoma cuya singularidad ya fue pergeñada en la Grecia clásica. Lo fue bajo el término de *pleonexia*, que hoy podemos definir como una sensación de autofortificación de la personalidad asociada a determinadas actividades visibles o no, pero siempre con proyección pública, directa (gubernamental, política) o indirecta (áulica o propia de servicios secretos).

La *pleonexia* se ve acompañada siempre por una intensificación de la personalidad, de la vitalidad pues, que acarrea una acentuación de los componentes pulsionales del individuo. Genera una suerte de euforia impulsiva, que se despliega en actos de intensidad inusitada y una estimulación de la psique, altamente gratificada y así motivada con saldos a veces narcisistas. El acierto político, que en ocasiones acarrea adhesiones de masas, electorales o no, en la esfera de la actividad política pública, intramuros de los Gabinetes y de los consejos áulicos fortifica la posición de poder de sus miembros y revaloriza sus juicios y consejos al poder gubernamental; ello obedece a que dentro de este grupo, que denominaré colegial, se dan asimismo relaciones de fuerzas, tendencias a la hegemonía y devaluación de posiciones, además de la exclusión, acompañada casi siempre por medidas punitivas derivadas de la llamada y siempre temida caída en desgracia.

El permanentemente posible desequilibrio pleonéxico se hace rotundo cuando cesa el estímulo generado por el contacto con el elemento dinamizador de la *pleonexia*, a saber, la proyección y el alcance público de

sus actos, alcance explícito -o no- en cuanto a la visibilidad de sus actores, y adquirirá generalmente formas vinculadas a cuadros patológicos.

Los cuadros patológicos surgirán siempre y cuando el bastidor orgánico del individuo muestre previamente algún déficit físico-químico, somático o funcional, carencias que interactuasen y se convirtieran en elementos desencadenantes. Los efectos podrán abarcar desde fobias a obsesiones y neurosis obsesivas, para llegar hasta extremos asociados a configuraciones depresivas, esquizoides o paranoicas, entre otras muchas.

Cuando desaparece la estimulación pleonéxica, que lleva asociada a esa implementación de la personalidad y de la vitalidad, el individuo así afectado experimenta un déficit o desplome libidinal que, de agravarse, le sitúa en el umbral de, al menos, una intensa depresión. Es conocido el caso de las personas vinculadas al mundo de la imagen, como la Televisión o el Cine, que, una vez alejadas de las peanas donde se exhibían a diario, como l@s presentador@s de televisión, actores, actrices, personajes de elevada presencia mediática o, a escala reducida, amantes contrariados por un amor que gratificaba doblemente su identidad, experimentan un hiriente sentimiento de melancolía, en ocasiones semejante a la orfandad. Vale el argumento igualmente para gobernantes retirad@s, cuya nostalgia de poder suele acarrear situaciones objetivas y subjetivas también, de difícil manejo.

### ***De la depresión***

Desde la perspectiva del diagnóstico tetradimensional de la depresión, ideado por el doctor Francisco Alonso Fernández, psiquiatra y psicoanalista clínico, catedrático de Psiquiatría de la Universidad Complutense, el aspecto de la comunicabilidad, teorizado por él, relativo a la importancia de la conservación de la interacción del depresivo con su entorno familiar, grupal o social se convierte en el factor decisivo para impedir que la depresión consume aquel hundimiento vital y erosione o incluso destruya la integridad del individuo concernido.

El mencionado delirio, ilusoriamente espoleado por la *pleonexia*, muta en ciertas formas de personalismo y/o trascendentalismo que preludian alteraciones de la conducta de quien es poseído por tal presunción. Sobreviene una especie de “mal de altura”, que, en el caso que nos ocupa, se adueña de gobernantes o responsables y/o agentes de organizaciones secretas al servicio del Estado. A los primeros, aleccionados por la

representatividad que encarnan, les hace concebir una multiplicación millonaria de su propia personalidad por mor de tal representación; los otros se verán igualmente frustrados tras haber sido estimulados por la proyección -pretendidamente “histórica”- que de los actos inducidos por sus informes cabría esperar: desde la solución de graves problemas estatales, como consejeros áulicos o ejecutores de los designios del Poder, hasta la contribución de la decisión de guerras, por ejemplo; ello les lleva a iniciar algo semejante a una cabalgada simbólica a lomos de un ente, el Estado, que creen dominar pero que acostumbra no hacer caso a quien se proponga encaminarlo por un rumbo distinto del que tal ente, en nuestro caso, el Estado, previamente posee: “Nos sentíamos todopoderosos, sin cortapisa alguna a la hora de realizar cuanto considerásemos oportuno acometer”, relata, en una de las historias de vida asociadas a esta tesis, un alto oficial de Inteligencia destacado en América en la década de 1980.

Pese a este sentimiento de omnipotencia, otro agente español, destacado en la misma época en Marruecos, subraya: “El riesgo de caída en desgracia acompaña a todo agente de Inteligencia a lo largo de su vida profesional en mucha mayor y superior medida a la que preside la de otros profesionales de profesiones arriesgadas”. Otro militar del área de Inteligencia, que participó en la denuncia de “hechos anómalos” por él comprobados desde el interior del servicio secreto en fechas previas al golpe de Estado del 23 de febrero de 1981, es de opinión parecida. “Averiguar el criterio de tus mandos, dentro de las oscilaciones a las que se ve sometido, es un verdadero rompecabezas”, admite.

Aquí se abre un nuevo interrogante en torno a la peligrosidad política asociada a la proximidad -de los gobernantes, de los consejeros áulicos y de los responsables de servicios de Inteligencia- a la Razón de Estado, habida cuenta de la reiteradamente comprobable consunción política de muchos de aquellos líderes políticos de la Transición española de la dictadura a la democracia, proceso en el cual se puso en juego la Razón de Estado y su modificación incesante en un primer momento de aquel proceso, con una intensidad mucho más acentuada que en muchas otras etapas de la historia contemporánea.

La Razón de Estado en aquellas coordenadas históricas de España era percibida estatalmente en términos de una incorporación necesaria a la llamada Alianza Atlántica, orientada presumiblemente a neutralizar la injerencia histórica de las Fuerzas Armadas en la política española; tal

injerencia había determinado un peligroso y recurrente grado de autonomía política de los militares españoles desde mediados del siglo XIX, cuando adquirió un sesgo pretoriano en olvido del carácter modernizador, en clave liberal democrática, desplegado por el Ejército español hasta la mitad de aquella centuria, como subrayara Karl Marx en su colección de escritos periodísticos denominada “Revolución en España”.

Las pulsiones pretorianas del Ejército española se configurarían además en torno a la denominada Ley de Jurisdicciones de 1905, decisiva a la hora de propiciar un marco de actuación y autonomía del Ejército en la arena política, supuesto marco normativo al que se acogerían y en el que se insertarían las dos dictaduras, la del general Miguel Primo de Rivera y la de Francisco Franco (J. L. Abellán, 2005).

#### **CAPÍTULO V. Oficiales, agentes y servicios secretos, una descripción**

Siguiendo la metodología de Amos H. Hawley aplicada al estudio de la estructura social, concebida como un ecosistema e introducida en España por el Profesor Juan Díez Nicolás, cabe establecer que los servicios de Inteligencia pueden ser considerados como un micro-ecosistema, por cuanto que afectan a una población, conformada por agentes operativos, analistas y de influencia, informantes y colaboradores...; ocupan un espacio sociopolítico, una especie de medioambiente-*milieu* profesional, determinado; despliegan una cultura y una tecnología propias; y se vertebran en un tipo específico de organización social, de carácter comunitario. La interacción entre estas dimensiones, que se activa de modo permanente al recibir instrucciones políticas desde su exterior —el Gobierno del Estado— e internas, conforme la articulación de estos vectores, determinará la naturaleza específica de cada servicio de Inteligencia.

Según las concepciones más innovadas, los servicios de Inteligencia son organizaciones estatales, dotadas de una entidad administrativa propia, cuyas funciones primordiales consisten en proveer al Estado de Inteligencia, entendida como información política, obtenida, analizada, contrastada y transformada en conocimiento útil para la decisión política. La singularidad de estas organizaciones reside principalmente en su carácter secreto, tanto en la recluta de sus integrantes y su composición,

como en parte de su estructura, y en su vinculación directa al poder político, al cual informan, mediante la provisión de análisis y la práctica del espionaje; protegen, a través de la contrainteligencia o seguridad; y/o del cual aplican sus directrices, mediante acciones encubiertas, efectivamente secretas.

### ***Características generales de las organizaciones de Inteligencia***

Así pues, los servicios de Inteligencia son estructuras organizadas y vertebradas administrativamente e integradas por agentes seleccionados e instruidos de manera secreta-, con el fin de ser entregada a los decisores políticos, generalmente Jefes de Estado y de Gobiernos. Pese a que guardan estrecha relación con el tamaño territorial, la cultura histórico-política, la forma política, la entidad geopolítica y los intereses específicos de cada Estado, -intereses a corto, medio y largo plazo, tácticos y estratégicos, invariantes y dinámicos-, aunados en lo que se conoce como Razón de Estado, la organización interna de los servicios de Inteligencia suele incluir casi siempre divisiones concernientes a Análisis; Espionaje o Inteligencia exterior; Contraespionaje o Contrainteligencia y Acción Operativa o Encubierta; así como departamentos muy semejantes a los de otras organizaciones administrativas, ministeriales o privadas, pero abiertas, como secciones de Recursos Humanos, Economía; Logística; Apoyo Técnico o Prevención de Riesgos Laborales...

Estas estructuras y departamentos, su organigrama, suelen ser formalmente conocidos; no así sus miembros, que serán seleccionados y reclutados de forma generalmente discreta o secreta y, de modo preferente, orientada generalmente a extraerlos entre los rangos militares en las primeras fases de creación de tales servicios. Y ello por cuanto que en los ejércitos se presupone la lealtad patriótica de sus integrantes y de sus familias. El tipo de requisitos exigidos a los aspirantes a integrar un servicio de Inteligencia priorizará subjetivamente la lealtad; la discreción; la observancia del secreto; la destreza en la ocultación; la pasión por el anonimato; la resiliencia, junto con la desenvoltura en ambientes adversos; la audacia; la disciplina y toda una serie de ítems orientados a preservar ocultas las actividades informativas necesarias para fundamentar coherentemente la acción estatal.

A diferencia de los Ministerios gubernamentales, que reclutan abiertamente a sus miembros mediante oposiciones convocadas y sancionadas públicamente, los servicios de Inteligencia cooptan reclutan a

sus integrantes de manera discreta o secretamente, hecho que reduce la obligada transparencia asignada a los sistemas democráticos (la Agencia Central de Inteligencia estadounidense (CIA) lo hace, a veces, a través de anuncios en periódicos). Cabría afirmar que cuanto mayor es el margen de secreto que el Estado se reserva para sus acciones, menor será el grado de su transparencia, por cuanto la idea democrática va asociada a la idea de la publicidad de la acción del Estado (G. Simmel, 2012, pág. 82 y siguientes).

Para cohonestar ambas dimensiones, secreto y democracia, los Estados invocan siempre razones de seguridad para ampliar al máximo el grado de secreto en el que envuelven sus actividades. Evidentemente, en los Estados autoritarios, la seguridad puede llegar y llega a convertirse en antitética de la libertad; pero los sistemas democráticos, con controles parlamentarios, económicos y judiciales, se auto-perciben capaces de anular la ecuación autoritaria “seguridad más libertad suma cero”, para sustituirla por otra democrática, según la cual, “seguridad y libertad suman dos”, es decir, cuanto más libre e informada es una sociedad, más segura resultará ser.

No obstante, según teorizara el politólogo y director de la Encuesta Mundial de Valores, Ronald F. Inglehart, las sociedades contemporáneas, pese a los desarrollos axiológicos operados en la evolución de los sistemas de valores basados en la tradición, desde los de supervivencia hacia otros de tipo post-material y auto-expresivo, racionalmente fundamentados y acordes con el segundo enunciado de la ecuación precitada, experimentan ahora un retorno a fórmulas securitarias, tradicionales; y lo hacen en virtud de los retrocesos operados en el ámbito del empleo, por ejemplo, dada la crisis económico-financiera de 2008 o, incluso, a consecuencia del fenómeno terrorista. (Juan Díez Nicolás, pág. 215-242, 2018)

Comoquiera que los servicios de Inteligencia, hasta ahora llamados servicios secretos, versan y encaminan su trabajo, esto es, la información transformada en conocimiento político, hacia los Estados y quienes los encarnan, que acostumbran ser los Gobiernos, las relaciones que mantengan con los poderes estatales serán decisivas para calibrar su importancia. La naturaleza indirecta, aunque sustancialmente política, de sus cometidos puede desdibujar las fronteras entre los servicios de Inteligencia y los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, así como con los poderes que dimanen de las Fuerzas Armadas; sin embargo, a medida que



se intensifique este solapamiento, la función analítica e informativa de los organismos de Inteligencia, así como su propia autonomía, se verán proporcionalmente reducidas.

Paradójicamente, cuanto mayor sea la autonomía informativa de los servicios secretos respecto del Gobierno que los emplea, mayor será el peso político –siempre necesariamente indirecto– que adquirirán sus cometidos. Ello les otorga una suerte de estatuto singular, como eventuales contrapoderes. La politización excesiva de los servicios secretos, entendida como identificación ideológica y política con los intereses gubernamentales coyunturales –que no necesariamente coinciden con los intereses estatales a largo plazo–, es considerada como uno de los errores más dañinos y frecuentes en el mundo de las organizaciones de Inteligencia; estas experimentan asimismo en su interior pulsiones o tensiones orientadas a transformarse en estructuras de un poder político directo que no les compete desempeñar y que, en los sistemas democráticos, solo ha de corresponder a la política representativa.

La reiterada invocación a la coordinación entre servicios de Inteligencia e Información, que constituye un mantra recurrente en discursos políticos o de opinión pública acostumbra tropezar con la negativa gubernamental a acceder a aquella. Y lo hace con miras a impedir la concentración de demasiado poder/contrapoder en estos organismos, cuya fusión les generaría una entidad considerada temible.

Cabe evocar aquí, por analogía, lo que sucede con los medios de comunicación, señaladamente los escritos. Cuanta mayor dependencia muestren en sus contenidos informativos con los intereses de las entidades que los financian, es decir, cuanto menos autónomos sean sus mensajes respecto de aquellas, menos creíbles lo serán, ya que sus propuestas informativas irán encaminadas a decir lo que sus empleadoras quieren oír, que no es necesariamente lo que en verdad y en realidad sucede.

Procede aquí una referencia al secreto profesional en los medios de comunicación, en cuyo ámbito axiológico, el secreto de las fuentes de información que no quieren o no pueden identificarse, deviene en una suerte de virtual *juramento hipocrático* del Periodismo que debe ser respetado. Ello plantea el problema de la responsabilidad y de la eticidad del profesional, al tiempo que el respeto a tal secreto pone al/la

profesional de los medios en riesgo de ser intoxicado con informaciones falsas.

Cabe, empero, el contraste de la información inducida desde una fuente secreta con la procedente de otras fuentes secretas o no, recurso al que acuden asimismo los oficiales de Inteligencia para impedir la intoxicación. Esta suele discurrir mediante la entrega consecutiva de informaciones veraces desde un emisor a un receptor, que las va contrastando y confirma su veracidad hasta un punto en el cual, tras haberse generado una línea de confianza con el emisor de información, el receptor, ya confiado, abandona la contrastación y es ese el momento en el que difunde la información falsa que aquel deseaba difundir.

Comoquiera que los Estados concurren en la arena internacional con otros Estados, vecinos o distantes, entre unos y otros surgirán relaciones de distinta naturaleza, generalmente competitivas, bien en sentido colaborativo o bien conflictivo. Del primer tipo de competición surgirán los acuerdos interestatales, los tratados y la cooperación económica, comercial o cultural; y del segundo tipo, derivará una serie de fricciones y, también, la expresión suprema del conflicto: la guerra.

Por ello, será misión primordialmente asumida por los Estados la de asegurarse relaciones colaborativas con otros Estados o bien la de hegemonizar las relaciones si son conflictivas, de tal modo que ello implique siempre la ventaja geopolítica, geoestratégica o militar, propia, ventaja que en el escenario geopolítico se mide en términos de prevalencia, dominación o de impostura sobre otros Estados.

### ***Especificidades administrativas de los servicios de Inteligencia***

Lorenz von Stein, en su *Ciencia de la Administración* publicada a partir de 1865 y hasta 1884 en ocho volúmenes, establece que “en el Estado Moderno, el verdadero dominio no consiste en los discursos parlamentarios ni en las proclamas reales, sino en el manejo diario de la administración”, que entiende como la actividad del Estado, surgida de la definición estatal de un objeto que deviene en acción a través de los órganos estatales. Para Von Stein, en su *Verwaltungslehre*, esa administración es propiamente la vida exterior del Estado. Pero, cabe preguntarse, ¿es de igual naturaleza la vida *interior* del Estado? La respuesta permite una aproximación indirecta y contenida. Da la impresión de que esa vida estatal interior no ha de ser ni igual ni

equivalente a su vida exterior, porque se ve sesgada permanentemente por el secreto –lo cual determina una motivación que la distingue-. Pero también se diferencia por la imparable dialecticidad política que concierne a las actividades de los servicios de Inteligencia, habida cuenta de que el Estado juega en unos escenarios que demandan de él actuaciones extraordinariamente fluidas. Son tales por verse signadas por potentes relaciones de fuerzas intra y extra-estatales, así como pulsiones interestatales, casi siempre conflictivas.

Formalmente, los servicios de Inteligencia se articulan al modo de las organizaciones administrativas públicas propias del Estado. Se rigen por principios que les asignan competencias fijas, ordenadas por leyes, normas y reglamentos. Sus actividades, concebidas como deberes oficiales, se encuentran distribuidas de manera metódica, bajo un tipo de mando pautado y regulado, que se cubre con personas provistas de aptitudes específicas. Se atienen a una jerarquía funcional, bajo un sistema de mando y subordinación que contempla la inspección de los estados inferiores por parte de los superiores. (C. Moya Valgañón. Págs. 14-19. 1972,).

En todo ello se asemejan a los organismos estatales visibles y públicos y, como estos, forman parte de una organización racional del Estado. Sin embargo, mientras que en las entidades estatales abiertas o públicas se da la capacidad de apelación -ante instancias objetivas- de los estratos inferiores respecto de los superiores, en los servicios de Inteligencia, esa capacidad o bien se tramita mediante organismos interiores y resulta por ello muy restringida o propiamente no existe. La sindicación, por ejemplo, es algo generalmente desconocido en ese ámbito. Ello parece derivar del inicial troquel militar con el que se caracterizaron históricamente los servicios de Información, transformados posteriormente en servicios de Inteligencia.

Si seguimos las pautas de acción social que Max Weber clasificaba en los cuatro tipos ideales, a saber, el tradicional, el afectivo-carismático, el racional con respecto a valores y el racional respecto a fines, puede establecerse que hoy los servicios de Inteligencia despliegan su actividad ateniéndose formalmente a los dos últimos tipos ideales. No obstante, durante la transición política en España, el tipo afectivo-carismático tuvo una dilatada vigencia en este ámbito; como comprobaremos más adelante, la racionalidad axiológica contempla ahora obediencia a valores

de contenido patriótico-constitucional, mientras que la racionalidad respecto a fines se refiere a los propiamente políticos que, al servicio de Inteligencia, como tal organización estatal, se le propone cumplir.

Otra de las peculiaridades a destacar consiste en tener en cuenta que, si bien el expediente escrito preside el circuito de la comunicación de las organizaciones administrativas estatales públicas, garantizando mediante el documento la seguridad y la precisión de la información administrativa, en los servicios de Inteligencia, dada la condición secreta de sus actividades y fines, el acceso a ese soporte documental se ve restringido al máximo. Y ello con miras a garantizar la secrecía de lo actuado, no solo en la dimensión exterior de ese acceso sino, además, en su dimensión interior. El conocimiento, por parte del oficial y/o agente, del designio político que acompaña una orden de actuación encubierta, por ejemplo, queda fuera de sus atribuciones. Podrá objetarse que otro funcionario de un organismo estatal público tampoco tendrá acceso a aquel designio, pero en cambio, en casos de controversia con las instrucciones recibidas, si dispondrá de las herramientas objetivas de apelación de las que el oficial de Inteligencia carece. Los históricos tribunales de honor vigentes en los ejércitos durante siglos formalmente han caído en desuso.

Todo ello no significa que tal soporte documental o expediente no exista, o no deba existir en los organismos de Inteligencia, sino más bien se refiere a que su acceso, como recurso probatorio, por ejemplo, tropieza con serias dificultades para su logro por parte del oficial o agente de Inteligencia. Y ello porque las rutinas administrativas que caracterizan a la esfera pública del Estado se aceleran enormemente en el ámbito del que tratamos. De ese modo, la condición de publicidad que acompaña al documento en sí, concebido generalmente como ineludible elemento de objetivación y de prueba, se ve mermada sustancialmente en el caso que abordamos. Ello abre cierto margen de arbitrariedad a la práctica directiva de la jerarquía de los servicios de Inteligencia. Además, la dialecticidad, urgencia y dinamicidad en la emisión de las órdenes –sustancialmente políticas– que rigen el despliegue de las actividades de Inteligencia, especialmente las de espionaje, contraespionaje y las de acción encubierta, cuando versan por ejemplo sobre cuestiones de seguridad, contraterrorismo y otras afines, amplía aquel margen si no de arbitrariedad, si de informalidad a la hora de fundamentar, expedientar y registrar por escrito una instrucción recibida.

Si unimos la característica relativa a la escasa accesibilidad documental de la información interna en los organismos de Inteligencia con la enunciada antes sobre la dificultad del control de abajo hacia arriba en la escala de mando, los servicios de Inteligencia, como organizaciones administrativas, adquirirán una consistencia coriácea semejante a la de un blindaje que pone en cuestión la disposición normativa con la que se identifican otras organizaciones administrativas estatales abiertas. La organización racional, el “imperio de la norma”, parafraseando a Max Weber, que timbra al Estado de su mejor característica pública, queda cuestionada precisamente en el entorno más estatalmente entrañado, aquel cuyo espacio ocupan los servicios de Inteligencia.

Otro aspecto singulariza a estos organismos estatales secretos en lo concerniente a su funcionariado: además de los vínculos contractuales que unen al agente u oficial de Inteligencia con su empleador estatal, se dan en su relación otros nexos específicos, que incluyen un deber explícito de fidelidad al cargo. Se argumentará que en otros escenarios de la Función Pública, incluso en la empresa privada, tiene vigencia esa misma y denominada –ahora- *fidelización* a cambio de una garantía de existencia segura al funcionario. Pero en el caso de los funcionarios estatales adscritos a organizaciones secretas, aquel deber se encarna en su titular de tal modo que le exige una absoluta consagración existencial al cargo, digamos que por la cuenta que le trae, ya que implica, entre otras dependencias, una muy acentuada identificación personal con el servicio de Inteligencia, que adquiere perfiles de gran intensidad y que se carga de riesgos si se elude. La propia entidad de este tipo de organización estatal prefigura una obligada endogamia funcional por no poder recurrir a instancias administrativas semejantes para argumentar doctrinalmente, por ejemplo, un recurso, por tratarse de líneas doctrinales abiertamente distintas. Pero, lo más destacado resulta ser que para el caso que tratamos las garantías de seguridad existencial para el/la agente son mucho más volátiles que las de los funcionarios públicos, dada la fluida politicidad intrínseca y el carácter controvertido de la actividad asignada a los servicios secretos, que reciben de las instancias estatales, formalmente por vía gubernamental, no solo sus pautas de organización sino, además, incesantes, imprevistas y cambiantes encomiendas de actuación. La incertidumbre acompaña de modo permanente a l@s oficiales y agentes de Inteligencia y se acentúa exponencialmente a medida que crece esa

politicidad —entendida como fluida variabilidad- de las misiones que les son encomendadas.

Un nuevo aspecto podría singularizar, asimismo, a las organizaciones de Inteligencia. Para Max Weber, en su monumental *Economía y sociedad*, la formación histórica del Estado moderno era el resultado de la expropiación, en clave centralizadora, de los poderes estamentales vigentes en la sociedad feudal. Pero, en las organizaciones que nos ocupan, pese a regirse su acción social bajo pautas de racionalidad axiológica o respecto a fines, el rastro estamental no ha desaparecido del todo: los mecanismos de captación de agentes siguen observando pautas cualificadoras procedentes del parentesco o la pertenencia a sagas familiares vinculadas a los servicios de Inteligencia; la supuesta eficacia de tales pautas a la hora de ser aplicadas reside en la confianza generada por esa afinidad consanguínea. Formas veladas de la primacía de la antigüedad, como puede ser la del parentesco, impiden el despliegue de normas de mérito que están mucho más cerca de desterrar la estela estamental aún persistente. La vigencia de estas pautas no escritas obedece, presumiblemente, a las servidumbres que esa atinencia incesante al secreto impone a estas organizaciones, por mor de la ausencia de posibilidad de recurso a instancias objetivas de arbitraje.

### ***Espionaje, contraespionaje, acción encubierta***

Los Estados se mueven dentro de un clima de recelo intra e interestatal, en el cual priman las percepciones de amenazas a su seguridad, estabilidad e integridad. Estas dimensiones influirán decisivamente en la orientación de las actividades de los servicios de Inteligencia en la obtención de la información secreta que, en el exterior del Estado, acostumbra denominarse espionaje. La actividad encaminada a neutralizar y anular el espionaje ajeno se conviene en denominar Contrainteligencia o Contraespionaje. Algunos tratadistas asocian al primero una dimensión ofensiva y a la segunda, otra de tipo defensivo. Lo cierto es que la frontera entre ambas actividades es lábil y resulta difícil su demarcación precisa. Y ello porque el descubrimiento de las intenciones de un Estado enemigo por parte de un departamento de Contrainteligencia, pongamos por caso, que desvela el espionaje de aquel adversario, no suele ceñirse meramente a una dimensión autodefensiva para el Estado concernido, ya que esa dimensión de protección, al revelarse la información buscada por el adversario, suele verse trocada y versada hacia actuaciones de

neutralización o de irrupción que devienen claramente ofensivas contra el adversario. Ello suele generar fricciones interdepartamentales.

Los Estados tienen dos vertientes de actuación, interna y exterior. La información suministrada al Estado será entonces de distinto tipo según hacia dónde se orienten los intereses estatales, entre los que la seguridad, la estabilidad, la permanencia y la unidad territorial serán principales vectores, así como la proyección externa de estos intereses. La seguridad interior se asignará generalmente a los servicios de Información policiales, si bien los de Inteligencia también abordan la seguridad interior mediante departamentos de Antiterrorismo, Involución o Revolución, como es el caso, aún, del servicio de Inteligencia del Reino Unido. La sección de Involución del Centro Superior de Información de la Defensa, CESID, desempeñó un papel relevante en la desarticulación de distintas actividades de militares de extrema derecha embarcados en iniciativas golpistas, como la denominada *Operación Galaxia*. (Fue una trama militar de extrema derecha urdida en la cafetería de este nombre en Madrid en noviembre de 1978, víspera de la aprobación en referéndum de la Constitución Española vigente; era el preámbulo de un no nato intento de golpe de Estado –que incluía el secuestro del presidente Adolfo Suárez– promovido por algunos militares bajo la dirección del entonces teniente coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero Molina, protagonista del golpe del 23 de febrero de 1981).

A grandes rasgos, los Estados pueden adquirir la entidad de superpotencias, grandes potencias, potencias medidas o bien, una condición secundaria o dependiente. Conforme a este tipo de entidad, los intereses de los Estados concernidos se ampliarán o se limitarán, por lo cual estas condiciones de entidad se reflejarán en sus servicios de Inteligencia. Por ejemplo, en Haití, los intereses estatales de España, que pasa por ser una potencia media, no serán relevantes más que en situaciones excepcionales, mientras que todo cuanto políticamente suceda en Francia o en Marruecos, por ejemplo, desde las meras rutinas políticas a los grandes acontecimientos, acostumbrará ser de interés para el Estado español, dada la contigüidad fronteriza y la cercanía histórica que le vincula a esos países. Ello generará efectos políticos y sociales visibles a partir de las prácticas oficiales emprendidas.

Es preciso remarcar nuevamente que los Gobiernos pasan y que los Estados permanecen; por consiguiente, no se trata de entidades iguales.

Hoy, los Gobiernos expresan y formulan intereses estatales cuando se ajustan a pretendidas dimensiones de armonización y cohesión social entre la esfera de los intereses públicos y los privados, que el Estado se atribuye; pero pueden llegar a defender tan solo intereses de poder o partido, meramente privados, ajenos a los pertenecientes al Estado como comunidad/sociedad política supraindividual, con sentido social, vertebrada racionalmente conforme a intereses y valores plurales.

Ya que la Razón de Estado aúna los intereses sustanciales que caracterizan a los Estados, cuya gestión y garantía se convierte en la meta decisiva de los servicios de Inteligencia, la realidad política y las rivalidades intra y extra estatales generarán situaciones en las cuales las pautas de moral pública y las leyes se vean cuestionadas e, incluso, transgredidas por los organismos secretos que se proponen preservar aquella meta; como cabe recordar, tal objetivo es relativo a la unidad territorial, la integridad nacional, la seguridad, estatales y, en las democracias tales, la libertad de las sociedades adscritas al Estado del que se trate. Para sortear estos retos existe la frase según la cual, “los servicios secretos destinarán las gentes más limpias para realizar las tareas potencialmente más sucias”. O “nada hay ignominioso si redundo en beneficio de la Patria”. El lema de Nicolás Maquiavelo que encabeza este estudio, parece seguir vigente en nuestros días desde que fuera enunciado por el florentino hace cinco siglos largos.

Tal sentencia nos remite al compromiso motivador que suele exigirse a l@s oficiales de Inteligencia, denominación de cómo les gusta definirse a l@s agentes y que compone un rango de las actividades secretas en las cuales se ven flanqueados por ayudantes y auxiliares. Históricamente, el patriotismo, el nacionalismo y todo al abanico de adscripciones sentimentales o emotivas a los ámbitos territoriales o culturales más próximos o queridos, han jugado un papel crucial a la hora de presidir el compromiso de las personas afectas a las actividades desplegadas por los servicios de Inteligencia.

Téngase en cuenta, pues, que tales vínculos han sido evocados para justificar las prácticas de los organismos estatales secretos que, a lo largo de la Historia, no han eludido desencadenar infiltraciones, exacciones, fraudes, sobornos, homicidios, incluso asesinatos, y muchas otras conductas -moral y legalmente reprobables-, a la hora de conseguir neutralizar reales o supuestas conjuras, conspiraciones, organizaciones



rivales o personas consideradas como adversarias frontales del Estado que se considera amenazado.

Será pues muy importante que la percepción de las amenazas por parte de un Estado obedezca a realidades informadas y contrastadas y no a ficciones, ya que este proceso, de verse basado ficticiamente, puede desencadenar una deriva –que podría calificarse de paranoide- del Estado, deriva que tiene principio pero que suele carecer de término y cuyo antídoto será siempre el respeto a la ley.

Hasta aquí, las características comunes a la mayor parte de los servicios de Inteligencia, una de cuyas prioridades será la de dotarse de un prestigio que les acredite como tales, mediante el hecho de infundir temor, respeto, eficacia y atinencia a la moral pública y a la legalidad interior e internacional, cualidades éstas difíciles de asegurar en organizaciones que se desenvuelven dentro del secreto, provistas de fondos secretos o reservados, de los que acostumbran dar cuenta de manera muy genérica.

## **CAPÍTULO VI. Metodología.**

Para conseguir el objetivo de la investigación, ésta partirá de una serie de axiomas relativos al Secreto, al Estado, al secreto de Estado, a la Razón de Estado y a los Servicios Secretos. Enunciará una serie de hipótesis que relacionan estos conceptos entre sí y tendrá en cuenta las derivaciones que de ellos se desprendan. Se tratará de aproximarse lo más cerca posible a la entraña de lo estatal, cuya definición se nos hurta y queda velada por el secreto de Estado, estrechamente vinculado al concepto de Razón de Estado pero con un cometido añadido y distinto.

Los efectos psicosociales y políticos de las prácticas estatales del secreto serán examinados sobre un colectivo de oficiales y agentes de Inteligencia mediante una serie de entrevistas semiestructuradas, historias y estilos de vida, que permitan el análisis de las repercusiones de su trabajo secreto en su vida cotidiana, en sus entornos familiares y en sus sistemas de valores, a través del análisis de sus discursos y de las modificaciones experimentadas en su seno.

Estas entrevistas serán complementadas merced a conversaciones con informantes expertos, diplomáticos y militares cercanos a la actividad

estatal secreta. Se aportarán, en distintos apéndices, otros elementos documentales, señaladamente entrevistas, con agentes secretos, teóricos del Estado y personalidades políticas, elaborados por el doctorando durante el ejercicio profesional del Periodismo a lo largo de cuatro décadas, desde los años 70 del pasado siglo hasta la actualidad, cuando pergeñó la idea de esta tesis.

La pesquisa incorporará asimismo documentos oficiales de la principal organización oficial, el Centro Nacional de Inteligencia, concretamente de la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales, versados en torno a las tipologías de afecciones comunes y específicas relacionadas con el trabajo de oficiales y agentes. De igual modo, se indagará y analizarán datos procedentes de las reducidas estadísticas oficiales al respecto, además de encuentros del autor con médicos especialistas en salud laboral y mental.

La organización de los servicios de Inteligencia, su recluta y funciones, así como una descripción de las principales entidades internacionales de estas características, será objeto de estudio en su relación con la vida y la actividad estatal. Con el propósito de limitar el ámbito de un tema tan extenso como el del secreto estatal, el estudio se referirá históricamente a la Transición de la dictadura a la democracia en la España contemporánea, con precedentes y consecuentes en las etapas históricas, previa y ulterior, inmediatamente contiguas, en la que se desarrollaron las vidas profesionales de las personas consultadas, relacionadas con los conceptos troncales de la investigación. Ello obedece no solo al propósito de acotar el problema del ámbito de lo investigado, sino también a que la consulta con las fuentes ha de atenerse obligadamente al respeto por la confidencialidad que concierne a l@s oficiales y agentes de Inteligencia en activo, lo cual sitúa el centro de la pesquisa en el colectivo de agentes y oficiales jubilados, menos rígidamente sujetos a tal confidencialidad.

Es de destacar otra limitación evidente: la integración de las mujeres españolas en los servicios de Inteligencia no se produjo de forma oficial y abierta hasta entrados los años 80, concretamente hasta 1984, una vez culminada propiamente la Transición de la dictadura a la democracia. Ello determina un obligado déficit a la hora de encarar los aspectos de género en esta tesis. No significa que este estudio no haya incluido conversaciones con mujeres adscritas a los servicios de Inteligencia pero, al hallarse aún en activo, sus identidades tampoco pueden constar en este estudio.

Al autor no se le ocultan -y desea subrayar- las dificultades de hallar una base empírica, personal y documental-institucional, lo suficientemente amplia como para poder extraer evidencias, capaces de surtir generalizaciones con alcance científico al respecto del tema tratado. La condición secreta que adjetiva casi todas las actividades desplegadas por los Servicios de Inteligencia y sus oficiales y agentes torna en enormemente trabajoso el hallazgo de fuentes solventes, tanto personales como documentales, casi siempre escasas; esta escasez de fuentes de partida puede truncar el objetivo de la indagación, por la impedimenta que implica la posible falta de posibilidades de contraste. Es de destacar que l@s oficiales y agentes de Inteligencia se ven generalmente sometidos al cumplimiento de un compromiso vinculante de discrecionalidad que les obliga a atenderlo mientras permanecen en activo e, incluso en ocasiones, posteriormente al tránsito laboral-profesional que implica la jubilación.

Dadas las limitaciones existentes para la obtención de información oficial sobre la actividad secreta del Estado por parte de los órganos de éste, la metodología desplegada adquirirá, en ocasiones, un compromiso epistemológico de cuño socio-histórico. Se abordarán pues algunos acontecimientos históricos significativos, incluidos los previos y posteriores al período de la Transición de la dictadura a la democracia en España, en los cuales han aflorado algunos de los principales conceptos aquí evocados en torno a la actividad estatal secreta y cuyo cotejo va a permitir corroborar fundadamente los resultados obtenidos durante la investigación.

Así pues, para fortalecer el basamento empírico del trabajo acometido, se evocarán necesariamente episodios históricos donde estatalidad, poder político y secrecía se vieron concernidos, como fue el caso de la clasificación como materia reservada aplicada por el Estado español sobre Guinea Ecuatorial previo al acceso al poder en 1968 y hasta el derrocamiento del primer Presidente de la República ecuatoguineana Francisco Macías Nguema en 1979 y años posteriores; aquella dinámica fue uno de los principales determinantes de la promulgación de la ley de Secretos Oficiales de 1968, aún vigente.

Las limitaciones metodológicas descritas plantean al autor la cuestión de la cualidad del análisis de los discursos del grupo de oficiales de Inteligencia estudiado en el que ha realizado una puntual incursión –

incursión aceptada por sus miembros- con miras a captar no solo los fenómenos objetivos en presencia sino, además, para apreciar ese sentido subjetivo de sus comportamientos.

Agregaré, en el capítulo de los apéndices situado en la parte final de mi investigación, perfiles psico-biográficos y entrevistas con jefes de organizaciones de espionaje, como Markus *Misha* Wolff, responsable de Hauptverwaltung Aufklärung de la desaparecida República Democrática Alemana; o Eduardo Blanco, Director General de Seguridad bajo el franquismo; así como los espías españoles Juan Pujol García, alias *Garbo*, al servicio de Inglaterra durante la Segunda Guerra Mundial; Ángel Alcázar de Velasco, agente a favor del servicio secreto militar de Hitler, Abwehrabteilung, entre otros, a los cuales, como periodista, conocí y entrevisté personalmente. Creo que estas conversaciones y semblanzas pueden coadyuvar o complementar, como referentes, los perfiles psicosociales obtenidos de las entrevistas insertas en las historias de vida.

La investigación aquí emprendida ha requerido de una metodología nueva, de cuño praxeológico, que analiza los efectos de prácticas estatales secretas para así sistematizarlos y permitir el descubrimiento, desde nuevos ángulos, de evidencias científicamente demostrables, con el propósito de vertebrar conocimientos verificables, válidos y generalizables. La metodología aquí aplicada estudiará el fenómeno estatal desde sus prácticas y sus efectos, habida cuenta de que el Estado se oculta a una definición inmediata y directa.

### ***Cautelas de Metodología***

Como he destacado anteriormente, una parte de las fuentes primarias, oficiales y agentes de Inteligencia, dedicados al espionaje, contraespionaje, análisis y acciones encubiertas, más consejeros áulicos, diplomáticos y expertos, con la que he conversado en distintas etapas, asegura verse constreñida por el propio secreto en el cual ha trabajado durante décadas —el estudio se ciñe a la etapa de la transición de la dictadura a la democracia- y no he podido conseguir para la ocasión más de una decena de oficiales de Inteligencia dispuestos a responder abiertamente a mis preguntas, bien en cuestionario, bien en historias de vida o en entrevistas semiestructuradas. Las reuniones conjuntas en grupos de discusión resultan de gran dificultad por las mismas razones. No obstante, observo con interés que la multi-metodología podría ayudarme

a alcanzar mi objetivo, así como el recurso a la contrafacticidad como herramienta conceptual para acreditar hipótesis.

En cuanto a las fuentes secundarias, la literatura sobre el Estado, en clave normativo-jurídica, es muy abundante, si bien la del secreto se aborda habitualmente desde una perspectiva muy general, con alguna obra brillantísima, como la atribuida a Georg Simmel o, más cerca de nosotros, a Norberto Bobbio o Erwin Goffman; pero resulta muy poco específica sobre el secreto de Estado en sí mismo, sin apenas referencias a sus efectos psicosociales y políticos, materia que quiero, precisamente, investigar.

He partido de un diseño de investigación que contempla una tríada de axiomas, supuestos (hipótesis) y derivaciones de la metodología de Amos H. Hawley y los incluyo en un cuadro sinóptico. Integro después dos breves genealogías sobre el secreto y sobre la Transición, más un breve contexto axiológico sobre valores/contravalores socio-históricos vigentes en España precedentes al proceso transitivo relacionados con las prácticas del secreto y su alcance.

Comoquiera que las fuentes primarias me resultan limitadas, he optado por incluir un estudio del tratamiento oficial del secreto en la legislación y jurisprudencia españolas, así como acudir a la sociohistoria para fundamentar, con experiencias históricas, algunas reflexiones ilustrativas, como la cuestión de Guinea Ecuatorial, secreto de Estado troncal en la historia contemporánea y ejemplo cercano que alumbró, además, la Ley de Secretos Oficiales de 1968, ley por la cual se rige todavía, el secreto estatal desde entonces. En un capítulo describo la génesis de aquella ley aún vigente, así como su análisis y desarrollo en cuanto concierne a calificación de materias reservadas, clasificación, desclasificación y entramado normativo que afecta a l@s funcionari@s estatales en relación con la gestión del secreto ante el Estado y ante los tribunales. También incluyo apuntes históricos sobre algunos de los principales servicios de Inteligencia, así como algún episodio significativo relacionado con el secreto estatal.

Las entrevistas semi-estructuradas con oficiales de Inteligencia incluyeron indicadores de edad, sexo, entornos familiares, condiciones laborales, profesionales, así como consultas sobre atinencias axiológicas y discursivas. Junto con la documentación oficial solicitada y facilitada por la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales del Centro Nacional de

Inteligencia, he podido fundamentar, tras la consulta con expertos en salud laboral y psiquiatría, la existencia de algunos cuadros patológicos específicos, señaladamente relativos al modo de cursar los procesos depresivos en este segmento laboral y otros vinculados a cuadros de ansiedad derivados de los volúmenes, variedad y velocidad, hoy en crecimiento exponencial, de información sometidos a examen por las personas adscritas al servicio de Inteligencia dedicadas al análisis. Los intentos de obtener información sobre fondos reservados, cuya documentación opera en el Senado, que el doctorando proponía incluir como fuente secundaria ya que con aquellos se financiaban las actividades secretas, no dieron fruto, si bien su trayectoria ha sido, desde la transición, creciente.

#### **Cuestionario presentado a oficiales y agentes de Inteligencia veteranos para la presente tesis doctoral**

¿En qué año se incorporó al servicio?

¿En calidad de: agente de campo, analista, informador@, confidente, otros?

¿De qué estadio social procedía: militar, civil, eclesiástico...?

En su familia o grupo de procedencia, ¿había algún precedente de vinculación con el servicio?

¿Cuál era su extracción socio-laboral previa (si la hubo): funcionariado, técnica, comerciante, estudiante, obrera, campesina...otra?

¿Puede explicar las razones/motivaciones de su vinculación con el servicio?

Su vínculo, ¿era contractual e indefinido o limitado en el tiempo?

¿Recibió instrucción específica para ello, se consideraba bien formado y/o bien retribuido para desempeñar sus cometidos?

¿Ocupó puestos de responsabilidad orgánica respecto de otr@s agentes?

¿Cuántos años ha permanecido en el servicio?

¿Cuáles fueron las causas del cese de su actividad en el servicio? -

¿Atribuye, o no, una función ética a sus cometidos? ¿Por qué?

¿Atribuye, o no, una función política a sus cometidos? ¿Por qué?

¿Atribuye, o no, un alcance social a su función? ¿Por qué?

De las exigencias del servicio, ¿cuál o cuáles considera más difíciles de sobrellevar: adopción de cobertura falsa; anonimato; distancia de la familia; escisión moral interior; falsa identidad; incomunicación; miedo; riesgo físico; silencio; vida secreta; vulneración de normas legales o morales ...todas ellas, algunas de ellas, ninguna, otras?

¿Podría ordenarlas por importancia de mayor a menor?

En alguna ocasión, ¿consideró necesario recibir algún tipo de ayuda psicológica propia o de otr@s agentes para proseguir sus tareas?

¿En qué medida, de 0 a 10, coincidían sus criterios sobre el servicio con los criterios de sus superiores?

¿Gozó de márgenes de autonomía personal a la hora de actuar? –

### ***Preguntas opcionales***

¿Qué papel desempeñó su familia en su vínculo con el servicio?

¿Cree que el género del/de la agente determina, o no, su cometido y en qué grado?

¿Cómo mejoraría los criterios de dirección empleados con Usted?

¿En qué proporción, de 1 a 10, su idea del patriotismo influyó en su decisión de incorporarse al servicio?

A su juicio, ¿qué porcentaje de los asuntos tratados por Usted podría haber sido tratado sin quedar oculto bajo el secreto?

Entre la seguridad y la libertad colectivas, ¿admite prioridades?

¿Por cuál de ellas se vio obligado a optar u optó cuando tuvo, si es que tuvo, que elegir?

En caso de reemprender su vida, ¿optaría de nuevo por integrarse en el servicio?

¿Bajo qué requisitos?

Sus condiciones de jubilación ¿las cree insatisfactorias o satisfactorias?

En caso de que sean insatisfactorias, ¿cómo propondría hacerlas mejorables?

¿Cuál sería el tipo de reconocimiento o gratificación no recibida al que aspiraría tras su paso por el servicio?

¿Qué aconsejaría a un/a nuevo/a agente para afrontar los retos profesionales asumidos al incorporarse al servicio?

¿Cree, o no, que su experiencia profesional sería susceptible de ser transformada en información para garantizar la seguridad o la libertad colectivas?

¿Hay alguna pregunta no formulada a la que quisiera responder o asunto no enunciado que deseara abordar?

***Peticiones iniciales de información oficial planteadas al Centro Nacional de Inteligencia***

Pautas de organización interna. Criterios de selección y promoción. / Petición no satisfecha

Datos oficiales de número de funcionarios y colaboradores adscritos al servicio entre 1968-1978. Desglose por edades, sexo, procedencia. / Petición no satisfecha

Test psicotécnico elaborado por J.L. Pinillos para el acceso al SDECE. / Petición no satisfecha

Informes de salud laboral de la época si los hubiera. / Petición no satisfecha

Dolencias psicofísicas más frecuentes entre el personal del servicio. / Petición parcialmente satisfecha

Informes actuales de la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales (con miras a su estudio comparativo)/ Petición satisfecha.



## CAPÍTULO VII. El marco sociohistórico

### *La Transición, cauce del cambio*

En la séptima década del siglo XX, España inició la transformación sociopolítica más profunda que cabe atribuirle desde la Guerra de la Independencia. Las causas de tal cambio, consistente en la salida no bélica, de una dictadura de largo recorrido encaminada hacia la democracia, fueron enjundiosas y múltiples. Unas, generadas desde fuera del territorio; otras, por el contrario, desde la intimidad recóndita del país. La lógica que suele acompañar los cambios históricos trenzó los hechos con alcance y significación de manera que su resultado, inacabado aún según algunos, fue un trocarse sustancial de la realidad de España.

Pero detrás de aquella lógica, objeto de su designio y sujeto de su despliegue, una generación de hombres y mujeres, deudora de generaciones anteriores, pese a sus evidentes divisiones de clase y de intereses, protagonizó aquella transformación de dimensiones hasta entonces desconocidas; se situó ante la encrucijada de compartir y pugnar –o no– por una configuración política de nuevo cuño, que incluyera un anhelo de libertades democráticas abducidas por el franquismo, o bien por mantener los parámetros hasta entonces vigentes.

Lo nuevo de la situación creada sería el surgimiento de un deseo recíproco de ceder sus máximos reivindicativos a niveles que permitieran a los acontecimientos discurrir por un cauce viable; tal fue una generación que se hallaba en el corazón mismo de aquellos cambios, con la conciencia y la plenitud de saberse también protagonista, por activa o por pasiva, de ellos. La caracterización del desenlace de tal encrucijada cabría definirla al menos como innovadora respecto de la situación precedente.

No se trataba de seres distintos de los españoles y españolas de otras épocas. Eran, por el contrario, mujeres y hombres leales a su tiempo; mas, por una conjunción singular de vicisitudes, procesos y fenómenos socioeconómicos y culturales, que recorrieron transversalmente la realidad política española, se vieron ubicados ante una coyuntura histórica que les permitía la oportunidad única de transformar las cosas y construir una realidad política distinta que reflejaba el germen de los cambios por venir. A ello se aplicaron desde numerosos escenarios de la actividad en la que se desenvolvían.

Eran personas en ocasiones atormentadas por contradicciones emanadas de la España que querían transformar, pero el impulso por cambiarla, que llevaba aparejado el cambiarse a sí mismas, en una importante fracción intergeneracional, pudo más que las ataduras del pasado. El ideario franquista, fundido del falangismo y del tradicionalismo mediante una mezcla inestable por ser interiormente antagónica, impuesta por la lógica del poder dictatorial desde el Decreto de Unificación de falangistas y tradicionalistas en FET de las JONS de 1937, comenzó a resquebrajarse en distintos escenarios. Uno de ellos sería el agro. Así, en el Marco de Jerez, principal escenario del potencial viticultor español, surgirán mediados los años 50 del siglo XX las primeras redes personales desde las cuales germinarían organizaciones obreras, de cuño autónomo comunista, (Joe Foweraker, 1990). Allí ve Forewaker el arranque histórico del proceso democratizador español encaminado a la salida de la dictadura. De los coetáneos procesos huelguísticos en los tranvías de Barcelona y en las minas asturianas irradiarán, asimismo, potentes impulsos organizativos.

Pese a la fortísima represión afrontada por las incipientes organizaciones surgidas en las bodegas y en los campos jerezanos de cultivo de la vid, los nacientes movimientos huelguísticos allí desplegados se consolidaron y abrieron la puerta a un inicial impulso por vertebrar la protesta antidictatorial que daría paso a un potente germen de sindicalismo campesino. Este, con el tiempo, languidecería a favor del recrecimiento del sindicalismo urbano, industrial y fabril, para reavivarse con la llegada de la democracia, sobre todo en Andalucía y Extremadura, zonas donde el latifundio hundía sus raíces en la Baja Edad Media. Concretamente, durante el reinado de Enrique II *el de las Mercedes*, de la casa de los Trastámara, a la sazón considerada rama bastarda. Para hacerse perdonar su bastardía, el monarca regaló a los nobles enormes territorios reconquistados a los musulmanes, a cambio de recibir el apoyo político nobiliario. Los descendientes de los entonces así retribuidos conservaron buena parte de aquellos extensos predios.

Desde el punto de vista sociológico y antropológico resulta singular el hecho de que el toreo del toro bravo, como expresión superestructural característicamente hispana, se mostrara estrechamente vinculado al latifundio, único ámbito donde la res de cinco o seis años puede criarse. El aparato ritual, incluso mítico, supuestamente esteticista y/o heroificante que rodea al llamado *arte de Cúcharas* deviene en el pretexto justificante de una disposición del sistema de propiedad de la tierra determinante de

una específica estructura social, jerarquizada al extremo y, de modo general, mayoritariamente empobrecida.

Pese al desenlace de la Guerra Civil con la derrota republicana, la lucha guerrillera proseguiría en numerosas zonas del país, señaladamente Galicia, Extremadura, Andalucía, Castilla-La Mancha, Levante y la zona central, con el propósito de hostigar al régimen franquista y habilitar un eventual derrocamiento del dictador alentado por el impulso de la coalición interestatal antifascista vencedora de la Segunda Guerra Mundial en Europa (uno de los desembarcos más numerosos tras los de la segunda contienda se realizaría en las playas más cercanas a la localidad valenciana de Sagunto, según el historiador Secundino Serrano y testimonios facilitados a este doctorando por el guerrillero Francisco Martínez *Quico*). Sin embargo, aquella opción guerrillera se vería frustrada por el surgimiento de la llamada *Coalición de la Guerra Fría*, plataforma militar-político-ideológica inducida por Washington, cuyo aparato de Estado, incluso antes de concluir la contienda, pergeñaba ya tomar posiciones ante la previsible pugna por la hegemonía económica y político-ideológica en el Viejo Continente, donde la nueva enemistad posbélica sería atribuida por el presidente Harry S. Truman a la Unión Soviética (Joan Garcés, pág. 26. 2012).

El paulatino cese de la lucha guerrillera en distintas zonas montañosas de la Península, levantinas, ibéricas, extremeñas, andaluzas, gallegas y centrales que, de modo inercial -aunque activo-, se prolongarían desde el fin de la contienda civil en 1939 hasta los albores de la década de los años 50, con derivaciones puntuales hasta años después en medio de una intensa represión, dio paso a un reacomodo de las políticas de la oposición antifranquista autodenominada democrática, hasta entonces limitada a brotes de contestación formal entre la élite monárquica, nutrida por exponentes relevantes del generalato.

Tras el surgimiento de las primeras organizaciones campesinas en el marco del campo de Jerez y en la minería asturiana, un segmento social formado por hijos de altos funcionarios del régimen de Franco, destacadamente falangista y de la derecha católica provincial, privilegiado durante la fase de autarquía en la primera etapa de la posguerra civil, inicia desde las aulas universitarias las primeras manifestaciones de contestación política contra el franquismo hasta entonces abrazado por sus padres. El reemplazo político del falangismo lo fue a manos de la clase

tecnocrática, entonces en auge, representada en el Gobierno de la nación por ministros vinculados al Opus Dei, instituto religioso con amplia penetración en las élites económicas españolas. Revestida por coartadas literarias, poéticas o reivindicaciones académicas, la protesta universitaria se mostrará creciente e imparable a partir de entonces, conectada a las luchas de sectores laborales como los transportes o las minas, cuyas reivindicaciones fueron secundadas.

Quizá el paso interior políticamente más acentuado fuera el dado por el Partido Comunista de España, que, aconsejado por el pragmatismo de Josif Dougassvilli, *Stalin* —como señaló Dolores Ibárruri en sus memorias— decidió cejar en la lucha armada e inaugurar una llamada *Política de Reconciliación Nacional*, que le despejaría el camino para desplegar una nueva política, denominada entonces, de masas, con la *Huelga General Política* como meta suprema. Su eje se situaba en las zonas fabriles que, forzada por una necesidad de industrialización inducida desde el régimen y con amplios efectos sobre la demografía y la estructura social, mediante procesos migratorios internos y hacia el extranjero, abría la posibilidad a una influencia política antifranquista eficaz entre la clase trabajadora dentro y fuera del país.

En el plano exterior, las necesidades de articular un valladar europeo a una posible comunistización de la zona occidental del Viejo continente, —tan temida por Washington tras la inicial inserción en la órbita de la Unión Soviética de gran parte de Europa oriental al concluir la Guerra Mundial—, llevaron a Estados Unidos a iniciar una aproximación no solo a la exigua oposición liberal conservadora, sino además al Gobierno español del general Franco, como manifestó el general Vernon Walters, consejero áulico de varios presidentes estadounidenses, como Dwight D. Eisenhower, que visitó España en diciembre de 1959 y abrazó a Franco. Con aquel abrazo, el líder militar norteamericano agradeció la aquiescencia del dictador a la hora de firmar, en 1953, los acuerdos militares entre Washington y Madrid que incluirían el ámbito de inserción de las bases de Zaragoza, Torrejón y Rota. Rubricaba asimismo la integración de la España de Franco en la llamada *coalición de la Guerra Fría*, a la que se ha hecho referencia anteriormente.

La singularidad dictatorial de España en un ámbito democrático europeo posbélico, surgido de la lucha contra el nazi-fascismo, chirriaba respecto de su entorno continental. Francisco Franco, atento a las demandas de

Washington, decide abandonar la autarquía con el estímulo estadounidense y se propone desideologizar el régimen de sus componentes simbólicos fascistas. A cambio, opta por re-ideologizarlo mediante un discurso pretendidamente positivista, tecnocrático y post-autárquico, que generaría ciertos resultados económicos; empero, su aplicación la deposita en manos del Opus Dei, que desplaza del Gobierno al falangismo e impregna sus prácticas de una impronta ideológico-axiológica de cuño neo-escolástico.

El exponente de este desajuste respecto de los valores vigentes en Europa lo evidenciaba el turismo, principal apuesta geoeconómica macerada durante el franquismo por funcionarios con cierto sentido de Estado, que incorporaba, por contraste, nuevas formas y estilos de vida distintos a los aquí vigentes, en abierta contradicción con el bastidor axiológico incambiado que ofrecía un régimen que mostraba su rechazo ante cualquier tipo de cambio sociopolítico. El turismo incorporaba en España una dimensión sociológica oficialmente desatendida, la hospitalidad, patrimonio intangible, pero vigente aunque inexistente en latitudes foráneas próximas, acuñado aquí por la coexistencia medieval de tres troqueles culturales hospitalarios, el cristiano, el islámico y el judío. Este patrimonio diferencial contribuiría sobremanera a convertir a España en una superpotencia turística.

El régimen franquista se mostraba incapaz de admitir que los cambios económicos y sociales -emigración, inmigración interior, turismo- como ya preludiaban los primeros trabajos surgidos del Instituto de la Opinión Pública creado en 1963 y vigente hasta 1977, desplegarían, más temprano que tarde, modificaciones políticas profundas, sepultarían en la ineficacia iniciativas políticas abandonadas *de facto* por un discurso desarrollista tecnocrático que, pese a resultados evidentes en ámbitos relacionados con las infraestructuras, no consiguió en el escenario superestructural recobrar cierta cuota de supuesta legitimidad, hasta entonces vigente, derivada de la victoria de las armas franquistas durante la Guerra Civil.

A la consunción y al envejecimiento, naturales, de todo sistema político se unía la incompetencia, la falta de preparación y la corrupción de una parte de la Administración pública, así como el desistimiento abierto de sectores de población, señaladamente juveniles. Al auge de la lucha obrera, alentado por el entrismo del sindicalismo clandestino en el sindicato vertical –aquel intermitentemente *tolerado* a la fuerza por el régimen con

el propósito, inútil, de integrarlo- se uniría el del movimiento estudiantil, más una estela de movimientos sociales, fuertemente reivindicativos de dotaciones materiales, derechos y libertades; abarcaban desde los que integraban a organizaciones de mujeres proto-feministas, más asociaciones vecinales y ciudadanas no legalizadas pero impuestas desde la calle, a los operados en el interior del bajo clero progresista. Muchas iglesias de barrios obreros se convirtieron en sedes *de facto* de asambleas y actos reivindicativos con amplia proyección política. La jerarquía eclesiástica interiorizaba en clave culposa algunos de los posicionamientos beligerantemente adoptados tras la Guerra Civil y la grey católica comenzaba a distanciarse del seguidismo político hacia las tomas de posición de la cúpula clerical observados hasta entonces. Las confesiones cristianas protestantes apenas contaban con proyección pública, por lo que mostraron un perfil bajo en sus relaciones con el régimen.

Los cambios registrados, en su progreso, afectaron al bastidor psicosocial del país en su conjunto, con distinto ritmo de aplicación; de tal modo que los valores sociales hasta entonces vigentes se vieron hondamente transformados a consecuencia de los cambios infraestructurales operados en las formas de organización de la vida cotidiana y de la procura del sustento mediante el trabajo. La tasa de ganancia del capital experimentó importantes fluctuaciones; las remesas del dinero procedente de la emigración laboral, a través del ahorro, espolearon el nivel de vida interior, así como la extensión de las ventas a plazos impulsó los niveles de producción y de consumo, mientras el discurso tecnocrático imperante no conseguía despolitizar de la lucha de sectores sociales, cada vez más amplios, involucrados en ella y verdaderos agentes en la creación de una nueva forma de legitimidad opuesta a la de troquel franquista.

Los cambios inducidos a escala europea y, también local, por la incorporación de la mujer a la actividad laboral fuera del hogar, cambios aleccionados por la píldora anticonceptiva como potencial motor de la libertad sexual –comienza a expedirse en España en torno al año 1970- y de las transformaciones de la sociedad patriarcal franquista, así como de las relaciones familiares, despejaron el camino para la incorporación activa de la mitad de la sociedad a la escena sociopolítica.

Los denominados poderes fácticos, entre los que se encontraban los servicios de información, militares y policiales franquistas, señaladamente los castrenses, no eran ajenos a la comprobación de los efectos que los

cambios socioeconómicos traerían aparejados, sobre todo en el mundo de los valores y en la vida cotidiana, como subrayó en su libro *Servicio Especial* el coronel José Ignacio Sanmartín, a quien le fuera encomendada por el almirante Luis Carrero Blanco la dirección general del Servicio Central de Documentación de la Presidencia del Gobierno (SECED), una estructura de espionaje y contraespionaje creada en marzo de 1972 para vigilar los movimientos sociopolíticos, estudiantiles, sindicales, vecinales y eclesiásticos entonces en auge. El SECED sucedía a la Organización Contrasubversiva Nacional (OCN) que había sido creada tiempo atrás a instancias de autoridades del ministerio de Educación para yugular las protestas estudiantiles.

No obstante, la inercia oficial dominante zanjaba la posibilidad de aplicar cualquier tipo de metodología política para superar los problemas que las demandas de cambio planteaban. La incapacidad del régimen franquista para entender -o querer entender- las causas de lo que acontecía, ya que la única lectura aplicada a lo que sucedía se limitaba a intentar zanjar represivamente sus efectos, fue erosionando los vestigios de legitimidad carismática que Franco aún parecía exhibir, frente a una legalidad cada vez más asfixiante, por rígida y desacompasada con los tiempos de cambio a la sazón vividos.

La textura leguleya del régimen –manifiesta en un incesante frenesí reglamentario caracterizado por una reiterada rigidez- no podía percibir otra forma de continuidad diferente de la ligada a la fuerza, con el supuesto auxilio de la legislación de normas muertas, por lo que los intentos de suprimir la protesta, cada vez más extendida, fracasaron reiteradamente. Nuevos episodios de aislamiento internacional sancionaron gravemente distintos hechos de gobierno. Atrás quedaba la ley de Sucesión de 1947, la quinta de las ocho leyes fundamentales con las que el régimen franquista se vertebraba, aprobada en referéndum en julio de aquel año, que parecía no ofrecer más que una continuidad del franquismo en clave monárquica, sin el deteriorado y rutinizado, pero real, carisma de Franco, como desarrollaremos más adelante.

Ello llevó a contemplar como posible un profundo reacomodo de los aparatos de Estado, como apremiante necesidad estatal que evitara un temido estallido supuesta y potencialmente revolucionario, con la clase obrera, el movimiento estudiantil, los movimientos vecinales, el clero bajo, la jerarquía eclesial en contra, bajo la dirección política del Partido

Comunista, hegemónico en la escena social; a ellos se añadía también, señaladamente, el desencanche de un sector del capital, que asistía a un descenso de la tasa de ganancia y que, con los parámetros político-legales que el franquismo cicateramente le ofrecía, se mostraba incapaz de transformar al alza.

### ***Intensificación del secreto estatal***

En aquel contexto surgió una intensificación del secreto estatal, de los arcanos del régimen, que blindó más aún su carácter coriáceo. Una ley de Secretos Oficiales, de 1968 clausuraba y clausura hasta hoy el acceso a información clasificada, señaladamente concerniente a la Guerra Civil. La alternativa admitida por Franco -y propuesta por el almirante Luis Carrero Blanco, su segundo,- fue un intento real de asignar tareas policiales a las Fuerzas Armadas para “contener” lo que a la sazón denominaban *subversión*; tenía como fundamento la identificación del “enemigo interior” con el “enemigo exterior”; por consiguiente, la defensa nacional se interiorizaba intramuros del país. Decenas de oficiales militares ligados a los preexistentes servicios de información de los tres ejércitos, en número de hasta 400, fueron puestos a espiar los movimientos obrero, estudiantil, vecinal, ciudadano, sindical y clerical de base. La represión se asignaba a la Policía y a la Guardia Civil.

En medio de aquella situación, los servicios secretos españoles se veían apadrinados por los estadounidenses, que aplicaban sobresueldos a numerosos oficiales del Alto Estado Mayor a los que adoctrinaban en la lógica de la Guerra Fría, como han señalado distintos expertos y agentes consultados, a cambio de facilitarles informaciones sobre los movimientos *subversivos* locales. Con el desarrollo de los hechos, la proximidad de la muerte del dictador aceleró la necesidad de los cambios en los aparatos de Estado, que cursarían, tras sortear amplios grados de obstrucción, en sintonía con los operados en la escena política.

Así pues, durante el período de la Transición, cuyo origen unos sitúan en la política de Reconciliación Nacional emprendida por el PCE en 1956, otros en el llamado “contubernio” de Múnich en 1962 y otros más en torno a la muerte de Carrero Blanco en 1973, si bien cabe establecer una línea de continuidad entre estos tres hitos, comenzó un proceso paulatino de cambios en la ecuación legalidad-legitimidad –que analizaremos posteriormente- que sustentaba el Estado franquista. A la supuesta legitimidad oficial del régimen de Franco -entendida en esta tesis como la



acreditación social de un estado de cosas político-legal que procura una conformidad psicosocial con lo establecido-, comenzaría a oponérsele una deslegitimación desde la calle, las fábricas, las aulas y los barrios, donde se gestó una nueva demanda de legitimidad democrática de la que el régimen carecía y que acabaría por imponerse, entre otras razones por el desgaste de fundamentos legitimantes derivado del volumen y la densidad del secreto estatal que envolvía al franquismo y a su pasado durante la Guerra Civil y la posguerra. Cabría pues señalar que el primer efecto psicosocial del secreto estatal sería aquella deslegitimación que descompensó la ecuación legalidad-legitimidad que suele preceder a todo profundo cambio político y que, por otra parte, tendría otras consecuencias cuyos efectos aún percibimos en lo concerniente a la denominada memoria histórica, como explicaremos posteriormente.

Inicialmente imperceptibles, los cambios fueron determinados por cierta preminencia sociopolítica adquirida por la clase obrera industrial, tanto local como emigrada -ésta merced a las remesas de ahorro aquí enviadas-, como coprotagonista necesaria para una aplicación eficaz del Plan de Estabilización adoptado por el régimen a partir de 1959 y que incluía un proceso de aval estatal a la industrialización y a la autonomización del capital respecto de la acción estatal que, no obstante, la avalaba.

### ***Reconfiguración del capital***

Éste experimento planificador había implicado una reconfiguración del capital en una clave todavía subvencionista ,pero despuntando ya como antiautárquica, con la mirada puesta sobre la maximización de la tasa de ganancia por parte del capital industrial que, a la sazón, resultaría ser el hegemónico. Ello repercutió, asimismo, en la correlación de fuerzas -y de valores- en escena.

El conservadurismo ideológico español, abducido ampliamente hasta entonces por el discurso franquista, comenzó trabajosamente la andadura de un proceso de recomposición que, desde presupuestos tímidamente liberales, le llevaría a adoptar una posición diferencial, de un leve pero evidente antifranquismo, respecto de los partidos clandestinos y organizaciones sindicales prohibidas; asimismo, este conservadurismo, que tomaba posiciones ante el futuro y que se hallaba en trance de transformación democrática, levantaría cabeza y tomaría distancia del régimen, al igual que lo hiciera, con sus prácticas, la Iglesia católica de base y, con posterioridad, la jerarquía eclesiástica. Así lo señalaba la

institución eclesial con determinados movimientos tácticos que preludiaban un reposicionamiento estratégico versado hacia la aceptación de un proceso democratizador, tras años de colaboración, como lo fue en la inmediata posguerra, de evidente sintonía con el régimen de Franco.

Resultado de aquellas modificaciones fue una paulatina transformación de la ecuación que vincula al poder con el secreto y el Estado. Desde luego, la naturaleza del poder se veía abocada a su transformación paulatina en clave formal democrática. Era la exigencia interna, europea y estadounidense, demanda que desató una pulsión política simultánea, germana, francesa y británica por hegemonizar el proceso que se columbraba y que acabaría en manos prioritariamente alemanas. El ascendiente del Partido Socialdemócrata de Alemán, SPD, sobre los socialistas españoles era una evidencia, como ha reconocido el socialista germano Dieter Koniecki en conversaciones con este doctorando, adoptando la forma de apoyo financiero al PSOE a través de la Fundación Ebert. Por su parte, con menor intensidad, la Fundación Conrad Adenauer, de cuño socialcristiano, desplegaba asimismo aproximaciones a círculos políticos conservadores de oposición. La atención de ambas fundaciones estaba puesta en el papel que desplegaría la juventud española, que se incorporaba ya a gran escala a los impulsos de cambio aleccionados por un anhelo de libertades democráticas hasta entonces negadas por el régimen.

## **CAPÍTULO VIII. 1968 LEY DE SECRETOS OFICIALES.**

### **Calificación, clasificación y desclasificación de la información secreta en España.**

En cuanto al Secreto estatal, su corporeidad y su densidad política quedaron estructuradas en la llamada Ley de Secretos Oficiales de 1968, que tomaba posiciones ante algunos de los predecibles cambios por llegar y blindaba casi todo aquello que, desde el dirigismo interior del régimen, se columbraba como intocable. Sobre esta legislación, muy poco modificada, se encuadraría la actividad de los servicios secretos. ¿Qué cambiaría en la tríada poder, secreto y Estado?: la naturaleza del poder, trocada formalmente en representativa, que pondría los cimientos de un Estado democrático constitucional. Pero, ¿y el secreto? ¿Qué aspectos mudarían y cuáles quedarían incambiados? Todo indica que lo que el

régimen se proponía mantener sellado iba a ser la memoria vinculada a los efectos de la represión durante la posguerra civil, que involucraba señaladamente a la Falange, la Guardia Civil y la Policía y, en distinta medida, al Ejército, de un lado; del otro, la ley pertrechaba argumentalmente la inviolabilidad de la figura del presente o futuro Jefe de Estado. Estos dos elementos serían presentados como intocables en los pactos que preludiarían la Transición, como así fue. En el exterior, la ley blindaba la percepción real de la colonización en las llamadas Plazas y Provincias Africanas, convertidas en provincias como artilugio legal para impedir su emancipación.

Cabe colegir que la importancia político-axiológica de lo sellado entonces por el secreto de Estado ha sido uno de los elementos que, desde un punto de vista esgrimido por círculos pragmáticos, facilitó en mayor medida el despegue inicial del proceso de transición. Aquel fue, para muchos, una especie de *olvido útil*. Sin embargo, a medio y largo plazo, en el ámbito político y en el de los valores, ese volumen del secreto que ha permanecido prácticamente incambiado desde entonces, rebajó la posibilidad de dotar a la democracia española de una autoconciencia y de una cualificación semejante a la de otros países del Viejo Continente.

Surge aquí el profundo nexo existente, hasta nuestros días, entre el secreto estatal y la desmemoria, nexo que ha determinado la especial intensidad que han cobrado en España las reivindicaciones por recuperar la memoria histórica sellada por el franquismo con la ley de Secretos Oficiales de 1968. No parece posible abstraer la importancia del secreto estatal a la hora explicar el arraigo, tan transversal de la reivindicación de la memoria y su eco en áreas urbanas y, sobre todo, rurales, que encontró su plasmación en la ley 52/2007 conocida como Ley de Memoria Histórica, publicada bajo el mandato de José Luis Rodríguez Zapatero el 27 de diciembre de aquel año, por la que en sus 22 artículos y ocho disposiciones adicionales, se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil o la dictadura. La aplicación de tal ley que, no obstante, reducía su alcance al ámbito personal o familiar fuera de la esfera de la responsabilidad estatal, fue anulada *de facto* por decisión del Gobierno de Mariano Rajoy, al carecer de dotación presupuestaria durante los ejercicios de 2013 y 2014.

La virtualidad de todo tipo de ocultación a la hora de cegar la visión de la realidad histórica o presente se convierte, también en este caso, en expresión paradigmática de las consecuencias psicosociales y políticas del secreto estatal, por cuanto que el encuentro con la realidad queda suspendido y cancelado a los ojos de la sociedad, lo cual puede dar pie a todo tipo de deformaciones interpretativas de lo realmente sucedido, que no hallará ajuste mientras la verdad no quede desvelada. Comoquiera que, en virtud de la inexistencia de plazos de desclasificación de secretos oficiales, ausencia reglamentaria heredada de la dictadura e ínsita en la ley de Secretos Oficiales, el conocimiento de determinados hechos históricos muestra en sectores veteranos de la población, ligados a las exacciones criminales de la contienda y de la posguerra, así como en la generación de sus nietos, quienes acometieron la tarea de recobrar su memoria, muestra, señalo, la percepción de una supuesta erosión deslegitimadora del actual sistema democrático.

Esta nueva fase de deslegitimación, igualmente vinculada a la vigencia del secreto estatal prorrogado objetivamente desde el franquismo, dada la inexistencia de plazos desclasificatorios reglados de la información secreta, que afloró en los discursos del movimiento sociopolítico del 15-M, procede de que tal proceso ha sido y es aún hoy percibido en partidos o movimientos emergentes de izquierda como un *continuum* respecto del régimen dictatorial.

### ***Tramitación de la ley***

Será preciso describir el proceso del sistema normativo que desde 1968 hasta hoy regula el secreto oficial en España. Según la información que obra en el archivo del Congreso de los Diputados, en el cual el doctorando ha extraído materiales informativos de investigación para esta tesis, la ley de Secretos Oficiales aprobada el 4 de abril de 1968, modificada el 10 de octubre de 1978, comenzó a pergeñarse en 1964 y hasta el 14 de abril de 1967 el Consejo de Ministros no instó a la redacción de un proyecto de ley de Presidencia del Gobierno, redactado por tres ponentes: Torcuato Fernández-Miranda Hevia, Cruz Martínez Esteruelas y Jesús Fontán Lobé. Los dos primeros destacarían por sus carreras políticas culminadas como vicepresidente del Gobierno y ministro de Educación y Ciencia, respectivamente. Fernández-Miranda desempeñaría asimismo un papel determinante en el andamiaje legislativo y político de la Transición de la dictadura a la democracia. El proyecto de ley fue sometido al examen de las Cortes entre mayo y junio de aquel mismo año, 1967, y recibió

enmiendas por parte de una procuradora, Purificación Sedeño, y 12 procuradores, como Mariano Rioja, editor de la Editorial Católica; el dirigente falangista Carlos Iglesias Selgas; el economista Rafael Díaz-Llanos; Alejandro Fernández-Sordo –futuro ministro–; Eduardo Nolla; Villegas Girón; Enrique Ramos y Ezequiel Puig Maestro-Amado, que fuera concejal del Ayuntamiento de Madrid, entre otros.

En el preámbulo del primer borrador del proyecto se establece que “es principio general, aun cuando no esté expresamente declarado en nuestras Leyes Fundamentales, la publicidad de la actividad de los órganos del Estado, porque las cosas públicas que a todos interesan, pueden y deben ser conocidas de todos”. Este principio de publicidad, comenta el texto, “se halla regulado sólo de una manera fraccionada, en lo que atañe a la Administración del Estado, en dispersas disposiciones, entre las que, por su reciente promulgación pueden citarse la Ley de Prensa (de abril de 1967 en su artículo séptimo, así como en el Decreto 750. 966 (sic) de 31 de marzo que únicamente contempla la publicidad de la información en publicaciones periódicas y agencias informativas”.

Tras destacar que en el ámbito administrativo local se posee legislación suficiente, el preámbulo considera “innegable imponer limitaciones cuando precisamente de esa publicidad puede derivarse perjuicio para la causa pública, la seguridad del mismo Estado o los intereses de la colectividad nacional”. Explicaba luego que son de “especial importancia aquellas cuestiones que constituyen los verdaderos «secretos oficiales», cuyo conocimiento por personas no autorizadas pueda dañar o ponga en riesgo la seguridad del Estado o les intereses de la Nación”. Señala que los secretos habrán de quedar protegidos “por sanciones penales que, tanto en el Código Penal Común como en el de Justicia Militar, alcanzan penas de la máxima severidad”. Matiza sin embargo el texto que “esta sanción penal, esencialmente represiva, sólo de una manera indirecta por medio de la intimidación, protege el descubrimiento y revelación de secretos”. Y argumenta que “las medidas de protección eficaces son las que la propia Administración ha de establecer para garantizar que los documentos o materiales en que físicamente se reflejan los secretos, no puedan ser conocidos más que por aquellas personas que, por razón de su cometido, estén autorizadas para ello”.

Se refiere más adelante a la existencia de una laguna en la legislación española al respecto, por cuanto que, “al contrario de lo que ocurre en los

Estados caracterizados por la mayor libertad de información, (aquí) no prevé una regulación de las medidas protectoras de los secretos oficiales”. Con el propósito de “remediar esta situación”, el Proyecto de Ley propone “un conjunto de medidas positivas para evitar que trascienda el conocimiento de lo que debe permanecer secreto, señalando normas severas que impidan la generalización de calificaciones que tienen carácter excepcional”. Alude asimismo a la existencia de “materias clasificadas” que comprenden cuatro grados de secrecía, “generalmente admitidos”, que en el articulado legal propuesto adoptarán la calificación de máximo secreto, secreto, confidencial y reservado. Pasará después a definir qué autoridades y funcionarios podrán otorgar “y levantar (sic)” las calificaciones, los efectos de cada una de estas y los rasgos generales de las que denomina “medidas protectoras a desarrollar reglamentaria y uniformemente por todos los servicios afectados”.

El Proyecto de Ley queda completado mediante la propuesta de creación de un “elemental” servicio de protección, así como la de una relación de las responsabilidades en que incurran “quienes cometan infracciones en materia de secretos oficiales”. Además de estos, que la ley regulará bajo la denominación de “materias clasificadas”, el texto descrito subraya que “existen otros asuntos en los que no sólo su divulgación está permitida, sino que es necesaria su publicidad, pero es la oportunidad de su difusión o su descubrimiento lo que puede dar origen a perturbaciones del bienestar público o a consecuencias contrarias a la finalidad que se pretende”. Por ello, concluye, deberán permanecer temporalmente sin difundir hasta que, tras cesar esas circunstancias que lo impedían, puedan darse a la publicidad.

Tras dar como establecido el carácter secreto de las deliberaciones del Gobierno, según contemplaba entonces el artículo 19º de la Ley Orgánica del Estado, “resulta elemental que los actos preparatorios de esas deliberaciones permanezcan también secretos hasta que el propio Gobierno acuerde dar conocimiento de los mismos”. Agrega asimismo cómo la investigación de delitos “no tiene que trascender, en garantía del éxito de la investigación” y ello “al margen de las actuaciones judiciales, ya amparadas por el secreto sumarial de nuestras Leyes procesales”. Contempla inmediatamente que “las medidas coyunturales pueden resultar frustradas por un conocimiento anticipado de su contenido y en otras ocasiones dar lugar a perturbaciones del mercado o actos de especulación”.

El texto proyectado asegura que es necesario determinar quiénes están autorizados para revelar los asuntos secretos desclasificados, “única forma de atender el derecho a la información que sobre los asuntos públicos tienen los ciudadanos”. Y más adelante, sentencia: “parece natural que la autorización para revelar los asuntos y autorizar su difusión, recaiga en quienes han sido llamados a la función pública por la confianza que al Gobierno merecen”. El escrito preliminar de la ley subraya, “con un criterio rigorista y excepcional” que su contenido “regula la reserva de estos asuntos que, sólo temporalmente deben permanecer secretos”.

Llaman la atención, en la declaración de principios redactada por los ponentes del Proyecto de Ley de Secretos Oficiales, la mirada aparentemente fiscalizadora brindada a la Ley de Prensa publicada anteriormente, concretamente el 18 de marzo de 1966, que daba fin formal de la censura previa, pese a que se reservaba duras sanciones a la difusión de los contenidos informativos divulgados de manera tipificada como constitutiva de delito. Ello permite argumentar que detrás de la primitiva y acelerada tramitación oficial de la ley de Secretos Oficiales —de abril a junio de 1967— subyacía entonces la intencionalidad estatal de embridar aquella otra norma. Así lo mostraba la enmienda del editor Mariano Rioja, suscrita por los diputados y hermanos Alberto y Javier Martín Artajo, (ex ministro el primero de ambos), y Luis Sánchez Agesta, todos ellos del grupo cristiano Asociación Católica Nacional de Propagandistas, ACNP, vinculado a la Editorial Católica, propietaria a la sazón del diario *Ya* y de una cadena de Prensa propia, con cabeceras periodísticas como *El Ideal* de Granada o el diario *Hoy* de Badajoz, entre otras.

La enmienda con mayor visión a largo plazo, parece haber sido la del economista Rafael Díaz-Llanos quien muestra su sorpresa ante la falta de plazos de desclasificación de los secretos, ausentes del Proyecto de Ley. Propuso entonces que, para impedir la perpetuación del secreto se ciñera su ocultación a 12 años. “No podrá ser limitada cuando los asuntos, actos y documentos (clasificados como secretos) tengan una antigüedad superior a doce años”, señalaba textualmente su enmienda. La ponencia refutaba la argumentación del procurador Díaz-Llanos de la manera siguiente: “la ponencia considera innegable que el trascurso del tiempo no es óbice a la necesidad de proteger determinados documentos y en todo caso entiende que la heterogeneidad de las materias afines

protegidas por el secreto impide soluciones de conjunto como las que propone el enmendante” (los 12 años).

Por su parte, otro enmendante, Enrique Ramos, sugirió modificaciones de concepto, al señalar que la incorporación del término *clasificada* para determinado tipo de información secreta, como el proyecto proponía, distorsionaba el sentido de esta por cuanto que semánticamente aquel término, en castellano, sugiere ordenamiento, y por el contrario, en inglés, del cual se había adaptado al traducir “*classified*”, admite un significado ampliado al de reserva y confidencialidad, ausentes del término en castellano.

Es de destacar la propuesta de creación de un Servicio Central de Protección de Materias Clasificadas cuya jefatura el texto legal inicialmente proyectado atribuía al Segundo Jefe del Alto Estado Mayor. Resulta evidente que la atribución de tal responsabilidad a un alto mando militar sesgaba en clave castrense un aspecto crucial de la legislación estatal. Otras modificaciones del proyecto propuestas se referían a la inclusión de algunas enmiendas para considerar igualmente secretas las deliberaciones del Consejo del Reino y del Consejo de Regencia.

En buena parte de las enmiendas presentadas en aquella inicial etapa se plantea el riesgo ante una “resurrección” de la censura previa, como definía tal eventualidad uno de los enmendantes, censura que había quedado formalmente suprimida por la Ley de Prensa de marzo de 1966.

Así pues, en la legislación española, la clasificación de información para su conversión en secreto o para ser calificada como reservada es una potestad del Estado que, singularmente, adquiere el carácter de excepcional respecto del principio general mediante el cual todos los órganos del Estado quedan sometidos al principio de publicidad. En términos generales, la desclasificación puede ser entendida como el plazo de tiempo en el que la información secreta o reservada pierde tal cualificación. Seguirá pues la desclasificación un proceso inverso al de la clasificación: se hace posible cuando cabe confirmar la pérdida de las exigencias necesarias para que tal información siga siendo secreta o reservada y así clasificada. En este caso, su conocimiento por los ciudadanos será accesible.



Por clasificación se entiende la cualificación que explica el carácter secreto o reservado de una información. Cada ámbito de la legislación determinará la posibilidad de acceso a aquella información por parte de personas u órganos. La clasificación se efectúa según dos procedimientos, a saber: o bien directamente, mediante una declaración legal explícita según la cual tal información o materia queda clasificada, de manera que se fija asimismo la duración que observará y quiénes tendrán acceso a ella; o bien indirectamente, mediante una ley que provee a determinados órganos estatales de la pertinente autorización para declarar de manera expresa que tal información o materia son reservadas.

La desclasificación, en este segundo caso, será competencia del órgano asignado por ley para clasificar. En líneas generales, cuanto mayor sea densidad del secreto estatal, más duradero será el período de vigencia de su clasificación. Sin embargo, en la ley de Secretos Oficiales de 1968, vigente en España, pese a verse modificada diez años después por la ley 48 y ya en 2011 mediante la regulación del Centro Nacional de Inteligencia, no se contempla plazo legal alguno para la desclasificación, circunstancia por la cual en España no puede hablarse de tal concepto, a diferencia de legislaciones foráneas, como la británica o la estadounidense, donde el/la President@ de la Unión o el/la Primer/a Ministr@ pueden prorrogar el plazo legal por un tiempo mayor al previsto, pero no de forma ilimitada.

Resulta evidente la dicotomía existente entre la calificación del secreto y la clasificación del secreto. Tras el supuesto fin de la llamada *Guerra Fría*, el despliegue del nuevo terrorismo y la acreditación axiológica, siquiera formal, de la transparencia política entendida en clave democrática, se han producido algunas modificaciones normativas respecto del secreto, bien evolutivas o bien involutivas, en este segundo caso como la llamada *Patriotic Act* decretada por el presidente estadounidense George Bush junior tras los atentados contra las Torres Gemelas del 11 de septiembre de 2001. Este decreto afectaba, limitándolos, a los derechos democráticos y reducía algunas libertades ciudadanas, mientras ampliaba los márgenes del secreto estatal invocando la defensa de la seguridad nacional estadounidense.

Generalmente, los grados de secrecía constan de cuatro estadios, a saber: máximo secreto, entendido como aquel cuya revelación/divulgación causa o puede causar un daño excepcionalmente grave a la seguridad estatal; en

segundo lugar, grado secreto o reservado, que, de ser revelado, implicaría serios daños a la seguridad estatal; en tercer lugar, grado confidencial, supuesto en el que podría causar daños; y, por último, materias sometidas a difusión limitada, que encarnarían un peligro potencial para el Estado. En ocasiones, informaciones fragmentadas, clasificadas tan solo como de difusión confidencial o limitada, convenientemente articuladas a modo de un *puzzle*, pueden llegar a adquirir un grado de secrecía superior a aquel con el que se les atribuyó, de partida, su primitiva clasificación.

En cuanto a las materias generalmente clasificables figuran las relativas a planes militares, armas y operaciones; las concernientes a Gobiernos y personalidades extranjeras; actividades de Inteligencia referidas a acciones denominadas “especiales”, fuentes, métodos y cifrado de información secreta; relaciones estatales exteriores y actividades de extranjeros y fuentes confidenciales; asuntos científicos, tecnológicos o económicos relacionados con la seguridad nacional; energías nucleares; capacidades y vulnerabilidad de sistemas, instalaciones, infraestructuras, proyectos, planes o servicios de protección considerados críticos; armas de destrucción masiva y, por último, fondos reservados.

### ***De la intromisión en la intimidad***

La carencia de regulación legal a propósito de la intromisión en la intimidad por parte del principal servicio de Inteligencia, el Centro Nacional de Inteligencia (CNI), fue resuelta por la Ley Orgánica 2/2002. Esta ley fija un sistema de control judicial previo que, tras ser comparado con el fijado en la Ley de Enjuiciamiento Criminal, pone de relieve que el control al que se somete al CNI en esta materia no es un control judicial efectivo, sino más bien se trata de un control judicial previo (J.L. González Cussac, 2011). Este se ve ceñido exclusivamente a los derechos al secreto de las comunicaciones y a la inviolabilidad del domicilio. Por ello, este sistema de control presenta insuficiencias que precisarían de un desarrollo reglamentario mediante una acción legislativa precedente. De igual modo, el sistema plantea cuestiones cuya enjundia reclamaría una reflexión y debate de mayor entidad de las que le precedieron, por el alcance que los servicios de Inteligencia desempeñan en el Estado democrático-constitucional de España.

En cuanto concierne a las reflexiones que, en primer término, cabe extraer, es preciso concluir que el secreto de las comunicaciones es un derecho fundamental del ciudadano, que coexiste en un sistema de derechos

fundamentales y otros intereses legítimos del Estado. En consecuencia, toda limitación estatal aplicada a este derecho deberá reunir tres condiciones acordes con la jurisprudencia continuada española y europea, a saber: verse encaminada a satisfacer una finalidad legítima; hallarse prevista en la ley; y ser necesaria en un Estado democrático de Derecho. A estas tres exigencias la Constitución Española de 1978 agrega la garantía judicial.

Una segunda reflexión considera que la Ley Orgánica 2/2002 establece lo que hemos enunciado antes como un control judicial previo, mas no un control judicial efectivo respecto de las actuaciones del Centro Nacional de Inteligencia que afecten a los derechos fundamentales promulgados en los apartados 2 y 3 del artículo 18 de la Constitución Española. En este sentido, no cabe desdeñar los obstáculos existentes para lograr un control judicial efectivo de la información oficialmente clasificada.

La tercera reflexión permite establecer que en el ordenamiento jurídico español no existe regulación legal acerca de la intromisión en el derecho a la intimidad personal y familiar, según el artículo 18.1 de la Constitución Española que, según reconoce la jurisprudencia del Tribunal Constitucional, goza de autonomía respecto a los derechos contenidos en los apartados del precepto citado (Sentencia del Tribunal Constitucional 119/2001). Por consiguiente, no ha existido procedimiento legal detallado sobre prácticas relacionadas con el seguimiento a personas, el cruce de datos informáticos, la instalación de microcámaras o micrófonos en oficinas, domicilios o vehículos y otras acciones semejantes. Esta carencia legal adquiere extrema gravedad por cuanto que la extensión de los controles de identificación personal o comercial mediante sensores urbanos, carnés de transporte, tarjetas de crédito entre otras prácticas, cobran hoy inusitado alcance en lo que se denomina *Big data*, o colecta masiva de datos, cuya tenencia y uso se atribuyen compañías privadas, además de las que los Estados ejercen. Pese a los usos comerciales derivados de estos controles, nadie pudo saber si los fines a que se destinan tales datos, con los cuales se elaboran perfiles estadísticos muy elaborados que prevén expectativas muy atinadas de conductas posibles, puedan trocarse en finalidades espurias de control político o policial y aplicarse según criterios privados ilegales o alegales.

La misma carencia normativa cabe percibir en relación al derecho a la «intimidad y libertad informática», contemplado en el artículo 18.4 de la Constitución Española, que establece que “la ley limitará el uso de la informática para garantizar el honor y la intimidad personal y familiar de los

ciudadanos y el pleno ejercicio de sus derechos”; sin embargo, el artículo 5.1 de la Ley 11/2002 establece que los datos en poder del Centro Nacional de Inteligencia son materia clasificada y puede deducirse de tal circunstancia que esos datos quedarían parcialmente exentos de todos los controles fijados tanto en la LORTAD, Ley Orgánica 5/1992 de 29 de Octubre de Regulación del Tratamiento Automatizado de Datos de Carácter Personal, como en la Ley Orgánica de Regulación de Datos Personales, LORPAD.

La primera ley obedece al mandato constitucional contenido en el artículo 18.4, además de lo dispuesto en el artículo 4 del Convenio de Estrasburgo para la protección de las personas con respecto al tratamiento de los datos de carácter personal. Si bien cabe afirmar que los derechos de protección de datos y de la intimidad de l@s ciudadan@s están amparados por la ley, pese al sistema de garantías y medidas cautelares dispuestas a tal fin, la tipificación de los datos en poder del CNI como clasificados contradice tanto la LORTAD como la LORPAD, dadas las carencias de actualización legislativa en este campo, sobre todo en lo que concierne a la cesión de datos personales al CNI en el marco de las comunicaciones electrónicas.

Una consideración más se refiere a que al no intervenir el Ministerio Público y al no existir un procedimiento, ni general ni específico, para que los afectados puedan al menos conocer que han sido investigados por el Estado mediante técnicas invasivas de su intimidad, estas carencias habrán de ser corregidas mediante un control externo, a ejercer en sede parlamentaria, con el propósito de evitar abusos y extralimitaciones; y ello pese a que las leyes convierten, teóricamente, en imposible la eventualidad de admitir escenarios en los que cualquier órgano administrativo se permita restringir derechos fundamentales.

### ***De la revelación de secretos***

A propósito de la revelación de secretos calificados y clasificados como tales, la jurisprudencia española contiene varios precedentes que cobraron entidad en su día e informan aún las pautas judiciales seguidas al respecto. Se trata de las investigaciones judiciales de delitos cometidos a través de actividades declaradas secretas previas a la sentencia del Tribunal Supremo de 4 de abril de 1977 sobre los llamados “Papeles del CESID (Centro Superior de Información para la Defensa. Organismo precursor del actual Centro Nacional de Inteligencia)” y del auto de la Sala II del Tribunal Supremo de 20 de febrero de 1995. Legalmente, la

revelación de secretos y su sanción se rige en España por el Código Penal, mediante los artículos 417 y 599. Asimismo, la Ley de Enjuiciamiento Criminal regula las declaraciones de los testigos después de fijar en sus artículos 410 y siguientes la obligación general de declarar de todos los que residan en territorio español; pero señala las excepciones a este precepto general en un repertorio que incluye: al Rey, la Reina y sus consortes; el Príncipe Heredero y los Regentes -artículo 411-; el personal diplomático conforme a lo previsto en los Tratados; los parientes del procesado en línea directa, ascendente y descendente; su cónyuge..., el abogado del procesado respecto de los hechos que éste le hubiese confiado en su calidad de defensor -artículo 416-, y finalmente, en el artículo 417, artículo primero, los eclesiásticos y ministros de otros cultos sobre los hechos que les fueren revelados en el ejercicio de las funciones de su ministerio y en el apartado 2º del mismo artículo: “los funcionarios públicos, tanto civiles como militares, de cualquier clase que sean cuando no pudieren declarar sin violar el secreto que por razón de sus cargos estuviesen obligados a guardar, o cuando, procediendo en virtud de obediencia debida, no fueren autorizados por su superior jerárquico para prestar la declaración que se les pida”.

En conclusión, según escribe el Profesor José Luis González Cussac, “con apoyo expreso en lo establecido en el art. 24.2 *in fine* de la Constitución y en el artículo 417 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, nunca existe para el funcionario público obligación de declarar como testigo en ningún proceso sobre los secretos a que haya tenido acceso por razón de su cargo, cuando estas materias hayan sido clasificadas formalmente de acuerdo a la legislación vigente”. Y prosigue: “En este mismo sentido, aunque quizá más matizadamente, se ha pronunciado un sector de la doctrina”. Señala más adelante: “la inexistencia de esta obligación de declarar significa que ninguna consecuencia jurídica puede extraerse de la negativa a declarar: ni puede valorarse como contra-indicio, ni puede dar lugar a responsabilidad penal por denegación de auxilio a la Justicia, ya que la Constitución y la Ley exoneran expresamente de esta obligación”.

### ***El dilema de l@s funcionari@s***

Otro de los temas candentes al respecto del secreto de Estado se refiere a aquellos casos, que pueden y suelen surgir, en los que se den indicios de la comisión de un delito en torno a la gestión del propio secreto. El dilema surge a propósito de la actitud que deberá seguir el funcionario adscrito a

la custodia del tal secreto cuestionado por aquel indicio de delito ante un juez que le reclame la revelación del secreto custodiado. Es preciso destacar que en su completa mayoría, l@s oficiales de Inteligencia son funcionarios del Estado y que la situación descrita les sitúa en una colisión semejante a verse ubicado entre *dos fuegos*: si revela el secreto oficial que custodia, puede incurrir en delito; y si se niega a revelarlo, puede ser sancionado por el juez que le inquiera al respecto de tal secreto.

El Código Penal prevé penas diferentes, pero sustantivas, para los respectivos delitos derivados del incumplimiento de los deberes en colusión. Así, la revelación de secretos se castiga en el tipo básico del artículo 417.1 del Código Penal con penas de multa de 12 a 18 meses e inhabilitación especial para empleo o cargo público por un plazo de uno a tres años; y en el art. 417.2, se castiga con pena de prisión de uno a tres años e inhabilitación especial para empleo o cargo público por una duración de tres a cinco años, para el caso de que esa revelación cause grave daño a la causa pública. No obstante, si se aplica el tipo específico del artículo 599 del Código Penal, que se refiere al descubrimiento y revelación de secretos e informaciones relativas a la defensa nacional, las penas abarcarán desde prisión durante dos años y seis meses hasta cuatro años de prisión.

En cuanto al supuesto en el que el funcionario público omita el deber de poner en conocimiento de la autoridad los hechos delictivos que se conozcan, sufrirá pena de inhabilitación especial para empleo o cargo público por tiempo de seis meses a dos años, según establece el artículo 408 del Código Penal. El incumplimiento de la obligación de colaborar con la Administración de Justicia se castiga asimismo en el artículo 412 del Código Penal, que establece que “el funcionario público que, requerido por autoridad competente, no prestare el auxilio debido para la Administración de Justicia u otro servicio público, incurrirá en las penas de multa de tres a doce meses (sic), y suspensión de empleo o cargo público por tiempo de seis meses a dos años”. En el punto segundo de este mismo artículo se establece que “si la conducta es realizada por autoridad, jefe o responsable de una fuerza pública, o un agente de la autoridad, se impondrán las penas de multa de doce a dieciocho meses y suspensión de empleo o cargo público por tiempo de dos a tres años” (P. Otero González. páginas 75 y siguientes. 2000).

Como cabe ver, la colusión está dada.

La fórmula resolutoria que el ordenamiento dispone recurre a la ponderación, por parte del Ministerio Público, de intereses en juego de tal modo que tales casos aquí tratados deberán solventarse de manera conforme a ese criterio de ponderación; para objetivar tal ponderación habrá de establecerse una jerarquía de los bienes a proteger. Una vez solventada la definición de tal jerarquía por la autoridad judicial frente a intereses estatales en juego, concernidos por la revelación del secreto del que se trate, los intereses subjetivo-personales del funcionario ocuparán generalmente una posición subalterna con lo cual la ponderación se inclinará presumiblemente hacia la merma de sus derechos fundamentales.

Por consiguiente, la solución a favor de la impunidad del funcionario que revela a la autoridad judicial secretos oficiales, según el estado actual en que estos supuestos se contemplan, “habrá de ser cuanto menos revisada”, asegura el Profesor José Luis González Cussac al respecto. También será posible mantener que el conflicto ya está resuelto expresamente por el ordenamiento jurídico, a favor de la prevalencia del secreto oficial, siempre que así se haya declarado y procedido a su clasificación formalmente.

Cabe, no obstante, añadir una reflexión al respecto de un auto de la Sala II del Tribunal Supremo con fecha de 20 de febrero de 1995 vinculado al tema aquí tratado. En puridad, no existe parcela alguna de la realidad que no pueda ser investigada según la ley en un proceso judicial por delito. Por ejemplo, el uso de fondos reservados o cualquier otra actividad secreta, pueden ser investigados si se aprecian indicios de delito en su gestión, pero respetando la reglas procesales generales que rigen la investigación penal. No existe una obligación general de declarar sobre el uso de fondos reservados. Es más, los funcionarios públicos no tienen nunca obligación de declarar sobre los secretos que han conocido por razón de sus cargos, ya que se hallan plenamente vigentes tanto el artículo 24.2 de la Constitución como el artículo 417.2 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal concernientes a este asunto. Por ello, ninguna consecuencia jurídica puede extraerse de la decisión del funcionario público de no declarar pero, pese no existir tal obligación, en el caso de que decidiera hacerlo no siempre cometería delito de revelación de secretos ya que podría justificar su conducta en términos de salvar un bien jurídico mayor que el que vulnera. La colisión de deberes que se da en este caso debe ser resuelta analizando los intereses en juego: la necesidad de la declaración para la

investigación judicial y la necesidad de salvaguardar los secretos oficiales del Estado.

Es preciso tener en cuenta que el juez penal carece de competencias para desvelar una materia clasificada legalmente y, por consiguiente, no está autorizado a recurrir a la ponderación de intereses. Al hacerlo, quebrantaría los procedimientos establecidos para su revisión e invadiría atribuciones que constitucional y legalmente no le competen. Naturalmente esta interpretación no significa, ni mucho menos, que el secreto de Estado no está sujeto a límites y controles, ni tampoco que su abuso deba quedar impune.

### ***El caso del archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores***

Para abundar más en las trabas ya existentes para el acceso público en España a información histórico-política de interés por parte de investigadores y/o particulares, según denunciaron en su día usuarios del archivo del Ministerio español de Asuntos Exteriores, este departamento ministerial instó al Gobierno a extender el ámbito de los secretos oficiales y de las materias clasificadas mediante un acuerdo que los ampliaba a unas dimensiones hoy desconocidas en el entorno europeo. Empero, el acuerdo se justificaba en virtud de argumentos relacionados precisamente con tal entorno. En el enunciado normativo resulta especialmente relevante el artículo 12 del primer título, donde quedan sometido a clasificación los ...”asuntos relacionados con los crímenes más graves de trascendencia internacional sobre los que pueda tener jurisdicción la Corte Penal internacional u otros Tribunales Internacionales y aquellos sometidos ante Tribunales españoles”. Este artículo zanja de plano la posibilidad de llevar ante la Justicia Internacional casos relativos a crímenes contra la humanidad o genocidio, como distintas instancias civiles de España habían pretendido realizar con respecto a la existencia de fosas comunes y enterramientos en cunetas y despoblados de más de 100.000 personas asesinadas extrajudicialmente tras la Guerra Civil. El texto del acuerdo se transcribe a continuación:

***“Acuerdo del Consejo de Ministros de 15 de octubre de 2010 sobre política de seguridad de la información del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación por el que se clasifican determinadas materias con arreglo a la Ley de Secretos Oficiales”.***



El artículo 105 b) de la Constitución Española reconoce el derecho de los ciudadanos al acceso a los archivos y registros informáticos. No obstante, este principio encuentra ciertos límites, como reconoce el propio Artículo 105 b) de la Constitución, “en lo que afecte a la seguridad y defensa del Estado”.

En esa misma línea, el Artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, después de reconocer los distintos supuestos de acceso a los registros y archivos administrativos, excluye ese derecho, no obstante, cuando “contengan información sobre la Defensa Nacional o la Seguridad del Estado”.

La Ley 9/1968, de 5 de abril, reguladora de los Secretos Oficiales, modificada por la Ley 48/1978, de 7 de octubre, establece el sometimiento de la actividad de los órganos del Estado al principio de publicidad, al tiempo que reconoce, en el artículo 2, la posibilidad de declarar como materias clasificadas a aquellos asuntos, actos, documentos, informaciones, datos y objetos cuyo conocimiento por personas no autorizadas pueda dañar o poner en riesgo la seguridad y defensa del Estado.

El artículo tercero del Decreto 242/1969, de 20 de febrero, por el que se desarrollan las disposiciones de la Ley 9/1968, sobre Secretos Oficiales, contempla la clasificación de asuntos como secretos o reservados para aquellos cuya revelación no autorizada por la autoridad competente para ello, pudiera dar lugar a riesgos o perjuicios de la seguridad del Estado, o pudiera comprometer los intereses fundamentales de la Nación en materia referente a la defensa nacional, la paz exterior o el orden constitucional.

Teniendo en cuenta dichos preceptos, y con objeto de evitar que asuntos que afectan a la política exterior de España se vean desprotegidos, se hace necesario determinar con mayor precisión las materias que, en el ámbito de la seguridad exterior del Estado y sus relaciones diplomáticas, requieren protección y amparo para la mejor defensa de los intereses de España y de sus aliados y amigos.

Junto a esta necesidad de precisar las materias que pueden ser clasificadas como de carácter secreto o reservado, según la clasificación establecida en el artículo 3 de la citada Ley 9/1968, es preciso igualmente

tener en cuenta los compromisos adquiridos por España, tanto a nivel bilateral como multilateral, mediante la suscripción de tratados sobre protección mutua de información clasificada, que requieren de una clara definición de esta materia por nuestro ordenamiento jurídico.

En todo caso, la competencia para declarar materias clasificadas, según el grado de protección que requieran, corresponde, además de a la Junta de Jefes de Estado Mayor, al Consejo de Ministros, en virtud de lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley 9/1968, modificado por la Ley 48/1978.

Por todo ello, en su reunión del 15 de octubre de 2010, el Consejo de Ministros, a propuesta del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, acuerda lo siguiente:

**Primero.-** Se otorga con carácter genérico la clasificación de secreto a las materias que se relacionan a continuación, así como a los actos, documentos, informaciones, datos y objetos sobre las mismas, cuya revelación no autorizada puede dañar o poner gravemente en riesgo la seguridad y defensa de España o de sus aliados o amigos así como los intereses políticos, sociales, económicos y comerciales y las relaciones diplomáticas con terceros países.

- 1.- Posiciones básicas de España y estrategias en negociaciones políticas, de seguridad, económicas y comerciales que conciernan a los intereses esenciales del Estado tanto en el ámbito bilateral como en la Unión Europea, la Organización del Tratado del Atlántico Norte, el sistema de Naciones Unidas, la Conferencia Iberoamericana u otras Organizaciones y Conferencias Internacionales.
- 2.- Información sobre posiciones españolas en conflictos internacionales o internos de naturaleza política, social, económica o comercial que puedan comprometer los intereses españoles o su capacidad de interlocución con terceros países.
- 3.- Información relativa a la actualización de grupos terroristas y movimientos a ellos asociados, delincuencia organizada y tráfico de drogas, personas y armas con implicaciones o ramificaciones en España o en los países con los que España haya suscrito acuerdos sobre dichas materias o mantenga relaciones de amistad.

4.- Información relativa al despliegue de unidades de las Fuerzas Armadas y Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado españoles y aliados, tanto en España como en misiones internacionales.

5.- Negociaciones y buenos oficios sobre secuestros y liberación de ciudadanos españoles o extranjeros así como la información relativa a las extradiciones o traslado de personas condenables.

6.- Contactos de mediación o buenos oficios llevados a cabo por España con terceros países y con grupos y líderes de oposición para facilitar procesos de paz y la promoción o defensa de los derechos humanos.

7.- Protección de Derechos Humanos, con especial incidencia en casos humanitarios especialmente sensibles y las gestiones con terceros países en este ámbito.

8.- Cuestiones de asilo y refugio.

9.- Tramitación de beneplácitos de Jefes de Misión españoles y extranjeros.

10.- Información relativa a las cuestiones que afecten a la soberanía, independencia y a la integridad de España o de países amigos y a las posiciones de España sobre contenciosos de índole territorial inter-estatales o intra-estatales.

11.- Informaciones relativas a la aplicación de Acuerdos bilaterales o multilaterales sobre asuntos de seguridad y defensa suscritos por España, incluidas aquellas relacionadas con sobrevuelos, estancias y escalas de buques y aeronaves.

12.- Asuntos relacionados con los crímenes más graves de trascendencia internacional sobre los que pueda tener jurisdicción la Corte Penal internacional u otros Tribunales Internacionales y aquellos sometidos ante Tribunales españoles.

13.- La información relativa a los preparativos de los viajes de SS.MM. los Reyes y del Presidente del Gobierno y, cuando las circunstancias lo aconsejen, de los Ministros y otras autoridades del Estado.

14.- Las claves y material criptográfico.

**Segundo.-** A las materias antes reseñadas, así como a los actos, documentos, informaciones, datos y objetos sobre las mismas, se les otorgará el carácter genérico de reservadas cuando su revelación no autorizada pueda dañar o poner en riesgo la seguridad y defensa de España o sus aliados y amigos, los intereses, políticos, sociales, económicos y comerciales y las relaciones diplomáticas con terceros países. Se les otorgará igualmente la clasificación de reservado a las siguientes materias:

- 1.- Entrevistas con mandatarios o diplomáticos extranjeros con implicaciones para los intereses del Estado o las relaciones internacionales.
- 2.- Gestiones de apoyo en las licitaciones de empresas españolas en el exterior y en contenciosos de especial gravedad que les afecten.
- 3.- Candidaturas españolas a puestos en organismos internacionales.

**Tercero.-** Tendrá la misma clasificación genérica de secreto o reservado, según corresponda, todos aquellos documentos necesarios para el planeamiento, preparación o ejecución de los documentos, acuerdos o convenios a que se refieren los apartados anteriores así como la documentación que los remita, comente o evoque.

**Cuarto.-** Dichos asuntos y materias podrán tener partes destacadas, informaciones o datos a los que corresponda una clasificación de seguridad inferior a la que se ha otorgado con carácter genérico. Este extremo se hará constar así en el documento que atribuya la calificación, de acuerdo con el requisito c) del artículo once del Decreto 242/1969, de 20 de febrero, por el que se desarrollan las disposiciones de la Ley de Secretos Oficiales.

**Quinto.-** Las informaciones, asuntos y materias clasificados por Organizaciones Internacionales o por terceros Estados, así como la documentación que los remita, comente o evoque, recibirán una clasificación que asegure un grado de protección equivalente al que recibe la información en su lugar de origen.

**Sexto.-** El intercambio de información clasificada con organizaciones internacionales o países extranjeros tendrá el tratamiento, protección y limitaciones establecidas en los convenios bilaterales o multilaterales en los que España sea parte y a cuyo amparo haya sido intercambiada dicha

información, sin que en ningún caso ésta reciba una protección inferior a la establecida por este Acuerdo y la Ley 9/1968, modificada por la Ley 48/1978, de 7 de octubre, reguladora de los Secretos Oficiales.

**Séptimo.-** Esta relación de materias clasificadas será objeto de actualización periódica.”

***Contextualización. Un ejemplo de revelación de secretos históricos: acceso público reciente al Archivo General Militar de Ávila.***

Sirva el presente caso como ejemplo de la importancia de la revelación de secretos históricos sellados al acceso público: en el mes de septiembre de 2018, bajo el mandato del presidente del Gobierno Pedro Sánchez, la ministra de Defensa, Margarita Robles, emitió una resolución mediante la cual se permitía por vez primera el acceso público, aún con numerosas limitaciones, a los documentos clasificados como reservados anteriores a la fecha de 1968, año en el que entró en vigor la ley de Secretos Oficiales, modificada en 1978 y hoy aún vigente. La mayor parte de esos documentos se encuentra en el Archivo General Militar de Ávila (AGMAV). Allí habían llegado a partir de 1994, tras la reorganización de los archivos del Ministerio de Defensa, emprendida por la Unidad de Coordinación de Archivos Militares bajo la dirección de Antonio González Quintana. Éste había descubierto en un altillo de la tercera planta del Cuartel General del Ejército de Tierra un voluminoso contingente de legajos procedentes de la Segunda Sección del Estado Mayor Central –sección de Información– comprendidos entre el fin de la Guerra Civil en 1939 y los años 70 del siglo XX. Asimismo, fue informado de que en un contenedor de basura se hallaban miles de legajos con documentación secreta relativa a sustanciosas materias como los informes sobre la Comisión de Límites fronterizos entre España y Portugal.

Una pesquisa en el interior del archivo permite subrayar hoy el alcance militar, político y, señaladamente, histórico, con efectos sobre la ulterior transición de la dictadura a la democracia, del secreto adensado durante ocho décadas en torno a este departamento cerrado a canto y lodo al público.

Lo primero que llama la atención en la sede del archivo abulense, que contiene documentación sobre servicios secretos militares del franquismo, es la arcaica disposición de su sala de lectura, en el interior del palacio renacentista de Polentinos. No obstante, solo se exige al

visitante el documento nacional de identidad para acceder a sus fondos. La falta de personal asignado obliga a formular las peticiones de consulta con una antelación de cinco días.

Desde un punto de vista temático resulta relevante observar cómo al Servicio de Información Militar de Franco (SIM), creado en 1936, se le asigna orgánicamente el departamento de Policía Militar en octubre de 1937 y pasa a ser denominado Servicio de Información y Policía Militar (SIMP). Éste dependerá de la jefatura de José Ungría Jiménez, teniente coronel de Estado Mayor, nombrado el 2 de abril de 1938. Ungría se había formado en la Escuela Militar francesa de Saint-Cyr en la misma promoción del que llegaría a ser Presidente de la V República, Charles De Gaulle. Con la nueva denominación, al servicio se le asignan tareas de “espionaje, contraespionaje y orden público”.

Ello implicaba una evidente policialización del Ejército, con “agentes de investigación”, como se denomina a sus integrantes, adscritos a secciones dedicadas al “Antiextremismo”, como consta en los reglamentos del servicio fusionado (SIM-SIMP) y recién creado. Para abundar más, hay una reiterada referencia al mantenimiento del orden público y a la pugna contra el extremismo no solo en las zonas fronterizas o de interés militar sino, sobre todo, “en las zonas de vanguardia”, relativas a los frentes de batalla. Lo cual permite pensar, por su reiteración textual, en la supuesta desconfianza y en el temor del mando a las deserciones hacia el Ejército Popular de la República.

El SIMP integraba a “jefes, oficiales y tropa, así como guardias civiles, policías y paisanos en armas”; recibiría informes de las llamadas Segundas Secciones (Información) de las tres Armas, Ejército, Marina y Aire; contaba con una Secretaría Técnica y tres Secciones: Información, que agrupaba “propaganda y acción en el campo enemigo”; la segunda dedicada a “Contraespionaje y antiextremismo” y una tercera sección relativa a “Información general y de personal”. Una disposición aparentemente contradictoria señala que todos los integrantes del servicio desplegados en el frente “deberán llevar un brazalete identificativo con los colores nacionales”.

En cuanto a la documentación catalogada en el Archivo militar abulense destacan las informaciones relativas al llamado *quintacolumnismo*, con copiosa abundancia de certificados de pertenencia a dichas organizaciones clandestinas por parte de individuos organizados

clandestinamente que, desde la retaguardia republicana, realizaban a favor del bando alzado contra la República tareas de cosecha secreta de información, actos de sabotaje con francotiradores y explosivos, preparación de fugas, así como actos de inducción al derrotismo entre las tropas del Ejército Popular. Concretamente en Cataluña operarían los grupos quintacolumnistas denominados “*Santamarina*”, “*Luis Cabrán*”, “*LJRC*”, “*Aymat*”, “*JMB*” y “*Los almogávares*”. Hay muchos documentos en los cuales se plantea la acreditación autenticada de tales grupos, lo cual indica por parte de las autoridades militares franquistas una sospecha persistente al respecto de la veracidad de las adscripciones a dichos grupos clandestinos. Así se recoge en el documento AGMAV (Archivo General Militar de Ávila) número 2868,4, que consta de doce hojas, fechado en noviembre de 1939.

Según se informa en el documento AGMAV, C, número 2924,2, en el País Vasco francés, a modo de representación diplomática, operó una denominada Oficina Nacional “*Nacho Enea*”, que recibía su denominación de un chalé del marqués de Caviedes ubicado en San Juan de Luz, vinculado al llamado Servicio de Información de la Frontera Norte de España, SIFNE. Se trataba de una organización pro-franquista, financiada por elementos de la alta burguesía catalana y conectada a la Oficina Carlista de Pamplona, dedicada al espionaje contra la República en territorio fronterizo francés. Vigilaba el tránsito republicano fronterizo, reunía información sensible sobre comercio terrestre y marítimo de armas y avituallamientos para la República desde el sistema portuario francés y adquiría en Francia bienes y medicamentos escasos en el interior de la zona controlada por el bando franquista. Con esta organización colaboró el escritor y periodista catalán Josep Plá. El Consulado de la República Española en Hendaya se mantuvo leal al Gobierno republicano hasta el fin de la contienda. Otro texto procedente del SIFNE, datado el 11 de octubre de 1937, informa de la presencia-residencia en el Colegio Español de la Ciudad Universitaria de París de destacados intelectuales españoles, como Pío del Río Ortega o Pío Baroja, de los cuales facilita sus antecedentes político-ideológicos. Estos documentos eran habitualmente girados por el SIFNE a la Comandancia Militar del Bidasoa, en el País Vasco español.

La documentación más abundante se refiere a la relativa a interrogatorios, tanto de desertores procedentes de las filas republicanas, como de soldados prisioneros y paisanos “sospechosos de colaborar con el enemigo”. Hay un caso singular de interrogatorio, entre muchos otros, el

de una mujer, Encarnación Alfaro, que llama la atención: marchó desde la Línea de La Concepción, en zona franquista, hasta Cartagena, en la llamada *zona roja*, para regresar posteriormente a la población gaditana donde sería apresada y obligada a explicar su regreso.

Algunos de los documentos más sorprendentes de cuantos al archivo abulense alberga son aquellos relativos a la *Legión Cóndor*, contingente militar mayoritariamente aéreo que llegaría a contar con 16.000 efectivos, de ellos 6.500 soldados de Infantería, así como con 600 aviones, cazas y bombarderos *Heinkel* y *Junker*, además de carros de combate *Panzer*. Este contingente fue enviado por Hitler a Franco, por mediación de Johannes Bernhardt, hombre de negocios establecido en Marruecos, general honorario de las SS, amigo de Hermann Göring y futuro mentor del *lobby* nazi y del trust bancario-económico-financiero germano montado por el régimen de Hitler en el Madrid de la inmediata posguerra civil. Bernhardt y Adolf Langenheim, responsable del partido nazi en Marruecos, se reunieron con Hitler y Göring en Bayreuth durante la celebración de un festival wagneriano el 25 y 26 de julio de 1936 y lograron la autorización de Hitler para un primer envío de aviones con los que Franco y sus tropas cruzaron por vía aérea el estrecho de Gibraltar, dado que la Marina española se había mantenido leal a la República y les impedía el cruce por vía marítima. Posteriormente, proseguirían desde Alemania los envíos de aviones, artillería y carros de combate —estos participaron en 192 acciones de guerra en España, según reconocería a los aliados tras su captura al finalizar la Segunda Guerra Mundial el general Wilhelm Von Thoma, responsable militar germano de los destacamentos en España.

Numerosos documentos depositados en el Archivo General Militar de Ávila demuestran que la *Legión Cóndor* no solo realizó bombardeos indiscriminados sobre ciudades densamente pobladas como Madrid, Valencia o Barcelona sino que, sobre todo, cartografió y mapeó el territorio republicano y proporcionó información de elevado valor estratégico al mando franquista de Salamanca y Burgos. Un documento acopiado en el archivo abulense instruye a una sección del SIMP para que “agradezca al comandante Roger, de la Legión Cóndor, por haber enviado el mapa superponible del servicio de Información de la Legión Cóndor sobre distribución de unidades del Ejército Nacional y del Ejército Popular (de la República) en las zonas Sur, Centro, Levante y Cataluña”. Así consta en el documento AGMAV, C, 2927,26. Otros documentos de igual



procedencia incluyen notas informativas sobre las “consecuencias de los bombardeos aéreos (de la aviación del Reich) sobre Madrid y Barcelona”.

Asimismo, la división alemana procuró al alto mando franquista información de interés sobre reacciones de personalidades e instituciones con proyección internacional adversarias de Franco, como lo prueba una serie de documentos donde la dirección de la *Legión Cóndor* enumera una lista de “personalidades de relevancia internacional”, escribe el informe, como el científico suizo “Albert Einstein, Benny Goodman (jazzista), el político británico Clement Atlee o los españoles Pablo Picasso, José Bergamín y Victorio Macho, así como los poetas Antonio Machado, Pedro Salinas, Rafael Alberti y Antonio Machado (sic)”.

Hay asimismo informes sobre la llegada de contingentes de milicias voluntarias y tropas regulares italianas, en número de hasta 40.000, desembarcadas en el puerto de Cádiz.

En el plano de la información política interior, resulta en extremo curioso un “ejemplar de folleto propagandístico de las Juventudes Socialistas Unificadas” del que el correspondiente informe del SIMP asegura que ha sido “camuflado como si se tratara de un “Reglamento Nacional de *Football* (sic) (...) aparentemente editado por el bando nacional” cuya autoría atribuye “a Santiago Carrillo”.

En el cuanto al espionaje militar en la escena interior, el Archivo contiene una voluminosa serie de informes detallados sobre la composición y estructura del Ejército Popular de la República, del cual los informes facilitan su composición a base de 15 Cuerpos de Ejército, cifrados en números romanos, más 71 Divisiones y aproximadamente un centenar largo de Brigadas Mixtas, numeradas hasta 225.

Hay otro bloque de documentos enviados en septiembre de 1936 a la Jefatura del SIM sobre sacerdotes vascos, cuyas relaciones nominales son tramitadas a una denominada Comisión de Justicia de la Junta Técnica (nombre del primer Gobierno franquista).

La variedad documental abarca informes y fichas, como el denominado AGMAV, C, 2873,4, donde se asegura: “una de las fichas informa de que en San Andrés de Llavaneras (Cataluña) está la Embajada o Consulado de los Estados Unidos, que también tiene una oficina en Barcelona, en la avenida del Tibidabo”. (A la sazón, también operaba una oficina de intereses estadounidenses en la ciudad vasca de San Sebastián, ya

ocupada por las tropas de Franco, concretamente en una villa del barrio donostiarra de Ategorrieta-Ulía.

La misma variedad, en esta ocasión de signo político-cultural, queda probada por un informe fechado el 3 de abril de 1937 del espionaje franquista relativo al envío a Francia, más precisamente a la institución cultural Maison Lafitte, en el área de París, de una colección de objetos de arte medieval catalán que tanto la Generalitat de Cataluña como el Gobierno de la República están llevando a Francia con motivo de exponerlos (allí) a cambio de que constituya una prenda con ellos para obtener créditos con los que proseguir la guerra”.

El detalle policial de los informes llega hasta incluir la ficha de suscripción de varios individuos ildenses al periódico “UHP” (Unidos Hermanos Proletarios) del Partido de los Socialistas Unificado de Cataluña.

Esta relación compone tan solo una ínfima parte de los plurales contenidos de materias que han permanecido bajo el secreto durante 80 años. No obstante, algunos de tales registros permiten columbrar, por inducción, los temores del régimen franquista a su revelación, como en el caso de las actividades y los contingentes de la Legión Cóndor, cuya participación en el desenlace final de la Guerra Civil se revela cada vez como más decisivo. La autonomía política con la que los efectivos alemanes operaron en suelo español quedaba manifiesta en la capacidad de información de la Luftwaffe con sus mapeos y cartografías en España y en su sistema de información en el exterior. Se veía además avalada por la actitud sumisa del régimen franquista respecto de Berlín, que, con el tiempo, una vez concluida la Segunda Guerra Mundial, evidenciaría la inoportunidad de la revelación de los nexos militares de Franco con Hitler y Mussolini, mantenidos en secreto, así como la mella en el discurso nacionalista hispano-español que aquella sumisión podría causar intramuros del país. Asimismo, las cautelas mostradas sobre el quintacolumnismo, con un sinfín de certificaciones exigidas para su probatura, revelaban la existencia de un protagonismo civil durante la contienda que se parangonaba con el protagonismo castrense, equiparación indeseada por un régimen de cuño militar como el que afloraba tras la contienda. Estos y otros argumentos explican el temor a la desclasificación de estas y tantas otras materias mantenidas en secreto durante ocho décadas.

Llama la atención la ausencia generalizada de información, en archivos españoles accesibles, sobre la ayuda del Gobierno de Portugal al régimen franquista, ayuda que cabría considerar si no tan decisiva, si quizá más eficaz desde el punto de vista logístico para el triunfo del franquismo, que la colaboración italiana. Los envíos de alimentos y munición fueron incesantes. Como dato, cabe decir que recientemente, en unas excavaciones realizadas junto al Hospital Clínico de Madrid, enclave de la vanguardia de las tropas atacantes en el noroeste de la capital, frente que permaneció estable durante la mayor parte de la contienda civil, un equipo pluridisciplinar e internacional de arqueólogos, historiadores, geólogos y otros facultativos encontró y documentó el hallazgo en la primera línea de los asaltantes de envases de alimentos de alta calidad procedentes del país vecino, totalmente inaccesibles a la población del Madrid sitiado, igualmente fuera del alcance de la población de la España ocupada por las tropas franquistas. El acceso a este enclave resultaba extraordinariamente dificultoso, lo cual otorga al aprovisionamiento una singularidad extraordinaria.

Otro episodio señala que el poeta español Miguel Hernández (Orihuela, 1910), quien fuera comisario político del V Regimiento, tras concluir la guerra civil en abril de 1939 y cuando intentaba cruzar la frontera portuguesa por Huelva, fue identificado, detenido y reenviado a España; las autoridades le encarcelaron en distintas prisiones en Sevilla, Madrid y Alicante, donde moriría preso, enfermo de tisis y tuberculosis, el 28 de marzo de 1942.

## **CAPÍTULO IX. Captación, reclutamiento y formación de agentes de Inteligencia en España**

El reclutamiento de futuros agentes de los servicios de Inteligencia es un proceso de la máxima importancia por cuanto que la seguridad, la eficiencia y la secrecía de la organización estatal que les recluta dependen, de manera directa, de la idoneidad de los candidatos elegidos. La recluta viene precedida siempre por una etapa de observación, a cargo de oteadores-reclutadores vinculados al servicio de Inteligencia, sobre un colectivo, pongamos por caso, el de los deportistas especialistas en tiro, conjunto sobre el cual se singularizará la observación. Esta se ceñirá sobre aquellos deportistas que muestren una serie de condiciones establecidas conforme a unas pautas determinadas por el propio servicio en cuanto a

sus hábitos generales y necesidades específicas. Las pautas vendrán dictadas o corregidas por experiencias históricas previas de la organización.

Así, un/a tirador@ de élite, generalmente, suele ser abstemi@, condición que le aseguraría un crédito inicial. Igualmente, este tipo de deportista acostumbra ser persona tranquila y observadora. Pero si, además, es un hombre o mujer reservad@ y discret@, que pertenece a una familia estructurada y conocida; que mantiene una relación de pareja heterosexual estable (históricamente en los servicios secretos, la homosexualidad ha sido considerada de alto riesgo, inercia hoy mitigada pero aún continua); si habla alguna lengua extranjera y posee estudios universitarios, así como ideológicamente no muestra radicalidad y su círculo de amistades es reducido y duradero..., todas estas características permitirán a l@s oteadores, captador@s de agentes, plantearse su integración en el servicio.

Si, por ejemplo, el deportista inicialmente seleccionado, tuviera en su palmarés una cualificación olímpica, sus credenciales para acceder al servicio podrían verse alteradas en sentido positivo -o bien negativo-, por cuanto que la esfera de sus relaciones –la capacidad de obtener información- se ampliaría presumiblemente a la escena internacional y le permitiría acceder a espacios vedados a otros deportistas; o bien, en sentido negativo, ya que ello le restaría puntos en lo concerniente a la necesidad de anonimato que requerirían algunas de las funciones que le puedan llegar a ser encomendadas.

Es reseñable el hecho de que la captación puede ser de distintos tipos. Bien para un cometido concreto y efímero, por ejemplo, la rotura por disparo con silenciador, por parte del tirador@ de élite seleccionad@, sobre un circuito eléctrico de una instalación donde se alojan presuntos terroristas que preparan la comisión de un atentado y que el departamento correspondiente del servicio de Inteligencia pretende allanar, pongamos por caso; o bien para cometidos duraderos que precisarán de un vínculo más denso y continuado entre el deportista y su empleador, que podría demandar de él, por ejemplo, la “neutralización” -eufemismo éste con el que en la jerga se designa la aniquilación física-, de individuos fuera de control provistos de explosivos.

Para el primer caso, el contacto se ciñe a la misión encomendada, retribuida o no, según desee, rechace o exija el reclutado, misión que

concluye al culminar la tarea. Empero, la contrapartida exigida será siempre la discreción sobre la acción realizada, que puede ser el origen de una contratación ulterior más trabada y permanente, previo proceso de formación. Éste proceso formativo es siempre condición sine qua non para la integración del candidato en la estructura del servicio, salvo excepciones muy puntuales relativas a personas veteranas que hayan tenido relación profesional o laboral con cometidos informativos no secretos, como docentes, comerciantes, periodistas o técnicos. Los seguimientos de personajes sospechosos por parte de los departamentos de contraespionaje suelen encomendarse a personas mayores que no despiertan desconfianza.

En España, el proceso formativo de l@s agentes dura generalmente tres años y consiste en una serie de exámenes y pruebas exhaustivas, tendentes en mayor medida a probar la confianza que el/la candidat@ merece para el servicio de Inteligencia que a sus capacidades y destrezas de origen, que ya serán posteriormente pulidas en un proceso de instrucción más específico de las tareas a desarrollar. Las destrezas objetivas, por ejemplo, la forma física, la versatilidad, la movilidad, la ocultación, las dotes de observación, la capacidad para pasar inadvertid@, la desenvoltura para moverse en el anonimato, la cualificación técnica para obtener, fotografiar o reproducir documentos o para transmitir información codificada... serán susceptibles de desarrollo práctico ulterior; mientras que las credenciales subjetivas, relativas a la confianza que el/la candidat@ inspire, la pasión por el anonimato, la resistencia psicológica o la resiliencia, que en estos cometidos adquieren importancia extraordinaria, precisarán de un proceso distinto donde la dote previa que el/la agente traiga consigo por su formación personal o familiar será determinante. En todo caso, serán condiciones desarrollables de manera distinta a las de tipo objetivo.

Es preciso decir que los oteadores, quienes captan a l@s futuros agentes, desempeñan un papel de evidente relevancia. Se trata de personas con don de gentes, simpatía y empatía probadas, que acostumbran acceder a l@s futur@s candidatos mediante una aproximación gradual cuyo momento culminante se ve precedido por algo semejante a la transferencia psicoanalítica, el intercambio afectivo mutuo entre el captador y el captado, logrado por aquel mediante la exposición ante éste de los frutos de una observación detallada. El candidato, asegura un oteador, debe llegar a creer que su captador sabe de él casi tanto como él

mismo sabe de sí, requisito habitualmente previo al establecimiento de una comunicación fluida entre un@ y otr@. Para el captado, su captador vendrá a ocupar lo que en el psicoanálisis se denomina un *lugar de supuesto saber* desde el cual se desencadena el fluir atractivo. En esta intercomunicación, que determinará una dependencia personal del candidato captado, residirá el vínculo de confianza que le mantendrá permanentemente unido al servicio, requisito ineludible para afianzar la relación mutua.

Hay que tener en cuenta que, formalmente, el repertorio axiológico por el cual se guían los oteadores-captadores a la hora de aplicar su trabajo de reclutamiento, pese a la presupuesta intencionalidad por aplicar criterios objetivos y prácticos, suele ser el surgido de un tipo de sentido común dictado por normas éticas, incluso, estéticas, vinculadas a las convicciones y convenciones dominantes, las que más fácilmente puedan verse generalizadas. Para el tipo de sociedad a la que se ciñe este trabajo, la sociedad española durante la Transición de la dictadura a la democracia, la pauta emergente más extendida –además de las inercias derivadas de la mentalidad castrense– fue la de las concepciones prácticas y existenciales de la burguesía media. A la sazón ésta se hallaba en plena expansión sociodemográfica –como subrayaría y desde tiempo atrás el informe Foessa– que llevaba aparejada una evolución axiológica hacia mayores índices de autonomía y libertad personal, así como de tolerancia y democraticidad potencial, como se ha subrayado en la teoría sobre la evolución de los valores en las sociedades industriales avanzadas (Ronald F. Inglehart, 1991).

Por otra parte, es costumbre aplicada en algunos servicios secretos recurrir a exdelincuentes para realizar misiones puntuales. Generalmente estas encomiendas obedecen a contrapartidas judiciales –“si haces esto nos olvidamos del delito que cometiste aquel día”– o policiales, relativas a limpieza o rebaje de cargos en fichas por actividades delictivas, y casi siempre suelen verse remuneradas de una u otra forma, la económica incluida.

Estas actividades se insertan en las de las redes de confidentes con las cuales suelen contar todos los servicios de Información policiales y algunos servicios de Inteligencia, a las que se concede un rango menor dentro de las prioridades de las organizaciones estatales secretas. Pero, en ocasiones, sus consecuencias son adversas para la credibilidad estatal y

abren la posibilidad de que el Estado que les contrató se vea chantajeado por el delincuente así puntualmente reclutado. Además, comoquiera que tales actos acostumbran contravenir la ley o la moral, su información es vista por el delincuente como garantía de su propia inmunidad en el caso de que el servicio contratante cambie de actitud respecto de él mismo.

Los oteadores-captadores de agentes mantienen vínculos muy estrechos con la jerarquía de los servicios de Inteligencia, por el alcance estratégico de sus cometidos. Están siempre al tanto de las necesidades de la demanda del servicio y del perfil del personal a reclutar exigido en cada momento. Una característica muy especial de este universo secreto es el constituido por los denominados controladores o supervisores de l@s agentes, segmento profesional que no suele coincidir con el de los oteadores, salvo en la primera etapa formativa de los neófitos. Es en verdad muy extraño que una acción encubierta, de espionaje o contraespionaje se realice sin un tipo de supervisión, acentuada ésta cuanto mayor es la importancia de la tarea a realizar. La autonomía plena de l@s agentes no existe, según los testimonios recabados en las conversaciones con oteadores, agentes y supervisores. Otra cosa es que el/la agente u oficial se salte las normas del servicio y su transgresión consiga los resultados buscados. Pero estas marginaciones voluntarias suelen ser mal vistas por la jerarquía, como admiten algun@s agentes consultad@s.

La clave de este nexo permanente entre el supervisor-controlador y el/la agente no obedece únicamente a las necesidades de eficiencia de la actuación encomendada, sino que se configura como la garantía de la integridad psicológica del/la agente de campo al que se ha encomendado una misión delicada y comprometida en la que arriesga su libertad, su integridad o, incluso, su vida. Si bien es diferente la figura del supervisor respecto de la del oteador-captador, éste suele cumplir la función de una primera supervisión controladora y el/la agente acostumbra considerar que nunca olvida a aquella persona que le captó, ni el vínculo afectivo o intelectual mediante el cual le *sedujo*, según señalan algunos agentes consultados.

La supervisión cobra para el agente en misión encubierta una función de extraordinaria importancia puesto que se convierte, para él, en la guía a distancia de sus pasos por el proceloso mundo donde se despliega la acción secreta; pero, sobre todo, el supervisor o controlador deviene en el

único hito de conexión con el exterior que no solo colabora y rige técnicamente lo actuado sino que, además, adquiere para el/la agente la condición de justificante moral, de irresponsabilización, por responsabilidad transferida, y cobertura de la acción acometida. Aquí surge la dimensión ética de la actividad secreta y el punto más frágil del compromiso del/la agente con el servicio, según toda la literatura y la narrativa sobre el espionaje ponen de manifiesto y que, en ocasiones, se ha definido como el factor humano. El factor humano vendría a ser el soporte subjetivo, individual y personal de la máxima objetividad que la acción estatal secreta requiere y por la que discurre. Se trata de un recorrido descarnado, donde la Razón de Estado se yergue por sobre todo tipo de reflexión individualizada y personal para convertirse, una vez aceptado el compromiso por parte del/la agente u oficial, en un dictado inmutable que ha de ser seguido inaplazablemente por él/ella. Esta dualidad subjetividad-objetividad puede desgarrar la integridad psíquica de l@s agentes y podría además guiarles hacia la deslealtad o la traición, cuando no a la autodestrucción, resultados que componen algunos de los efectos psicosociales característicos de las actividades estatales secretas.

Un apunte: las personas que en los servicios de Inteligencia desarrollan las funciones que hemos denominado oteadoras proceden de las propias filas de la acción secreta, al igual que las que despliegan actividades de supervisión, si bien estas pueden proceder de ámbitos políticos en mayor medida que las que otean.

### ***Condiciones profesionales del trabajo del/la agente de Inteligencia***

Las demandas profesionales que se ejercen sobre el/la agente de Inteligencia dependerán de las funciones y responsabilidades asignadas, pero el requisito básico se aplica a todas las escalas y rangos posibles dentro de los organigramas, muy diversificados, que los servicios presentan. Lealtad, discreción y abnegación componen las tres demandas subjetivas que se le exigen a tod@ agente; por otra parte, las demandas de tipo objetivo son semejantes a las de cualquier empresa, relacionadas, por ejemplo, con el rigor, la aplicación, la cualificación y la eficiencia. No obstante, a diferencia de estas, las exigencias conductuales personales que se imponen a l@s agentes u oficiales desempeñan un papel mucho más relevante, por cuanto que la integridad derivada de la conjunción entre lealtad, discreción y abnegación se convierte en un componente



sustancial de las tareas secretas al servicio del Estado, de tal modo que su inexistencia como tal pone fin a la propia actividad y transforma la actividad de su titular en otra cosa. La rectitud de conducta en una empresa al uso puede resultar irrelevante, nunca en la actividad estatal secreta: que un comercial se pase en la bebida durante una fiesta de empresa carecerá del alcance que pudiera adquirir la embriaguez de un oficial de Inteligencia en acto de servicio o en un escenario público.

El problema al respecto surge en la práctica profesional ya que el incumplimiento de los requisitos subjetivos convierte en vulnerable al agente u oficial de Inteligencia, pero no solo a él o ella sino, además, al servicio secreto para el que labora. Ello lleva aparejado un control permanente y exhaustivo del agente u oficial por parte de sus empleadores-controladores, con pruebas oficiales recurrentes que pueden ampliarse incluso hasta al sometimiento al polígrafo. La supervisión de la actividad secreta desempeña no solo una función coadyuvante para la eficacia de la misión encomendada sino que, además, implica una tarea de control y seguimiento que fiscaliza la observancia de los requisitos de lealtad, discreción y abnegación exigidos.

Si bien el/la agente experimentan, como afirman personas consultadas, una sensación de seguridad derivada de tal supervisión, confirman por otra parte que las funciones de control acaban por hartar a quienes las sufren, por significar que la confianza está puesta en duda en cada momento de su actividad. De ahí que surjan o puedan surgir situaciones en las que la percepción por parte del/la agente de la frontera entre el control y el acoso se torne borrosa, lo cual debilita precisamente los requisitos de lealtad, discreción y abnegación del/la agente para la supervisión de los cuales el sistema de seguimiento fue establecido.

### ***Impacto del secreto en el ámbito familiar del/la agente***

Las circunstancias en las que se desenvuelve la vida familiar de l@s oficiales y agentes de Inteligencia consultad@s presentan perfiles muy específicos, determinados en gran medida por la singularidad de sus cometidos profesionales, signados por pautas de discreción obligada por el secreto. El primer rasgo que caracteriza la interacción en los entornos familiares de l@s agentes es un forzoso déficit comunicacional no solo hacia el exterior sino, sobre todo, hacia el interior de la unidad familiar. Este déficit adquiere una gradación que abarca desde la máxima entidad deficitaria hasta una discreción de intensidad intermedia.

Tal gradación obedece no solo a la percepción de riesgo que proyectaría sobre su entorno familiar la situación del agente, riesgo derivado de la revelación que el secreto profesional implicaría para la seguridad de aquel ámbito de allegados, sino que, además, se relaciona con el grado de confianza personal que mantenga con sus familiares, padres, hermanos y cónyuge en cuanto concierne a su propio trabajo así como con los hijos e hijas de la pareja, si los hay, o con parientes de cercanía y, por supuesto, en sus relaciones y amistades. También las opciones de maternidad o paternidad decididas, para el caso de las parejas, se verán determinadas por el alcance que adquiera el tipo específico de cometidos profesionales que desarrolla el/la agente. Es de destacar que, en cuanto concierne a la discrecionalidad, no hay situaciones de déficit cero, al existir siempre una cuota de secrecía, desde luego extrafamiliar pero también intrafamiliar, explícita o implícitamente admitida.

En los entornos familiares donde la profesión troncal es la militar, condición profesional donde se desplegaba mayoritariamente el reclutamiento de agentes de los servicios de Inteligencia en el origen de la Transición, el grado de discreción observado en su seno es diferente al de familias de extracción no castrense; y ello por considerarse, en aquellos medios, que el compromiso profesional lo incluía dentro del servicio general a la Patria. La frase común “el valor se le supone” aplicada a las personas vinculadas a la milicia explica bien, por analogía, este extremo. Se daba pues una mayor familiaridad, valga decir, del entorno familiar del/la agente de extracción militar con ese tipo de cometido. Lo cual puede implicar un mayor rigor, así naturalizado, del entorno familiar a la hora de observar el secreto, de tal modo interiorizado.

La determinación aludida impuesta por el secreto, que cabe considerarla como sustancial en la vida de l@s oficiales o agentes de Inteligencia, cobra unas ramificaciones impensables en otras profesiones, por su específico alcance y por la amplitud del contorno que abarca. Así, la elección de la vivienda, los entornos residenciales, los centros educativos para la prole, las amistades, los hábitos, las aficiones y los desplazamientos o viajes, más las gestiones cotidianas, incluso el mero procesamiento de materiales de oficina o de residuos domésticos, requieren de una atención constante, manifiesta en medidas cautelares permanentes, que se multiplica cuando el destino del/la agente y el establecimiento de su familia se hallan en el extranjero.

En algún caso, la persona consultada al respecto ha subrayado que en las relaciones de pareja, pese a admitir ambos integrantes la necesidad de mantener en secreto la conducta de uno de los cónyuges por su dedicación a este tipo de actividad, marcaba cierto tipo de complicidad que fortalecía la propia relación. Del mismo modo, tal extremo es potencialmente una fuente de conflicto por cuanto que bajo la invocación del obligado secreto profesional, de resultar falsa, cabe todo tipo de transgresiones a la lealtad mutua de pareja.

En cuanto a l@s agentes u oficiales dedicados a acciones encubiertas, el grado de secreto aplicado a sus relaciones con el mundo circundante se eleva exponencialmente. No suele ser frecuente que las misiones más arriesgadas se asignen, por parte del mando orgánico, a agentes con núcleos o compromisos familiares cercanos a los enclaves donde actúan, por razones obvias, ya que esa cercanía les convertiría, a unos y otr@s, en más vulnerables. El contenido de las misiones de espionaje, contraespionaje, acción encubierta, incluso en ocasiones el propio análisis y, desde luego, la transmisión de información, no cabe prefijarlo o planificarlo de manera exacta casi nunca, ya que en todo momento puede evolucionar sobre la marcha en función de la misión asignada, dependiente de -y sometida a- numerosas variables y puede asimismo o escalar hasta cotas de máxima exposición y riesgo o bien desvanecerse de modo imprevisto y súbito.

L@s oficiales y agentes asignados a misiones encubiertas acostumbran experimentar una pulsión, que podría ser considerar como una deformación profesional, que se manifiesta en forma de una incesante tendencia a mostrar todas las dimensiones de sus vidas al amparo de las máximas cuotas de normalidad; el axioma al que suelen atenerse es el de que cuanto mayor sea su apariencia de normalidad mejor podrán desarrollar su protección y la de su círculo allegado, así como sus cometidos de obtención de información o aplicación de un acto encubierto; por lo cual la apariencia de normalidad buscada y la evitación de riesgos de quebranto del carácter secreto de sus actividades, si bien en un primer momento se verán armonizadas por la eficiencia de la acción acometida, posteriormente entrarán en contradicción por cuanto que esa búsqueda de naturalidad extrema precisará de una artificiosidad que alterará la necesaria unidad psíquica -y/o moral- del/la agente. A mayor apariencia de normalidad, más posibilidades de pasar inadvertida tal

tarea, pero deparará mayor grado de artificialidad, de teatralidad y de simulación en la vida cotidiana.

La obligada dualidad simulada entre cómo ha de mostrar públicamente el/la agente su vida y cómo ésta se desenvuelve en realidad, en medio de cautelas, medidas de seguridad y permanentes sospechas, con el tiempo, puede acabar por erosionar la integridad mental de la persona concernida y la de miembros de su entorno más cercano, por demandarle una tensión continua entre el ser de las cosas y el deber ser. Tal tipo de escisión daña las cuotas de estabilidad que suelen mantener unido el núcleo familiar.

En este ámbito de la discreción familiar, algunas de las personas consultadas subrayaron que la dicotomía entre seguridad y libertad que ocupa casi siempre la escena en los ámbitos objetivos de la política, la ideología y la ética, o en todos ellos, se da asimismo en el entorno familiar del/la agente en su forma subjetivada. La pregunta que acostumbran formularse adopta la forma de dilema y suele ser: ¿la familia de un/una agente es más segura si aquella conoce los cometidos profesionales secretos de su padre, madre, cónyuge, hij@, herman@ o bien, contrariamente, será más segura la familia si los desconoce? Esta duda martillea de manera continua a las personas concernidas. Dada la naturaleza potencial del secreto, a medida que se perpetúa como algo oculto, crece y modifica las actitudes en derredor suyo, de manera que puede llegar a alcanzar la entidad de un gran contenedor o sumidero de todas las contradicciones que sesgan las interacciones en las vidas familiares, que por tal conducto se destilan y desaparecen, o bien se almacenan hasta cobrar un nivel de malestar anímico, moral y psíquico insoportable.

Recurriendo a Talcott Parsons cabría decir que la gestión familiar del secreto en clave no conflictiva tiende a integrarlo como un valor y un elemento de orden en los núcleos familiares de l@s agentes de Inteligencia; y lo hace de manera normativa, adquiriendo una configuración institucionalizada, muy semejante a la que adquiere el secreto como componente sustancial en las organizaciones de Inteligencia. De no cursar de esta manera, la gestión familiar del secreto correrá el riesgo de descontrol, con efectos evidentes sobre la estabilidad emocional del núcleo familiar en uno, varios, o todos entre sus componentes; tales efectos pueden ser considerados como relevantemente psicosociales y su alcance llega desde el desequilibrio de

baja intensidad hasta la desestabilización de la salud mental del conjunto familiar afectado.

No bien parecería que la opción por el celibato cuadraría más con las demandas y requisitos exigidos al/la agente, a efectos de eficiencia y de seguridad en sus cometidos, las personas asignadas al reclutamiento apuestan en mayor medida por futuros agentes con vínculos familiares más amplios y más estables, como los de pareja, por cuanto que, según reconocen, aseguran un mayor grado de integridad y proyectan una mayor cuota de confianza no solo hacia sus empleadores, sino también hacia el/la agente en sí mismo considerado. Claro que la ampliación de las demandas de seguridad y protección del círculo familiar del/a oficial de Inteligencia, en casos de conflicto con la organización estatal que le emplea, puede llegar a ser percibido por aquel como un elemento más de vulnerabilidad o de indefensión, tras surgir una quiebra de confianza unilateral o mutua. La obsesión de muchos agentes y oficiales veteranos, así como ex agentes por sus pensiones de jubilación, tema recurrente en la literatura de espionaje pero no solo en la ficción, señala un temor reinante en tales círculos ante la posibilidad de que los Estados empleadores, amparados precisamente por el secreto en el que se desenvuelven determinadas actividades, establezcan algún tipo de venganza y, de alguna forma, puedan recurrir al chantaje u otro tipo de presión, por ejemplo, punitiva sobre el/la oficial concernido.

La necesaria exigencia de anonimato a l@s agentes sepulta su personalidad bajo el secreto y éste no solo es una técnica o herramienta de trabajo sino que, además y sobre todo, deviene en un componente psíquico con el que deberán convivir. A este respecto, debo evocar una conversación mantenida con Ángel Alcázar de Velasco, espía franquista vinculado a la red *To* que espiaba en Estados Unidos e Inglaterra para Japón durante la Segunda Guerra Mundial. En la fase inmediatamente posterior a la entrevista que mantuve con él y publiqué a propósito del descubrimiento de la citada red (incluida en los Apéndices de esta tesis doctoral), le pregunté por cómo combatía esa presión que suele generar la vida en secreto. Su respuesta textual fue: “la combatía con pequeños hurtos, algún adulterio, cosas de ese tipo...” Ironías aparte, aquella respuesta nos permite ver la escisión conductual que se abre en la vida del espía y la presión que soporta, derivadas de los cometidos, generalmente arriesgados, que realiza. Alcázar de Velasco, si hubiera sido detenido en

aquellas circunstancias, con certeza sería ejecutado al sancionarse el espionaje en tiempos de guerra con las máximas penas.

## **CAPITULO X. Derivaciones y riesgos**

### ***Recompensas, agravios comparativos y pulsiones de autoprotección***

Todo ello conecta con un aspecto muy específico, como derivación del trabajo en cometidos profesionales de Inteligencia. Comoquiera que la lealtad del/la oficial de Inteligencia está sometido permanentemente a control por sus empleadores, lo cual significa que la confianza plena no existe nunca de manera permanente, la realidad muestra que numerosos agentes, ante el temor de ser arbitrariamente erradicados del servicio y quedar en desamparo legal o físico por quiebra de confianza, experimentan una pulsión que cabría definir como cléptica: es aquella que les puede llevar a plantearse acopiar material secreto sensible, al que por su trabajo tengan acceso, que pueda servirles de talismán en caso de que la ruptura decidida hacia ell@s, por desconfianza de sus empleadores, sea un hecho. De ahí que la relación entre agentes y controladores deba demandar un elevado grado de fluencia y sintonía mutuas, aseguran. La propia naturaleza de las misiones secretas, la arbitraria, caprichosa, incluso irracional transformación imprevista de los fluidos escenarios, señaladamente los políticos y económicos en los cuales la actividad estatal secreta se desenvuelve, convierte la confianza en un elemento clave para el éxito operativo. Este temor -ocasional pero cierto- a la venganza estatal asumida por el empleador, que el oficial de Inteligencia experimenta, erosiona su efectividad profesional y su autoestima.

En cuanto a los éxitos profesionales, la actitud de los servicios de Inteligencia ha de verse casi siempre interpretada en clave de ingratitud puesto que el/a agente/oficial que cosecha un triunfo profesional al resolver una misión no podrá casi nunca ver objetivada la sanción positiva y abierta de su gesta. El reconocimiento que cosecharía en otros escenarios nunca podrá ser de la misma naturaleza que el que obtenga, si llega a obtenerlo, tras culminar su actividad secreta. De las personas consultadas, las de extracción militar señalan los efectos adversos que sobre sus carreras proyectaron las misiones secretas, que en ocasiones implicaban no solo una renuncia al decurso natural de los escalafones en

relación a los ascensos sino, además, el apartamiento de otras funciones vocacionales castrenses que en su día les llevaron a integrarse en filas.

Las ceremonias de recompensa o condecoración por los servicios prestados no suelen ser frecuentes, muy reducidas y siempre extemporáneas, por cuanto que, a mayor lejanía entre la misión y su sanción recompensada, mayor será la secrecía asegurada. En ocasiones, pero no siempre, los militares asignados a misiones de Inteligencia reciben en compensación el mando directo de tropas, meta frecuente entre los anhelos de las gentes que eligen originariamente la carrera de las armas. Ello genera fricciones dolorosas entre compañer@s, habida cuenta de que en las hojas de servicios no suelen constar aquellas misiones sobre las cuales se acredita el ascenso o la encomienda directa de tropas. Este hecho asimismo puede y suele ser empleado para impedir un ascenso o encomienda del oficial de Inteligencia sometido a punición, fundada o arbitraria.

Otro aspecto a resaltar de los testimonios obtenidos en conversaciones particularizadas con ex agentes y oficiales señala la tendencia de los empleadores, léase las jerarquías de los servicios de Inteligencia, a confundir el profesionalismo de sus subordinados con el masoquismo y los riesgos de caer, por parte de aquellos, en actitudes que pueden llegar a frisar el sadismo. Comparece entonces toda la problematicidad derivada de distintas formas de acoso laboral-profesional, como el llamado *mobbing*. Nuevamente en lo concerniente a la profesionalidad surgirá el factor humano como decisivo en este tipo de actividad.

Es muy de destacar que las tareas de control se prolongan en el tiempo y afectan, incluso, a las circunstancias personales de agentes separados del servicio por jubilación u otras causas. No son infrecuentes las revisiones internas de casos irresueltos, que pueden implicar la puesta en cuestión de actuaciones desplegadas por las agentes tiempo atrás, tema éste que ha sido tratado con gran destreza por John le Carré en un reciente libro. Es preciso subrayar que la alternancia política en los Gobiernos de régimen democrático convierte en relativamente frecuentes estas revisiones ya que suelen llevar asociados créditos electorales para quienes las despliegan, en contraposición a las demandas estatales de reserva y discreción.

Desde luego, la creciente tecnificación de las tareas, sobre todo las concernientes al análisis de Inteligencia, pero también a las meramente

Comentado [u1]: s

operativas, requieren paulatinamente de una cualificación permanente para el manejo de las nuevas tecnologías. El alcance de este impacto en los cometidos profesionales ha alterado objetivamente muchas de las funciones, sobre todo las analíticas, dado el volumen de información que ahora se procesa procedente de una inusitada diversificación de fuentes técnicas. Pero, señalan los agentes consultados, la tecnología carece de la capacidad del oficial o agente human@s para generar criterios, si bien los avances en la determinación selectiva de materiales informativos son patentes.

### ***Derivaciones interactivas***

Desde una perspectiva grupal, los factores cohesivos cobran especial relevancia intramuros de los servicios de Inteligencia. *L'esprit de corps* adquiere singular vigencia en estas organizaciones por cuanto que los estímulos motivacionales proceden de la competitividad en sus dos dimensiones, colaborativa y conflictiva, siendo prioritaria la primera de las dos. Se trata de trabajos donde la idea de equipo suele estar muy arraigada ya que, pese a la individuación con la que solemos contemplar una acción encubierta –individuación a la que nos ha malacostumbrado la narrativa cinematográfica sobre espionaje y contraespionaje y acción clandestina- el éxito real de toda acción de este tipo vendrá dado por la satisfacción de una serie encadenada de requisitos, sin los cuales no sería viable su realización: desde la información previa, su análisis, el balance y cotejo de sus efectos, la cobertura de seguridad, las vías de escape...tareas todas ellas obligadamente necesarias y previas para la culminación exitosa de tal tarea.

La competitividad en los servicios de Inteligencia suele desarrollarse más que horizontalmente, de agente a agente, en términos verticales, jerárquicos, cuando el/la oficial de Inteligencia entra en contradicción con la entidad o persona supervisora a propósito de una instrucción. Este tipo de fricción acostumbra producirse por la distancia que guardan supervisor y agente respecto del objetivo a conseguir, así como los diferentes niveles de información en un@ y otr@.

No resulta posible prescindir de la consideración de que l@s agentes de Inteligencia son, generalmente, funcionari@s estatales, eso sí, dotad@s de unas características diferentes de aquellas otras actividades abiertas y públicas desplegadas desde instancias estatales ministeriales o departamentales. A propósito de la capacidad de iniciativa, que Max



Weber en su estudio sobre la Burocracia considera extraordinariamente limitada para los funcionarios por mor de estrictos requisitos normativos, incluso con riesgos de sanción por su mero enunciado, para el caso de l@s oficiales y agentes de Inteligencia, la iniciativa juega un destacado papel en aquellas fases de la acción secreta y encubierta en la que se abre ante ell@s un margen de autonomía para la ideación de soluciones imprevistas, cuando los requisitos previos fallan o han cumplido ya su tarea de despeje de obstáculos para la acción.

Las certezas con las que un funcionario público cuenta a la hora de consolidar su puesto de trabajo, sus mecanismos de defensa laboral o sindical, las garantías objetivadas de salarios, ascensos y recompensas, no operan en igual medida respecto de los funcionarios no públicos. Y ello obedece a que la operación de objetivación tanto de tareas como de sanciones, positivas o negativas, resulta abierta -que no secretamente-, eludida en los servicios de Inteligencia, cuyos protocolos de estructura y actuación han de permanecer obligadamente secretos y no objetivables a la manera usual.

### ***De lealtades y deslealtades***

Estos ejemplos plantean en toda su amplitud el tema de la lealtad y de sus adaptaciones, con efectos psicosociales de gran alcance. La lealtad, como expresión superior de afección personal o ideológica mutua, prerrequisito de sintonía entre empleador-monitor y agente, es una condición sustancial en el desempeño del trabajo, secreto siempre, de las organizaciones de Inteligencia. Desde luego, las tipologías de la lealtad varían mucho según la secrecía de los cometidos a desarrollar pero, comoquiera que el silencio y la reserva presiden todas las acciones encubiertas de inteligencia, sean analíticas u operativas, de gabinete o sobre el terreno, el marco de lo considerado leal será tan amplio como estricto en sus límites.

Es la lealtad, quizá, la condición más apreciada por l@s empleadores, que la consideran virtud suprema a exigir a l@s agentes. Tal aprecio procede de la fragilidad con la que la lealtad se inserta en este tipo de cometidos, sobre todo en los de cariz operativo sobre el terreno, en los cuales el nexo entre agente y monitor ha de implicar necesariamente una distancia, un cierto descontrol, una rotura obligada del vínculo de monitorización, cuya enmienda o corrección queda depositada en el/la agente que opera. En

esta fase de la actuación de l@s oficiales de Inteligencia, la lealtad puede ser puesta o quedar en cuestión en todo momento.

Desde la percepción del/la agente, la lealtad puede ser un factor de estabilidad psicológica y emocional o bien de inestabilidad y tribulación, de no verse sujeta por una convicción profunda en la justeza de lo que se hace y en la certeza de que se cuenta, al menos formalmente, con el aval del empleador. Así lo confirman oficiales de Inteligencia consultados al respecto en distintas conversaciones mantenidas durante la confección de esta tesis, además de las realizadas en ocasiones diferentes con distintos tratadistas como los profesores Diego Navarro y Fernando Velasco, titulares en sendas cátedras sobre servicios de Inteligencia de dos universidades madrileñas, Carlos III y Rey Juan Carlos, así como con el también tratadista y experto Miguel Ángel Esteban.

No obstante, muchas de tales operaciones secretas selladas por la lealtad parten del acuerdo aceptado por el/la agente sobre la irresponsabilidad del empleador estatal en la comisión del acto por él encomendado. En esta práctica se sitúa el principal foco de incertidumbre para el/la oficial, por cuanto que si yerra, deberá asumir la responsabilidad de su acto. Es decir, se le exige en esta ocasión no solo la transgresión de una norma legal o no, sino además, la titularidad y la plena responsabilidad de lo cometido. Esta práctica permitirá fundamentar una de las conclusiones de naturaleza psicosocial indagadas por nuestro estudio, indagación derivada de los efectos de la dialéctica entre transgresores e inductores de la vulneración de las leyes o distintas normas de la moral considerada como tal, a propósito de la adquisición de información secreta o de la ejecución de acciones de encubrimiento.

Comoquiera que en el desarrollo de tales cometidos, que suelen implicar desde la adopción de identidad falsa por parte del/la oficial de Inteligencia, a la ocultación, el disimulo, la desmemoria obligada y otras actitudes de semejante naturaleza, la pérdida de referencias éticas convencionales que todo ello implica erosiona asimismo la sustancia o entidad de la lealtad, con lo cual el riesgo de deslealtad, o de traición, crece exponencialmente.

Empero, numerosos maestros de espías consideran que el establecimiento de una bien trabada red de remuneraciones pecuniarias entre el/la empleador/a y el/la oficial de Inteligencia es casi siempre la forma más contundentemente eficaz de aseguramiento de la lealtad de est@s. Y ello

por cuanto que permite que la relación entre un@ y otr@s se objective, se mida, se dimensione de una manera mecánica, sí, pero tangible y a salvo del vagoroso magma axiológico donde la lealtad se mueve. Claro que quienes preconizan esta fórmula saben que el/la agente sometido únicamente a este vínculo crematístico siempre estará tentado de recurrir a un mejor postor para ver mejor remunerada su actividad.

La deslealtad o la traición experimentarán un desplazamiento semántico que las arrojará ante su titular camuflándolas como nuevas lealtades, con la consiguiente inestabilidad generada por tal tránsito. La traición, el cambio de bando, el *“cross the floor”* en el mundo parlamentario y en el del espionaje, el contraespionaje o la acción encubierta, devalúan al oficial o agente que la decide, que pasará al bando contrario en condiciones que le exigirán un refuerzo expresivo permanente de la nueva lealtad contraída. Los denominados *agentes dobles* han sido históricamente tan decisivos en la resolución de asuntos con un signo determinado como acreedores de obvios recelos y desconfianzas. Hay lealtades aparentes, tácticas, estratégicas, de numerosos tipos, que solo se pueden comprender en el fondo del ánimo de cada agente; esta operación resulta del todo imposible de confirmar, ni siquiera mediante el sometimiento al polígrafo, conocido vulgarmente como *detector de mentiras* y que se propone medir la veracidad de sus testimonios mediante la oscilación de algunos de los biorritmos de la persona sometida a tal indagación.

En la vida de un/una oficial de Inteligencia hay momentos de libertad suprema que se ven necesariamente acompañados de momentos de responsabilidad suprema igualmente. En estos, puede surgir de manera abrupta el perfil de un estadio nuevo situado en un “terreno de nadie” que pareciera mostrarse a caballo, pero más allá, de la lealtad y de la traición. Sería el ámbito del denominado *“Gran juego”*, como se conoció a finales del siglo XIX la acción geopolítica de las grandes potencias señaladamente en torno al desplegado por Inglaterra y Rusia a propósito de Afganistán y la India.

### ***Personalismos, riesgos y delirios***

Frente a la objetividad de la correlación de fuerzas en juego en los escenarios donde se desenvuelve ocultamente la acción de los servicios secretos, el/la agente que aterriza sobre este nuevo estado subjetivamente percibido como ubicado más allá de la lealtad y de la traición, el individuo concernido se presenta a sí mismo como *hacedor*

igualmente objetivo de Historia, capaz de orientar el desenlace de la cuestión hacia donde le dicte su voluntad. Hay una inversión, un solapamiento de la objetividad por la subjetividad del/la agente, que puede o no tener, en ocasiones, su traducción en términos de afección mental esquizo-paranoide.

A propósito de la rivalidad nuclear de Estados Unidos y la Unión Soviética durante la denominada carrera atómica de los albores de los años 50 del siglo XX, Harold *Kim* Philby contribuyó a forzar su desenlace en favor de la paridad entre ambas superpotencias; fue asimismo el caso de Rychard Sorge, espía al servicio de Stalin en Japón, al disponer de la información crucial sobre el inminente desencadenamiento de la *Operación Barbarroja* relativa a la invasión de la URSS por la Wehrmacht hitleriana, en 1941. También cabría aplicarlo a Juan Pujol García, *Garbo*, el espía catalán que formó parte de la operación de fraude estratégico “*Double Cross*”, de intoxicación contra Hitler, al que con seis horas de antelación en el *Día D*, avisó verazmente al Abwehrabteilung, servicio secreto militar alemán, de que una flota aliada zarpaba hacia Normandía; Pujol García realizó su arriesgado anuncio con el propósito de confundir al alto mando germano, al agregar que se trataba de una maniobra de distracción, ya que el verdadero desembarco –les mintió– se produciría por Calais, por lo cual recomendaba no desguarecer de la defensa móvil acorazada esta zona del litoral del Canal de La Mancha, que compone la fachada marítima oriental de Gran Bretaña.

Dada la credibilidad adquirida por Juan Pujol ante el servicio secreto militar alemán desde tiempo atrás, por suministrarle información veraz - pero inocua, preparada por el servicio secreto británico-, el fraude fue viable: la Wehrmacht no desplegó suficientes unidades acorazadas hacia Normandía y las cabezas de puente establecidas por los aliados en las playas normandas signaron el origen de la reconquista militar aliada de Europa occidental (En los Apéndices de esta tesis se incluye la entrevista del autor con Juan Pujol García donde cuenta sus tareas de espionaje. La conversación fue publicada en el diario El País en septiembre de 1985).

Esos episodios distintos, así como muchos otros, avalan la existencia de un momento de los procesos de espionaje, contraespionaje y acción encubierta en los que la entidad e importancia de la información adquirida y/o disponible por el/la oficial o agente, rebasa su dimensión informativa para politizarse hasta el extremo de autonomizarse y emanciparse de su

condición informativa primigenia. Su tenencia procura a su tenedor, el agente o monitor de agentes, la ilusión de potencial máximo, así individualizado, y le sitúa en un estadio nuevo, de responsabilidad absoluta, de libertad suprema. Surge pues una situación potencialmente delirante, con rasgos que en algunos casos preludian el riesgo de devenir en paranoides.

Dada la represión existente en la retaguardia urbana alemana durante la Segunda Guerra Mundial, ¿qué fue o qué pudo ser lo que llevó a Harro Schulze-Boyssen –miembro de la élite social germana, apadrinado en su boda por el todopoderoso jerarca nazi Herman Goering -, a escoltar vestido con su uniforme de teniente coronel de la Luftwaffe y pistola reglamentaria *Luger parabellum* en mano, a los piquetes de estudiantes comunistas que empapelaban con carteles antihitlerianos las calles de Berlín en pleno año de 1941? Sin duda, una convicción ideológica profunda, la misma que le llevaba a inhibir el riesgo que en verdad corrían él y los estudiantes a los que protegía.

Desde su cargo en el Ministerio de Economía, Harro Schulze-Boyssen había proporcionado al espionaje soviético, a la red *Orquesta Roja* para la que laboraba, entre numerosas otras informaciones, los números de las partidas de ropa, calzado y abrigo que el Alto Mando alemán iba a destinar a los combatientes alemanes en la batalla y cerco de Stalingrado, entre agosto de 1942 y febrero de 1943. Sorprendido por la policía política nazi, Harro fue detenido y posteriormente ahorcado en diciembre de 1942.

Hay que contemplar la explicación según la cual, los procesos revolucionarios en marcha o las transiciones políticas agudas, como lo fue el tránsito de la dictadura a la democracia en España, generan una ilusión como la descrita que denominaremos pleonéxica: consiste en la convicción subjetiva de que existen situaciones históricas singulares en las que determinados individuos inmersos en procesos colectivos de transformación de alcance histórico o en clave revolucionaria, se perciben a sí mismos fortalecidos en su personalidad por la proyección sobre él de aquel proceso del que participa.

Tal ilusión la comparten asimismo responsables y agentes de los servicios secretos, con efectos sobre la textura psicosocial de sus miembros, como demuestran los relatos recabados en varios integrantes de aparatos de Inteligencia consultados al respecto.

### ***Función privada frente a Función Pública: organizaciones de Inteligencia***

Desde el punto de vista organizacional, llama la atención el hecho de que los servicios secretos, en su composición, muestren abiertas -cuando no antagónicas- contradicciones respecto de las características que acostumbran distinguir otro tipo de organizaciones administrativas, políticas o sindicales: “ni pasión por la rutina”, “ni sacrificio de la flexibilidad a rigideces reglamentarias”; ni “demoras en la adopción de decisiones”; ni “resistencia a involucrarse en experimentos”..., cuatro características señaladas por el pensador socialista británico Harold Laski en su perfil definitorio de la Burocracia. (*“A Grammar of politics”. The end of state.* Internet. Pág. 25)

Una de las primeras preguntas a despejar sería la de inquirir por qué razón una organización de estas características se muestra tan diferente respecto de la mayor parte de las organizaciones burocráticas así consideradas. En la respuesta aparece el secreto como elemento diferencial, cuyo concepto la tesis debería definir y desarrollar.

La vigencia del secreto en estas organizaciones llevaría la indagación a un ámbito conceptual y práctico donde todo lo hasta ahora estudiado parece trastocado, desde la mera estructura compositiva, los mimbres sociales de los cuales los servicios proceden, más la ausencia de criterios contrastables de objetividad en la recluta de sus miembros, por ejemplo-, hasta la conducta individual de sus integrantes, desprovista de la sanción social pública que la obligada secrecía impide.

Esta ausencia de sanción social, de referencias morales objetivas, exteriores al individuo, determinaría una autonomía comportamental específica, que incluirían cuadros disfuncionales y evoluciones particularizadas de afecciones psíquicas muy singulares, coadyuvando a determinar específicas dolencias depresivas, neuróticas, esquizoides, paranoides o psicóticas, entre otras.

El/la agente de los servicios secretos se mueve en un escenario caracterizado por ámbitos de gran soledad; de adscripción obligada al anonimato; de pérdida formal de identidad; de vivencia permanente en el riesgo; de imposibilidad de comunicación horizontal, de falta de sanción pues, sobre lo que el/la agente de un servicio secreto realiza; vive siempre en medio de dudas morales condicionadas por el compromiso de la lealtad a una organización secreta; se desenvuelve en medio de una

enorme jerarquización orgánica vigente y necesaria para la eficiencia del servicio...; todo ello, signado por una enorme responsabilidad de alcance social, compone algunas de las características que van a perfilar un cuadro psíquico, sintomático y patológico de insólita configuración y riqueza en los/las agentes, que la tesis se propone abordar en su estudio.

La evidente irresponsabilidad legal y formal en las que se despliegan las actividades de los servicios secretos se ve acentuada por las innovaciones tecnológicas experimentadas en su campo de actuación, donde la dimensión ejecutiva de su actuación invisibiliza moralmente la responsabilidad de sus actos mediante la posibilidad del uso, por ejemplo, de drones y otros artefactos de información y de ejecución a su alcance.

Así pues, los servicios secretos se mueven en un escenario de eticidad que podría definirse como virtual, opaco a la realidad política objetiva, si bien como tales servicios son instrumentos directamente conectados a la construcción política de tal realidad. Y ello porque las organizaciones de inteligencia proveen al poder político objetivo de información contrastada y evaluada, sin la cual resultaría imposible el acierto en la decisión política objetivada, a no ser que fuera conseguida por una muy improbable intuición suprema, suplantadora de aquella, por parte del decisor.

El designio estatal se marca como objetivo prioritario trascender a las limitaciones espacio-temporales impuestas a las naciones y Estados por las rivalidades exteriores e internas, perpetuando la vida estatal a lo largo de la Historia y sobre un espacio, un territorio, un ámbito cultural propio, susceptibles de expansión por mor de pulsiones geopolíticas ínsitas en la dinámica interestatal.

Para consumir este propósito, los Estados se ven guiados hacia la transgresión de las normas de la Moral y del Derecho, las leyes, de tal manera que imponen, a quienes administran sus intereses invariantes, tareas susceptibles de verse desprovistas de eticidad y/o de legalidad, sin sanción social alguna, dando entrada a una específica amoralidad que desequilibra la ecuación entre eticidad y ambición, *ethos* y *cratos*, que configura el quehacer político.

El problema suscitado es el de la singularidad de los servicios secretos en la gestión de intereses invariantes del Estado ya que, en verdad, son los principales administradores, junto con los diplomáticos y en distinta y a

veces menor medida, los altos mandos militares y jueces, de lo que hemos venido a denominar Razón de Estado.

La especificidad funcional de las organizaciones de inteligencia las sitúa permanentemente ante el riesgo, para la sociedad, de que acaben por convertirse en una “oligarquía de expertos gestores estatales”, característica de las burocracias señalada por Max Weber. El riesgo consistiría en suplantar las tareas informativas y analíticas, propias de los servicios secretos, por las tareas estrictamente políticas que, en democracia, pertenecen a los decisores representativos electos.

Ello lleva al surgimiento de otro frente analítico crucial en este estudio doctoral, a saber, las contradicciones entre Democracia y Burocracia, que en su día, 1946, fueron brillantemente analizadas por el administrativista estadounidense Dwight Waldo mediante la comparación entre administraciones públicas y privadas y la contrastación de estudios sobre la burocracia realizados por Max Weber, con su “tipo monocrático de Administración burocrática”, y por Harold Laski, con su “Burocracia”, ya citados, así como por administrativistas como W. Seal, Donald Kingsley, incluso por Ludwig von Mises.

Dada su singularidad, los servicios secretos, en la Historia, si cumplirían la definición de burocracia como subproducto de la aristocracia o bien como servidores personales de la Corona contra el ansia perenne de poder de la aristocracia. Desde luego, en su interior se registraron históricamente pulsiones de sus dirigentes orientadas a consolidarse en castas privilegiadas hereditarias, por mor de la importancia de su actividad de cosecha de información decisiva para el Estado.

En su reflejo actual, las pulsiones mostradas por parte de ex altos responsables de servicios secretos –como George Bush, padre, Yuri Andropov, Vladimir Putin- por acceder las cúspides políticas de sus países determina, a mi juicio, un fenómeno político de extraordinaria relevancia; y ello por cuanto que el solapamiento, cuando no la suplantación, de la esfera de la decisión por la de la Inteligencia -como las trayectorias personalizadas de esos líderes muestran-, refleja meridianamente la tendencia, ínsita en el discurso tecnológico, de acortar la distancia entre una y otra de tal manera que la autonomía de la decisión se restringe abruptamente ante el flujo informativo incesante.



Ello será causa de enormes disfunciones, no solo de concepto o metodológicas sino que, sobre todo, desencadenará efectos sociales evidentes en las comunidades políticas donde se aplicaron, generando cambios incontrolados que alteran la naturaleza reflexiva de la política, entre otros efectos. La impregnación de la cultura de inteligencia en los órganos políticos decisorios de la antigua URSS –como implicó la presencia de Yuri Andropov, responsable del KGB, a la cabeza del PCUS como Secretario General entre 1982-1984, etapa precedida por una enorme influencia política sobre el conjunto del sistema soviético- puede ser considerada una hipótesis demostrable de su influencia en la consunción funcional de la comunidad de repúblicas soviéticas, hecho de alcance histórico, geoestratégico y geopolítico, evidentes.

Por otra parte, son constantes las pulsiones que favorecen la irrupción de la CIA y el FBI en la esfera de la decisión política en el interior de Estados Unidos –como el hostigamiento previo y, sobre todo, posterior ejercido por estas organizaciones sobre Donald Trump, antes durante y después de su elección presidencial- o en países aliados; lo cual ha llevado aparejada no solo una pérdida de la autonomía de la cual la política suele verse dotada respecto a otras dimensiones del poder, sino, además, la causa de numerosos fracasos políticos. Tales serían dos tipos de ejemplos demostrativos de aquella hipótesis.

### ***Los riesgos psicosociales de los oficiales/agentes de Inteligencia***

Conforme al artículo 40.2 de la Constitución Española de diciembre de 1978, “los poderes públicos fomentarán una política que garantice la formación y readaptación profesionales: velarán por la seguridad e higiene en el trabajo y garantizarán el descanso necesario, mediante la limitación de la jornada laboral, las vacaciones periódicas retribuidas y la promoción de centros adecuados”. En el artículo 43.02 el texto constitucional señala que “competen a los poderes públicos organizar y tutelar la salud pública a través de medidas preventivas y de las prestaciones y servicios necesarios. La ley establecerá los derechos y deberes de todos al respecto”.

En base a estas normas, así como a una directiva de la Comunidad Europea 89/391, de 12 de junio de 1989, fue emitida la ley 31 de 8 de noviembre de 1995 relativa a la Prevención de Riesgos Laborales. Por otra parte, un Real Decreto de 2007, el 1755, de 28 de diciembre, reguló la prevención de este tipo de riesgos para el personal militar de las Fuerzas

Armadas, así como la organización de los servicios de prevención del Ministerio de Defensa.

En las Fuerzas Armadas, sin embargo, se habían registrado vacíos ya que el tratamiento preventivo entre personal civil y personal militar de estas fuerzas era impartido desde servicios respectivamente distintos. Esta singularidad afectaba al servicio de Inteligencia, que ya entonces incluía en sus rangos personal de procedencia mixta, si bien la legislación positiva no incluía referencia directa alguna a la particularidad de sus cometidos y de los efectos sobre el personal adscrito a aquel.

“Los riesgos psicosociales de los agentes de Inteligencia no han sido tratados de manera específica como tales en los XII Congresos nacionales sobre Prevención de Riesgos Laborales en el ámbito sanitario realizados hasta el año 2017”. Así lo corrobora el doctor Vicente Arias Villanueva, especialista en salud laboral y prevención de riesgos laborales que, hasta 2007, fue responsable de estos cometidos primero en el Hospital General del Aire y, tras ser disuelto este organismo sanitario, en el Cuartel General del Aire de Madrid.

Los distintos cambios de adscripción departamental ministerial del Centro Nacional de Inteligencia, que ha pasado de depender de Presidencia del Gobierno, bajo el mandato presidencia de Mariano Rajoy, a depender del Ministerio de Defensa bajo el Gobierno de Pedro Sánchez, han alterado formalmente la integración orgánica de la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales del CNI, de la que cabe deducir que se rige autónomamente en virtud de que no figura específicamente como tal en la abundante legislación y reglamentación oficial emitida al respecto de la prevención de riesgos y la salud laboral.

En opinión del funcionario responsable de la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales del Centro Nacional de Inteligencia, consultado directamente al respecto, en conversación con el autor de esta tesis, “los riesgos psicosociales son aquellas condiciones que se encuentran presentes en una situación laboral y que están directamente relacionadas con la organización, el contenido del trabajo y la realización de la tarea” y que, asimismo, “tienen capacidad para afectar tanto al bienestar o a la salud física, psíquica o social del trabajador, como al desarrollo de su trabajo”. Explica que se trata de “condiciones psicosociales que someten al trabajador, a lo largo de su jornada, a unos requerimientos o exigencias mentales, cognitivas o intelectuales de las que se deriva una fatiga mental,

normal o crónica y una sobrecarga mental, cuantitativa o cualitativa”. Y pasa a exponer los que considera factores determinantes de la carga de trabajo: “el contenido del trabajo, las condiciones del entorno, los aspectos psicosociales y organizativos y el diseño del puesto de trabajo”.

A juicio de este alto funcionario, que si bien procede del ámbito científico-técnico no clínico, no facilitó su identidad, “el trabajo de los miembros de los servicios de Inteligencia estará sometido a diversos requerimientos específicos”, que enuncia y enumera de la manera siguiente:

- . Asumir actuaciones en operaciones encubiertas o en tareas de alto grado de reserva.
- . Trabajar bajo coberturas (falsas); utilizar documentaciones operativas (falsas); soportar una doble identidad; permanecer en alerta continua; fingir naturalidad en situaciones adversas; saber pasar desapercibido; mantener (se) (en) el anonimato.
- . Detectar posibles seguimientos o situaciones de riesgo; realizar contra-vigilancias y adoptar medidas de seguridad.
- . Realizar acciones de obtención de información al amparo de funciones oficiales.
- . Manejar fuentes humanas, independientemente de su nivel social, naturaleza, ética o moralidad.
- . Tomar decisiones inmediatas, con información inadecuada, falsa o contradictoria.
- . Controlar los impulsos en situaciones imprevistas, descontroladas o peligrosas.
- . Actuar en lugares peligrosos, poco favorables o fuera de control.
- . Desplazarse a ambientes hostiles, (o) lugares en guerra.
- . Vivir situaciones de riesgo para su integridad física o la de sus familiares.
- . Convivir con situaciones en las que otras personas son víctimas de violencia, atentados, torturas, hambre o penurias.
- . Mantener, en todo momento, la discreción y reserva sobre su puesto de trabajo, sus actividades, sus compañeros (sic), sus viajes, los medios que utiliza, etcétera.

- . Aceptar una alta disponibilidad con largas jornadas, cambios de horario, viajes continuos, etc.
- . Permanecer incomunicados (sic) con familiares o amigos (sic) durante espacios de tiempo no determinados y sin poder dar explicaciones.
- . No dejar rastros personales en redes sociales.
- . Utilizar medios encubiertos, herramientas sofisticadas o armas de fuego.
- . Pasar de forma inmediata e imprevista de situaciones de inactividad a otras de gran tensión o incertidumbre.
- . Convivir con compañeros (sic), durante mucho tiempo, en situaciones de especial riesgo que pueden conllevar choques de caracteres y conflictos personales.
- . Afrontar fuertes exigencias psicológicas con alto desgaste emocional.
- . Someterse constantemente a juicios críticos sobre el trabajo realizado por parte de compañeros y superiores (sic), que repercuten en la autoestima y la confianza.
- . Asumir comportamientos arriesgados, deshonestos, de transgresión de normas que chocan con los valores del agente.
- . Enfrentarse a situaciones de reprobación pública como consecuencia de actuaciones de Inteligencia y de falta de reconocimiento por el trabajo realizado o los logros obtenidos.
- . Afrontar las repercusiones administrativas o penales derivadas del cumplimiento de alguna misión.
- . Gestionar situaciones de incertidumbre”.

Frente a estos retos, explica el alto funcionario del servicio de Inteligencia, “el trabajador (sic) deberá tener capacidad de respuesta utilizando sus características individuales, sus condiciones extra-laborales y una formación continuada”. Y prosigue con una nueva enumeración:

- . Mantener una vigilancia permanente del estado físico y mental, tener actualizada la cartilla de vacunaciones.
- . Superar pruebas periódicas de aptitud física.

. Someterse a cuestionarios de aptitud psicológica para evaluar problemas familiares, sociales, enfermedades o tensiones no relacionadas con el trabajo.

. Aceptar las dificultades para conciliar la vida personal y la familiar.

. Perfeccionar su formación con técnicas de afrontamiento (sic) y relajación, gestión emocional y automotivación, reforzamiento de personalidad, comunicación y liderazgo.

. Formarse de manera continuada en conocimientos jurídicos y técnicos”.

Tras esta enumeración, el oficial de Inteligencia responsable de la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales del Centro Nacional de Inteligencia, subraya a escala general que, “la interacción entre todos estos factores y la capacidad de respuesta en cada momento van a tener repercusiones tanto sobre el rendimiento de la persona en el trabajo, como sobre el propio individuo”.

Establece después que, “la consecuencia más directa de una carga mental del trabajo inadecuada es la fatiga mental anormal que se produce cuando el esfuerzo que se requiere excede a la capacidad de respuesta, traduciéndose en una serie de disfunciones físicas o psíquicas”, entre las cuales enumera: “la sensación de cansancio, somnolencia, menor nivel de atención o torpeza de movimientos que se traducen en un bajo rendimientos, descenso de la actividad o aumento de errores”.

Según añade, “este tipo de fatiga es recuperable con el descanso, pero si el trabajador tiene que mantener su actividad, su nivel de concentración o su esfuerzo de atención, manteniéndose el desequilibrio entre capacidad y esfuerzo, la fatiga deja de ser reversible para convertirse en crónica”. Aquí reside uno de los principales y más importantes efectos de la carga de trabajo. “Su consecuencia es la aparición de irritabilidad, falta de energía, salud más frágil, dolores de cabeza, mareos, insomnio, pérdida de apetito. Estos síntomas”, agrega, “pueden perdurar fuera del trabajo, afectando a la vida familiar al repercutir en la convivencia diaria de estas personas”.

Entiende como necesarias “las medidas correctoras encaminadas a prevenir la aparición de la fatiga mental, que serán fundamentales para evitar situaciones de estrés, ansiedad, depresión, trastornos adaptativos, insatisfacción o desmotivación laboral, problemas de relación...”

### ***Exceso de información y fatiga***

Uno de los aspectos más innovadores del discurso laboral vigente intramuros de los organismos de Inteligencia es, a juicio del responsable entrevistado, el surgimiento de un nuevo tipo de fatiga psíquica, producida por el exceso de información, “que afecta a aquellas personas que en su profesión tienen que manejar gran cantidad de datos, ya que aumenta velozmente y durante mucho tiempo”. A su juicio, “los afectados se quejan de creciente parálisis de la capacidad analítica, perturbación de la atención o inquietud general”. Habida cuenta de que la capacidad analítica es lo que permite distinguir entre lo esencial y lo no esencial, según señala, “el diluvio de información al que hoy estamos expuestos disminuye, sin duda, la capacidad de reducir las cosas a lo esencial, dificultando la distinción y la selección”.

Por consiguiente cabe deducir, agrega, que “más información no conduce necesariamente a mejores decisiones. El conjunto de información por sí solo no genera ninguna verdad. Cuanta más información se pone a disposición, más impenetrable se hace el mundo. En un determinado punto, la información ya no es informativa, sino deformativa; y la comunicación ya no es comunicativa, sino acumulativa”, sentencia el portavoz de la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales.

“También la transformación digital a la que estamos asistiendo, basada en una tecnología capaz de producir innovaciones diarias y nuevas formas de relacionarnos a través las redes sociales, estarían provocando” -a juicio del oficial de Inteligencia entrevistado-, “nuevos riesgos sustanciales en el trabajo y en la gestión del conocimiento”.

En su opinión, “la tecnología solo ha sido el catalizador de una transformación social en la que estamos redefiniendo la forma en que nos comportamos y en cómo nos organizamos”, de lo cual concluye que “en realidad, no es la tecnología la que está transformando a la sociedad, sino que esta está demandando la tecnología que haga posible lo que desea”.

### ***Una mirada de género***

Bajo el título *Mujeres en Inteligencia, Seguridad y Defensa*, Jornada de conferencia y debate celebrada en la sede de la Universidad Francisco de Vitoria en Majadahonda (Madrid) el 8 de marzo de 2019, un colectivo femenino de especialistas en Inteligencia y ciberseguridad disertó sobre tales materias. Una de las expertas, Eva Moya, coruñesa, pionera en

España de las guionistas multimedia, mentora de grupos de análisis de Inteligencia y autora del libro *Inteligencia en redes sociales*, fue preguntada por el autor de esta tesis a propósito de las nuevas patologías vinculadas a las redes por parte de l@s agentes de Inteligencia, sobre las cuales se ha pronunciado la Unidad de Riesgos Laborales del Centro Nacional de Inteligencia. Eva Moya responde que, en la práctica cotidiana, permanece muy atenta al impacto que el volumen de información procesada puede causar en los componentes de los grupos de análisis de Inteligencia en redes sociales que ella rige. “Hay que tener mucho cuidado con las mentes”, asegura, “cuando se está demasiado expuesto, el cerebro humano puede adquirir determinados sesgos y el buen analista puede enfermar y dejar de serlo”. A su juicio “es preciso impedir la saturación cerebral de l@s analistas, limpiar el ruido que acompaña a esa exposición desmesurada a la información”. Y agrega “he visto caer a gente por el camino debido a la *infoxicación*”, término bajo el cual se designa la intoxicación derivada del impacto masivo de información a procesar. “Es preciso proteger esas mentes expuestas a la neurosis o la paranoia”, sentencia.

Por todo ello, añade el responsable de la UPRL del CNI, “hay que contar con otros nuevos riesgos asociados: la impredecibilidad, la exposición a grandes volúmenes de información, la incapacidad humana para procesarlos, el fin de las certezas, la interpretación multidisciplinar de la realidad, los modelos de confianza y de liderazgo, la velocidad de las cosas y la hiperconexión de las personas en este ámbito”.

Para combatirlos serán necesarias desarrollar otras nuevas capacidades que, con toda probabilidad, requerirán talentos diferentes a los actuales. Y para ello asegura que:

- . Serán indispensables habilidades relacionadas con el procesamiento de enormes volúmenes de datos, la destreza de su integración, de su análisis y de la interpretación de los mismos.
- . Tendrán gran relevancia los talentos relacionados con la empatía, la creatividad y la disrupción o el pensamiento lateral.
- . Se abrirá un espacio para los perfiles integradores, que basarán su contribución en la capacidad de gestionar y poner a colaborar los distintos talentos que integran un equipo de trabajo.
- . Serán necesarios expertos en la resolución de problemas complejos.

. Habrá que ampliar su formación con nuevas técnicas de gestión emocional en los entornos digitales y de talentos emergentes”.

Como vemos, en esta caracterización con miras al futuro, se encuentra ya un diseño del perfil del/la futura agente de Inteligencia, cada vez más alejada de las concepciones tradicionales sobre l@s oficiales de los servicios secretos. Subyace una visión que cabría insertar dentro de una concepción que, a la postre, naturaliza la tecnología como paradigma supremo.

### **CAPÍTULO XI. Tipologización: tres discursos en los servicios secretos. “De la legitimidad a la legitimidad”, una trasposición simbólica.**

En España, coexisten distintos servicios de Información, policiales, de las Fuerzas Armadas y de la Guardia Civil, pero la Inteligencia se unifica en un único servicio, hoy denominado Centro Nacional de Inteligencia, fruto de la evolución de otros servicios anteriores como el existente en la Tercera Sección del Alto Estado Mayor; el SECED, Servicio Central de Documentación, creado en 1972 bajo el mandato presidencial por el almirante Carrero Blanco; y el Centro Superior de Información para la Defensa, CESID, fundado en 1977 y precedente orgánico del actual Centro Nacional de Inteligencia, CNI. Las tres Armas conservan sus propios servicios.

La actual configuración, que cabe definir como la de un servicio secreto estatal inserto en un régimen democrático-constitucional de monarquía parlamentaria, ha sido el resultado de una evolución triple, a saber: evolución orgánica, desde su conformación como servicio de Información militar durante su dependencia del Alto Estado Mayor (finalizada en 1972) hasta el actual servicio, mayoritariamente civil, de Inteligencia. Evolución doctrinal, desde el servicio propio de un régimen de partido único, bajo el franquismo, al vigente en la actualidad como inserto en una monarquía constitucional parlamentaria. Y evolución axiológica, desde el régimen de dictadura al de la democracia actual, con reglamentación legal distinta.

Empero, pese a una cierta asignación social de cualidad elitista a l@s oficiales y agentes de Inteligencia, dada su condición de burocracia estrechamente ligada al ejercicio del poder velado por la secrecía, el carácter secreto de su actividad proyecta en ocasiones sobre ell@s, señaladamente durante etapas de cambio sociopolítico, la imagen de una



*contraélite sospechosa*, según la fórmula ideada por Harold Lasswell en su visionario estudio sobre el desarrollo estatal insito en su obra *“The Garrison State”*, publicado en tan tempranas fechas como 1943. Las sospechas de este tipo se ciernen sobre los servicios de Inteligencia destacadamente durante esos procesos de cambio en los que, previamente escindidos en facciones leales al régimen anterior, silenciosos en la incertidumbre o enfrentados a aquel, acostumbran jugar el papel de bisagras del cambio de un sistema a otro.

El CNI cuenta hoy con un número de agentes estimado en 3.500, con perspectivas de crecimiento hasta 4.000; la recluta de agentes es confidencial, con un sistema de pruebas de una duración estimada en tres años, aunque varía según casos específicos. Hay un seguimiento conductual permanente de sus miembros, con pruebas periódicas de adaptación y de salud. El 67% de los agentes son varones y el 33%, mujeres; su pirámide de edades se distribuye en un 10% de integrantes con edades comprendidas entre 20 y 35 años; un 55% con edades que abarcan desde los 36 a los 50 años; y hasta un 35% de agentes de Inteligencia con edades de entre 51 y 64 años. Los niveles de estudios señalan a un 11% de los agentes con estudios de Enseñanza Obligatoria; un 45% con estudios de Bachiller o técnicos de grado medio; licenciados universitarios, un 32%; y doctores, un 11% de sus integrantes. Su procedencia es mayoritariamente civil -un 67%- y militar, el 24%; 8 de cada 100 de sus miembros proceden de la Guardia Civil y un 2%, de la Policía Nacional. Los tipos de contratos vigentes son de tipo laboral, un 1%; 11% mantienen contratos temporales y el 88% muestra contratación permanente.

### ***Tres discursos en los servicios de Información***

La transición de la dictadura a la democracia en España, en el ámbito singular de los servicios secretos, se vio inducida y rubricada por una serie de cambios internos y exteriores al régimen, con efectos sobre ambos escenarios. Una dinámica sociopolítica de oposición al régimen de Franco, procedente del mundo del trabajo, la Universidad e, incluso, la Iglesia de base, configuró un insólito estado de cosas que preludiaba mutaciones desconocidas de profundo calado. El eco de tal dinámica halló escucha en Europa y Estados Unidos, desde donde partieron poderosas incitaciones al régimen para que cambiara. Al cambio inducido desde el exterior del

régimen éste ofrecería una tímida actitud de aceptación a base de algunos cambios controlados en distintos frentes.

En la definición de los objetivos del cambio influyeron múltiples factores, pero el impulso inicial surgía de la percepción y la conciencia de las profundas transformaciones psicosociales y económicas que operaban en el seno de la sociedad española a partir del llamado Plan Nacional de Estabilización, de 1959. Con él, y tras un notable proceso de acumulación de plusvalía derivado de la escasa remuneración del trabajo, el régimen se vio obligado a zanjar la etapa de autarquía económica que había singularizado la primera década de la posguerra. Ello implicaría un mayor peso del capital, señaladamente industrial, al respecto de su influjo en los lineamientos de la política. Y arrostraría cambios políticos vertebrales que abarcarían al aparato de Estado y, por ende, a sus servicios de Información militares, policiales y de la Guardia Civil. Las transformaciones en curso se proyectaron sobre los equipos humano que desplegaban desde aquellos sus actividades, al tiempo que trastocaron aspectos importantes de su organización, justificación y fines.

Hasta aquel momento, que cabe situar al final de la década 1950-1960, las relaciones entre la jerarquía político-militar del régimen y el mundo del capital habían sido fluidas, pero rudimentarias. Pero, a partir de entonces, surgirán mediadores, incluso internacionales, que instarían al régimen a una racionalización y diversificación económica y política -que incluyera asimismo modificaciones en el propio aparato de Estado. De aquel impulso transformador se buscaba que garantizase al capital industrial -e, incipientemente, al capital financiero- cierta autonomía política de la que, a grandes rasgos, hasta entonces carecía. Ello derivó en una alternancia en la coloración ideológica de sucesivos equipos de Gobierno, hasta entonces signados por tecno-falangistas, burócratas del Movimiento, que se vieron desplazados por tecno-neoescolásticos, como cabría definir, en términos ideológicos, a los exponentes del Opus Dei, estos con nexos exteriores.

En fases posteriores, aquellos cambios no serán suficientes para sofocar la dinámica social desencadenada en la nueva atmósfera de la calle y de algunas instituciones, desde la familia hasta la Universidad o, incluso, la Iglesia y su grey considerada entonces, por única, mayoritaria.

La situación creada y su dinámica hallaron pues eco en los aparatos de Estado, en los que se incluían los servicios secretos del régimen, que experimentaron una primera racionalización a demanda explícita,

curiosamente, de ministros y altos cargos del ministerio de Educación. Precisamente, desde estos departamentos ya habían observado los primeros síntomas de intentos potentes de deslegitimación del régimen en los acontecimientos estudiantiles de 1956, presuntamente asimilados de manera paternalista por el régimen, y que, una década después, les salían al paso con renovada fuerza tras la vertebración de un consistente movimiento estudiantil opositor, con ciertos nexos con movimientos huelguísticos de la minería o los transportes iniciados con fuerza a partir de los albores de aquella década.

Así pues, la racionalización de los servicios secretos obedeció inicialmente al propósito del régimen, materializado por instrucción directa del almirante Luis Carrero Blanco, de yugular mediante un servicio secreto oficial, denominado Organización Contrasubversiva Nacional, OCN, aquel movimiento universitario. Aunque su potencialidad operativa era muy reducida, era percibido como si albergara una peligrosidad muy acentuada por su potencial capacidad para erosionar la legitimidad del régimen: los exponentes de aquella fuerza de oposición eran en gran medida los hijos de los altos cargos y jerarquías del propio régimen, que ya cuestionaban abiertamente los fundamentos axiológicos impuestos y sus directrices, hasta entonces vigentes.

La OCN sería transformada en 1972 por Carrero Blanco con la creación del Servicio Central de Documentación, SECED, al que se destinaron 400 oficiales militares de información y una red de confidentes y colaboradores que algunas fuentes sitúan en 3.000 integrantes (E. Villar, págs. 24-27. 2016). Tenía secciones destinadas al seguimiento de las actividades opositoras en la Universidad, el mundo laboral-sindical, la iglesia, los colegios profesionales y otros sectores sociales. Emitía boletines de Información – hasta 216 – (Ernesto Villar, 2016, pág. 24) destinados a la élite del régimen, en los que llegaba incluso a criticar actitudes de responsables ministeriales frente a las supuesta subversión e impugnación del régimen, tan temidas por los responsables de este servicio que se prolongaría hasta 1977. A ello había que añadir los efectivos de la Brigada Político Social, policía política del régimen, que suministraba asimismo información, si bien sus funciones resultaban más de tipo punitivo que de observación vigilada.

Aquí va a residir uno de los principales acicates, no explícitos hasta muy posteriormente, pero en realidad germinales de los cambios

experimentados en el seno de los servicios secretos, insertos a la fuerza en el mundo universitario, al que vigilaban estrechamente. Así lo prueba el hecho de que los expedientes policiales de la vanguardia del movimiento estudiantil -unos 300 documentos personalizados de alumnos caracterizados y señalados como comunistas que cursaban estudios, entre 1968 y 1974, en media docena de Universidades españolas, prioritariamente las de Madrid y Barcelona, así como Valladolid y Santiago-, se hallaban depositados en manos de la Segunda Bis, la inteligencia militar. Ello pudo conocerse documentalmente años después, en la década de los 80 del siglo XX, durante un casual rastreo documental en el curso de una pesquisa rutinaria del autor en el Archivo Histórico Nacional, en su sede madrileña, hasta donde fueron a parar los archivos policiales preconstitucionales que no habían sido destruidos intencionalmente antes. Aquella inserción documental en la división de Información del Ejército, como indicaban los documentos policiales, obedecía a la identificación que desde el régimen de Franco se hacía entre “el enemigo interior y el enemigo exterior”. Como se ha subrayado, los acontecimientos de mayo de 1968 en Francia y en Portugal en 1973 dispararon en los servicios de Información militares y policiales las alarmas sobre eventuales contagios revolucionarios y subversivos en España.

En el ámbito del bastidor jurídico-legal del régimen de Franco, los cambios de paradigma preconizados posteriormente por la Corona en la nueva etapa tras la muerte del dictador van a hallar su fundamento en la fórmula “de la ley a la ley”, en la aparente certeza de que un régimen dictatorial, que ya años antes el profesor Juan Linz había definido como autoritario, puede transformarse en democrático sin alterar sustancialmente la legalidad sobre la que se fundamenta. La tautológica fórmula se mostró útil, por cuanto que rebajó el perfil presumiblemente abrupto de un cambio legal súbito y conflictivo; pero la realidad desmentiría ulteriormente aquella convicción, mediante la derogación de gran parte del corpus legal hasta entonces vigente y su paulatino reemplazo por una legislación parcialmente nueva, de cuño constitucional democrático. “La actual regulación del Centro Superior de Información de la Defensa está contenida en una pluralidad de disposiciones, ninguna de ellas de rango legal”, se establece en la exposición de motivos de la ley 11/2002 que regulaba a partir de entonces el recién creado Centro Nacional de Información, CNI y funcionamiento.

En el seno de los servicios secretos, por su entidad como núcleo duro del aparato de Estado, aquella ecuación “de la ley a la ley” resultaba incompleta por sí misma para garantizar unas pautas estables de atención, atinencia y obediencia al mando estatal. Resultaba evidente que no era suficiente para convertir en realidad, por parte del nuevo régimen, la probabilidad de obtener obediencia a su mandato desde los servicios de Información, habida cuenta de que la alta motivación exigida a sus mandos, oficiales y agentes para actuar precisaba de un fundamento de convicciones fuertemente trenzadas, que satisficiera la pretensión de legitimidad (Weber, 1922, pág. 170-173) que todo tipo de dominación busca asentar.

Se trataba de huir formalmente de toda apariencia de transformación drástica que pusiera en peligro la estabilidad durante un tránsito que, a la muerte del dictador en noviembre de 1975, se adivinaba arriesgado. Pero a la vez, era preciso modificar e innovar hábitos y estereotipos que el nuevo estado de cosas había convertido en inútiles. Por ello, en el ámbito propiamente axiológico de los servicios secretos, el discurso del régimen naciente va a extender aquella ecuación “de la ley a la ley” a otra en términos concernientes al capítulo de la legitimidad. Esta nueva ecuación va a consistir en trasladar el legado de la legitimación carismática de Franco al rey Juan Carlos de Borbón. Aquel carisma, como atributo del líder político capaz de generar afecto y sumisión (R. Caillois, 1964), pese a su rutinización (Weber, 1922, págs. 197-204), había sido durante casi 40 años el fundamento axiológico de la legitimidad del régimen. Mas, para el caso del Rey de España, tal carisma no podía ajustarse de igual manera a su persona, por las distinciones biográficas, personales e históricas que distanciaban su figura respecto de la del dictador.

La trasposición de la legitimación carismática de Franco y su asignación simbólica al rey de España se imponía como una tarea de extraordinaria importancia estratégica y previa para consumir los cambios previstos en el sentido deseado por la Corona, sustancialmente, la creación de un régimen de monarquía democrático-constitucional. Por todo lo cual, en el ámbito de los servicios secretos a la sazón plenamente militarizados, la disciplina como timbre diferencial de la milicia vino a brindar un apoyo crucial para consumir el proceso y conseguir la aceptación deseada por la vía de una legitimidad prolongada en clave carismática. La disciplina permitía encontrar y fijar una obediencia al nuevo mandato de una manera veloz, simple y automática, susceptible de convertirse en habitual.

Así pues, a la fórmula “de la ley a la ley” en el plano jurídico-legal, como basamento del tránsito supuestamente prudente de la dictadura a la democracia, se agregaba de manera tácita y discreta -pero sustancialmente decidida-, la ecuación “de la legitimidad a la legitimidad”. Su enraizamiento dentro del aparato de Estado en general y en el seno de los servicios secretos, en particular, satisfaría las necesidades legitimantes que la especificidad de tales organismos del Estado precisaba y la nueva situación creada exigía.

Este *continuum* formal de la legitimidad carismática que se impuso como discurso dominante al aparato de Estado se prolongó durante algunos años y fue específica y eficazmente funcional a propósito del papel del Rey ante el intento de golpe de estado del 23 de febrero de 1981. La invocación del nombre del Rey por parte de los golpistas como reclamo para ejecutar el golpe y la ulterior observancia de una disciplinada lealtad por parte del generalato y de la mayor parte de oficialidad hacia la Jefatura de Estado a la hora de disolverlo, lealtad basada en una legitimidad carismática heredada de Franco por Juan Carlos de Borbón, mostraba a las claras que tal identificación de legitimidades proseguía.

La ecuación no explícita, pero vigente, “de la legitimidad a la legitimidad” operó pues como una manifestación de la trasposición simbólica entre una legitimidad y otra, ya que siendo en verdad distintas, quedaban identificadas ante aquella coyuntura. No obstante, aquella legitimidad carismática heredada daría paso, a partir de entonces, a una suerte de legitimidad emocional atribuida a la figura del Rey, que desplazaría paulatinamente la persistencia de aquel legado simbólico.

### ***Dinámica intergrupala en los servicios secretos españoles***

Como se ha señalado, en los prolegómenos de la Transición de la dictadura a la democracia en España, el sistema entero se asentaba sobre la creencia en una legitimidad carismática en torno a la figura de Franco y tal legitimidad se apoyaba en un amplio bastidor legal pretendidamente inamovible. “La razón de Estado era todo el corpus legal”, predicaba entonces el Director General de Seguridad responsable de los servicios policiales de Información.

Hasta entonces, podía afirmarse que la información política que los servicios secretos cosechaban se solapaba plenamente con la política informativa del régimen. Es decir, la información política que el régimen

necesitaba priorizar se plegaba plenamente a la doctrina del régimen, no a la diversidad informativa de una realidad política que había comenzado a ser disconforme a tal discurso. No había distinción entre ambos conceptos. La armonía entre legalidad y legitimidad vertebraba la bóveda del sistema: tal era la creencia general entre altos cargos del régimen.

Pero el curso de los acontecimientos, el deterioro del ascendiente carismático del régimen de Franco y su declinar físico hicieron aflorar en algunas jerarquías la presunción de que los cambios por venir podían preludiar un deslizamiento de la ecuación entre legalidad y legitimidad vigentes. Tal desajuste se presentaba que, inevitablemente, mostraría el perfil conflictivo que el rumbo de las cosas ya exhibía, en medio de una creciente exigencia de nueva legitimidad desde las calles, las fábricas y las aulas frente a cierta deslegitimación del franquismo. La interacción entre los cambios que se operaban fuera de las instituciones, desde la oposición, y los que comenzaban a germinar puertas adentro del régimen, devino en una evidencia que cursaría en dos direcciones: una que los antagonizaba y otra que se propuso sintonizar sus sentidos.

Cundió la conciencia de que la muerte del dictador preludiaría inexorablemente transformaciones a escala general, que implicarían reformas organizacionales intramuros de los organismos de Información. Aquella era la preocupación entonces prioritaria. Altos funcionarios del aparato estatal percibían que los esquemas ideológicos y axiológicos hasta entonces vigentes, entre algunos de sus subordinados integrantes de los servicios que comandaban, podían comenzar a sesgar desde la base la aplicación de sus directrices y misiones por mor de una posible sintonía con las transformaciones exigidas desde la oposición al régimen; y, por ende, temían que todo ello acarrearía no solo reformas, sino transformaciones más profundas de su configuración administrativa y de su bastidor legal, hasta entonces laxo y cómodo a efectos operativos.

Puertas adentro de los servicios de Información, que entonces eran aún tales, es decir, no propiamente de Inteligencia, sino de información y plenamente militarizados, los cambios generacionales habían presidido la jubilación de los cuadros castrenses vinculados a los servicios secretos, también policiales y de la Guardia Civil, que habían sido testigos de la Guerra Civil. Nuevas promociones de oficiales jóvenes contemplaban ya la realidad social y política española con otra y distinta mirada, de tal manera que la información cosechada por ellos desde los servicios secretos

mostraba a sus ojos una diferenciación evidente entre el discurso oficial del régimen y la realidad vital del país. Era presumible un desacompasamiento entre la legalidad vigente y la legitimidad del régimen, desajuste que comenzaba a ser percibido como un hecho.

Según las pautas dadas al respecto de los grupos de referencia (R.K. Merton, págs. 284-309, 972) cabe modelizar la existencia de tres grandes sectores adscritos a los servicios secretos, singularizados entonces por diferentes percepciones, motivaciones, expectativas y valores sobre las causas, los posibles efectos políticos de lo que ocurría en la escena social y la actitud que había de adoptarse. Igualmente, sobre ellos se proyectaba la escisión legalidad/legitimidad que se operaba a su alrededor.

Hubo, no obstante, responsables de estos servicios que ignoraron la importancia de las pulsiones hacia el cambio insertas en los procesos sociopolíticos en marcha, confiados como estaban en la resistencia del régimen ante pasados y nuevos avatares; conformaban una suerte de categoría social castrense, entendida en sentido amplio, con bajos niveles de interacción pero con un indiscutido sentido de pertenencia de adscripción militar, con la disciplina y afección al mando como pauta troncal. Su motivación era inercial; sus expectativas, continuistas y su bastidor axiológico, basado en el ascendiente del carisma incuestionado que atribuían a Franco.

Dentro de tal categoría castrense, cuyo agrupamiento de referencia cabría definir como de tipo normativo, afloraba no obstante una preocupación consistente ante la eventualidad de que los acontecimientos por venir en España llegaran a impregnarse por una especie de contagio con los procesos sociopolíticos recientemente operados en Portugal y en Francia, entre mayo de 1968 y abril de 1974. Se temía que, por mimesis, los acontecimientos aquí observados pudieran escalar hasta un estallido revolucionario. La actitud imperante entonces dentro de este sector fue la de adoptar un blindaje institucional y una actitud ofensiva. Esta sería la toma de posición que antagonizaba y se enfrentaba al sentido del cambio.

Un grupo dentro de aquella categoría, aunque se hallara todavía vinculado categorialmente a quienes intencionadamente ignoraban lo que acontecía y adscrito a su mismo sentido de pertenencia, castrense, barajaba expectativas distintas: tomó conciencia de la importancia de lo que sobrevenía y se avino a aceptar modificaciones orgánicas formales, funcionales y legales dentro de los servicios; pero se mostraba reticente a



acometer tales modificaciones en clave axiológica distinta abiertamente democrática. El peso de la adscripción motivacional carismática tenía aún fuerte arraigo en su seno. También la disciplina militar jugaba su importante papel, acentuando la adaptación a las pulsiones jerárquicas hacia la autoridad de la jefatura del Estado. Su actitud grupal, sin abandonar ni replantearse sus criterios de pertenencia, vino a ser la de seguir de cerca aquellos cambios sociopolíticos externos, con el propósito de encauzarlos pragmáticamente en una clave lo más continuista posible y tutelada hasta donde fuera posible; se trataba de que no afectara o afectara mínimamente a la estructura propia de los servicios de Información, bastidor orgánico que, hasta entonces, garantizaba a la categoría a la que pertenecía el grupo una suerte de *renta de situación política* evidente, con posiciones de estatus y definidos roles, derivados de su estricta instrumentalización al servicio del régimen. Este grupo se propuso pues sintonizar formalmente, no antagonizar, con el sentido del cambio.

Empero, un sector de la jerarquía y de los rangos intermedios, tomó posiciones receptivas ante el profundo cambio en ciernes. El nuevo estilo de observar la realidad sociopolítica fue tomando entidad. En algunos círculos cristalizó paulatinamente la conciencia de la necesidad de un modelo de adaptación a la situación que implicaba una cierta predisposición al cambio de directrices, con la consabida modificación orgánica. Como grupo de referencia ya no se vertebraba únicamente según pautas de tipo normativo, ya que sus integrantes se atenían no solo a las conductas guiadas por normas inerciales surgidas de la cultura del propio grupo, signadas por su carácter estrictamente castrense, sino que tenían en cuenta la naturaleza cívica de las reivindicaciones de la calle.

Motivacionalmente, la adscripción carismática al régimen había dado paso en este sector a otra actitud, difusa aún pero distinta de aquella. Desde el punto de vista axiológico, se movía ya entre anhelos democráticos. Y barajaba expectativas transformadoras, desligadas tanto del tutelaje, como del blindaje y del continuismo en los servicios secretos. Por ello, se mostraba proclive no solo a tener formalmente en cuenta la dinámica sociopolítica experimentada desde la calle, las fábricas y las aulas, sino que, además, se dispuso a promover una modificación organizativa de los servicios en clave democrática que sintonizara con aquella.

Este segmento grupal, consciente de la importancia de los cambios externos y partidario del cambio interior, con la atención puesta y con nexos en la Unión Militar Democrática - organización clandestina de cuño progresista-, se mostraría pues, aún en círculos reducidos, a favor de una democratización plena de los servicios de información y de su transformación en servicios estatales de Inteligencia; y ello con miras a la despolitización y a la erradicación en esos organismos del empleo partidista, meramente progubernamental y sustancialmente punitivo, de sus actividades, como lo habían sido en cierta medida hasta entonces. Su agrupamiento podría ser definido como distinto del de los otros grupos, puesto que sus criterios de pertenencia se nutrían ya de referencias plenamente externas, señaladamente civiles, distintas de las meramente castrenses que singularizaban a los otros grupos. La identificación que el régimen franquista hacía entre los “enemigos exteriores de España” con los “enemigos interiores” perdió para este grupo todo el arraigo que hasta entonces tenía y que había presidido las prácticas de investigación y seguimiento de los movimientos opositores. Su percepción de la realidad política cursaba ya en una clave social, sin visos de autoritarismo.

Entre estos tres grandes grupos, que denomino inercial, continuista y transformador, la principal distinción existente consistía en que los dos primeros se mostraban proclives a mantener la hasta entonces vigente politización de los servicios secretos, y su dependencia basculaba más hacia aquel régimen que hacia otra propiamente estatal por mor de la vigencia de la legitimación carismática del régimen de Franco, mientras que el tercer segmento percibía como fundamental la despolitización de los servicios de Información y su conversión orgánica en servicios de Inteligencia, de dependencia estatal, no ideológicamente vinculada a un Gobierno determinado.

Paralelamente, en la esfera estatal de las decisiones y en sintonía tácita - nunca explícita-, con este tercer grupo, prosperaba cierta voluntad de la cúpula política por adaptar las instituciones -militares, policiales y de la Guardia Civil dedicadas a la obtención secreta de información política- a los procesos de cambio social y político que se estaban operando en la escena pública española.

A grandes rasgos, cabe modelizar estos tres grupos sobre la base de aplicar al primero, al denominado inercial, el tipo puro de legitimación emotivo-carismática en la que asentaba la probabilidad de obediencia al

nuevo mandato. El continuista, si bien aceptaba tal carisma, comenzaba a pergeñar una legitimación con base a fines racionales asociados a la continuidad del cuadro administrativo estatal en el que creía que deberían permanecer adscritos los servicios secretos. En cuanto al grupo transformador, el vector diferencial lo constituía su idea de legitimidad ya racional, basada en valores, en su caso, democráticos.

Desde luego, tal tipologización no puede ser interpretada de manera rigurosa, por cuanto que las fronteras entre unos grupos y otros, sobre todo los dos primeros, fueron en ocasiones borrosas. Así, la trasposición de la legitimidad carismática de Franco al Rey hallaría algunas impugnaciones dentro del sector inercial, en cuyas filas se integraban aún vestigios ideológicos del falangismo antimonárquico. El grupo continuista, no resueltamente democrático, sería sin embargo el que acabaría por acomodarse mejor a la nueva situación. Y el grupo transformador, quien instara el discurso formalmente democrático que acabaría por imponerse, se vio desplazado de posiciones relevantes intramuros del servicio secreto por los temores de los mentores estatales del cambio a que su protagonismo pudiera acarrear una vertebración orgánica simétrica por parte de quienes discrepaban con los cambios y se proponían blindarse y blindar con ellos los servicios secretos.

Como marco político global latía el propósito estatal de reducir el grado de autonomía política que el Ejército conservaba en su poder desde hacía siglo y medio. Por consiguiente, se pergeñaba la voluntad política – devenida ya en Razón de Estado- de poner término a las intermitentes irrupciones castrenses en la escena política, cuya erradicación llegó a convertirse, para quienes observaban el proceso desde Europa, en el verdadero test de democraticidad del naciente régimen en España a la muerte de Franco. La sujeción de las Fuerzas Armadas al poder civil accedió a la condición de prioridad –y razón- estatal suprema.

Evidentemente, la culminación del proceso reorganizador en los servicios secretos, si se realizaba con claves democráticas, implicaría una pérdida de la amplia cuota de poder político autónomo y directo en manos hasta entonces de las Fuerzas Armadas, de un lado; del otro, generaría una mutación profunda de su organización, actividades, cometidos y fines. Empero, de consumarse tales cambios, surgiría una influencia evidente de los servicios secretos, transformados ya en servicios de Inteligencia, en lo

concerniente a la configuración de la Razón de Estado como verdaderos gestores, ya desmilitarizados, de tal designio.

Una vez que fuera abandonada la condición ancilar de los servicios secretos respecto del franquismo, se presumía que surgiría de su transformación y asociado a ellos un nuevo tipo de poder político que cabría denominar indirecto, pero consistente, que podría ser definido como contrapoder, que dotaría al naciente servicio de Inteligencia de una potente presencia en el esquema administrativo estatal. Se vería así el Estado democráticamente fortificado, al integrar en su seno una institución ya democratizada. La autonomía política del Ejército, herencia del siglo XIX y mentora de las dos dictaduras de la centuria siguiente, daba paso a una autonomía funcional de los servicios de Inteligencia que resultaba, asimismo, funcional al naciente Estado democrático, toda vez que el poder militar quedaría sometido al poder civil con el despliegue del sistema democrático. No obstante, la perpetuación de la ley de Secretos Oficiales de 1968, con leves modificaciones, seguía vigente, determinando limitaciones tangibles a la plena democratización.

Es preciso tener en cuenta importantes determinantes en aquel proceso, así como en la modelización propuesta. En primer lugar, la ausencia de una cultura tanto organizativa como democrática en el seno de los organismos militares secretos que emergían del franquismo. Este déficit sería suplido por la inducción de la diplomacia de Washington que ya desde los acuerdos firmados con Franco en 1953, instaba de manera apremiante al Gobierno español sobre la necesidad de modernizar las arcaicas estructuras de su aparato de Estado con miras a integrarlo, en un futuro próximo, dentro del esquema militar estadounidense para Europa. “Tan era así, que una parte importante de los oficiales de Información adscritos al Alto Estado Mayor, que hasta entonces asumían tareas de espionaje y contraespionaje, recibían una subvención mensual, un sobresueldo, de sus colegas estadounidenses quienes, además, serían los instructores en técnicas hasta entonces aquí desconocidas, como las de Operaciones Especiales” subraya un jefe militar consultado al respecto. “En otras tareas operativas, como las de seguimiento, captación de miembros, o contra-información, la instrucción correría a cargo de instructores del Mossad de Israel”, agrega. Esta inducción ha sido resaltada por distintos autores (A. Grimaldos, 2006 y F. Rueda, 2012).

El otro gran determinante del proceso que agitaba los servicios secretos era de tipo corporativo. La existencia simultánea de dos servicios de cierto peso, a saber, el SECED creado por Luis Carrero Blanco y dirigido por José Ignacio San Martín, de un lado, y las secciones de Espionaje exterior y Contraespionaje insertas en departamentos del Alto Estado Mayor, del otro, mostraba ciertas fricciones por el solapamiento funcional ante algunos cometidos y por rivalidades competenciales típicas, como las que suelen surgir entre distintas armas militares. Cuando las autoridades deciden, tras la muerte de Carrero Blanco, fundir ambos organismos para crear un moderno servicio de Inteligencia, dos tradiciones corporativas procedentes de cada uno de esos sectores van a confluir en él. Será hegemónica inicialmente la procedente del Alto Estado Mayor, más especializada en la acción exterior, en análisis, ideación, espionaje y contraespionaje, frente al SECED, vinculado en mayor medida a las tareas de información interior y operativa. Entre los analistas del Alto y los operativos surgían imputaciones mutuas y cruzadas de elitismo y practicismo en grados extremos.

Dentro del grupo de miembros del Alto Estado Mayor que sería hegemónico tras la fusión, se asentaba una importante corriente doctrinal creada en torno a un grupo denominado *Fragua*, configurado con ingredientes ideológicos procedentes del cristianismo de base, del falangismo y de la filosofía moral del pensador galo Emmanuel Mounier. En sus filas tenía mucho ascendiente el religioso católico francés Pierre Teilhard de Chardin (1881-1995), cuya obra proponía una armonización de la razón científica y la fe desde una perspectiva cristiana. La irradiación originaria del grupo había partido de la Academia Militar de Zaragoza.

“Entre ambos sectores, pero adscrito al operativo, figuraba un grupo importante de agentes de la Guardia Civil provistos de coberturas de actuación ejecutiva de las que los oficiales del Alto o del SECED militar, carecían. Ellos, por ejemplo, podían amagar con detener a algún sospechoso en vigilancia, mientras nosotros no teníamos competencias de ese tipo. Pese a hallarse integrados orgánicamente en los servicios secretos, informaban directamente a sus mandos de las actividades que desplegaban”, explica el jefe militar precitado.

El segmento al que hemos denominado continuista -formalmente modernizante-, cobró pues hegemonía con el nacimiento del CESID en 1977, transformado administrativamente en servicio de Inteligencia

estatal como fusión de los anteriores servicios vinculados al Alto Estado Mayor y al SECED. Gran parte de los cuadros dirigentes del CESID procederían pues del grupo Fragua.

La escasa raigambre de la cultura y de las convicciones democráticas entre gran parte de los cuadros del SECED adscritos al sector inercial integrado en los servicios fusionados, -desarraigo con proyección sobre agentes operativos subordinados-, sería un elemento a considerar en la viabilidad de la ejecución del golpe de Estado del 23 de febrero de 1981. Algunos testimonios procedentes de consultas con miembros del sector transformador señalan la persistencia, en aquel ámbito de la información estatal, de potentes vínculos ideológicos inerciales con el antiguo régimen.

Otros testimonios, sin embargo, remarcan que los más altos cuadros dirigentes del Centro Superior de Información de la Defensa, CESID, algunos de ellos formados en Estados Unidos y procedentes del grupo Fragua, mostraron una pasividad evidente ante el golpe. “Y lo hicieron con miras a situar a la opinión pública española -muy reacia de izquierda a derecha a la integración de España en la OTAN- frente a frente de las eventuales consecuencias de una perpetuación de la autonomía política militar que, de modo tan grotesco, el golpe de Antonio Tejero mostraba”, revela una fuente militar hoy en la reserva inserta entonces en el grupo transformador. “Se trataba así de crear un estado de opinión favorable a la inserción de España en la Alianza, un propósito de largo alcance acariciado desde Washington que, a la sazón, tropezaba con evidentes resistencias”, agrega.

Tras el golpe de Estado de febrero de 1981, los iniciales esfuerzos del departamento de Involución dedicados a cortar todo intento de impugnación o subversión castrense antidemocrática, hallaron receptividad entre las prioridades del CESID. Así sobrevino en 1985 la desarticulación de otro golpe de Estado, contra el Rey, que probadamente iba a ser violento, en un desfile militar en A Coruña. En consecuencia, elementos destacados de la categoría grupal inercial, que habían permanecido motivacional, axiológica y expectativamente vinculados al antiguo régimen, abandonaron paulatinamente la primera fila de la escena jerárquica en los servicios secretos; “pero, no sin antes intentar erosionar los esfuerzos transformadores” destaca un oficial.

No obstante, por mor de un propósito de simetría ideológica, si bien se asumieron las directrices democratizadoras procedentes del tercer grupo,

el de los transformadores, no hubo un aval oficial de la jerarquía militar hacia sus integrantes, aval que pudo haber sido materializado mediante ascensos o en asignación de tareas internas de mayor responsabilidad, según explica un, a la sazón, joven oficial de Inteligencia. La cúpula directiva se nutrió con integrantes del segundo grupo continuista, que optaría por adoptar posiciones pragmáticas mediante las cuales pudieron proseguir carreras ascendentes dentro del servicio.

Es preciso tener en cuenta que hasta bien avanzada la vida del CESID, ya mediados los años 80 del siglo XX –había sido fundado en 1977 y daría paso al CNI en 2002-, la captación de nuevos agentes se realizaba por cooptación, a propuesta de oficiales y/o agentes, militares, adscritos al servicio. Naturalmente, la selección recaía casi siempre sobre parientes de aquellos. Del mismo modo, mientras la incorporación de civiles al servicio no fue un hecho, todo el ámbito axiológico vigente intramuros del CESID giraba en torno a pautas vinculadas a la vida castrense, desde la disciplina a ciertas formas de endogamia. La observancia de los ascensos por escalafón operaba muy rígidamente. El acceso de civiles se vio acompañado de pautas diferentes de acceso y de salida. Los militares que abandonaban el servicio podían reintegrarse a sus armas de origen, cosa que no sucedía con los civiles jóvenes reclutados desde su inmediata salida de la Universidad.

Estos aspectos enunciados reflejan la maraña de interconexiones mutuas y cruzadas entre distintos planos –profesional, axiológico, jerárquico, competencial, discursivo, relacional respecto a la sociedad circundante..., en los que se desplegaban la vida y la actividad de los servicios de información. La complejidad trenzaba motivaciones, expectativas y valores de cada grupo, con percepciones y discursos enfrentados entre cada sector con los grupos contiguos. Las diferencias se ampliaban a las concepciones relativas a los cambios en la organización, administración y reparto y modos de aplicación de las nuevas tareas que los cambios decretados imponían. Nuevos tipos de interacción intra y extramuros de los organismos de Inteligencia salían al paso. Todo ello mostraba no solo la elevada proporción de obstáculos existentes en el ámbito de los servicios secretos para obtener su adaptación a los nuevos designios, a las nuevas lealtades, legalidades y legitimidades; también mostraban las dificultades para acelerar su transformación en claves democráticas, puesto que cristalizaban en un impacto retardatario sobre el ritmo de su aplicación,

con la consiguiente dificultad añadida para la modelización cabal de sus pautas.

A grandes rasgos cabe subrayar que las posiciones pragmáticas solían ser adoptadas por integrantes del grupo continuista por sobre las posiciones doctrinarias, esgrimidas por integrantes del grupo transformador, y que las actitudes orgánicamente conservadoras superaron habitualmente a las innovadoras. No obstante, ecos del sector inercial reaparecieron ocasionalmente.

Los intentos de repolitización del servicio de Inteligencia, por inducciones gubernamentales, han sido recurrentes y muy alto el grado de consunción de algunos de sus principales exponentes, como fueron los casos de dos directores del CESID o el de la destitución y juicio de un alto jefe operativo acusado de la sustracción de información clasificada. Además, la alternante dependencia del CNI -que así se llama el servicio de Inteligencia estatal desde 2002-, en ocasiones unívocamente vinculado a Presidencia del Gobierno y en otros casos al Ministerio de Defensa, ha dado origen a cambios administrativos, con alcance político, en los contenidos de las demandas de información por parte del Gobierno, con riesgos de politización evidentes.

Desde una perspectiva grupal, las oscilaciones entre las preferencias gubernamentales por opciones de centro derecha o de centro izquierda colorean con diferentes tonalidades los sistemas de promoción aplicados a los cuadros integrantes de los sectores descritos, según algunas fuentes. Empero, a grandes rasgos, los grupos de referencia de estos segmentos son parcialmente identificables con los que ostentan sistemas de valores propios de las grandes opciones ideo-políticas vigentes, derecha e izquierda, si bien el profesional puro se encuadraría en el ámbito del centro.

Formalmente, lo más novedoso de las transformaciones operadas en el ámbito de los servicios de Inteligencia se relaciona con su cambio orgánico profundo respecto de la estructura de los antiguos servicios de Información, por la dimensión estatal de sus nuevos cometidos, dimensión manifiesta en su pretendida despolitización directa; asimismo, es un hecho entre sus rangos la percepción de las distinciones existentes entre la información estatal y la decisión política que, antes de las transformaciones acometidas, parecían entremezcladas. También resalta la ya mayoritaria presencia de oficiales y agentes, sobre todo analistas,



procedentes de la vida civil, así como la creciente incorporación de mujeres, hoy del 34%, en un proceso iniciado en torno a 1984. La procedencia castrense entre los miembros del servicio mantiene aún hoy una sustancial cuota que frisaría el 24%.

En cuanto a la pervivencia de aquellos iniciales grupos modelizados en este análisis cabe establecer que el segmento más dinámico respecto a la incorporación de los cambios democráticos intramuros del servicio de Inteligencia se vio afectado en gran medida por su apuesta por la civilidad, menos vertebrada que las inercias organizacionales castrenses. Como he subrayado, el tardío reconocimiento, por parte de las autoridades políticas constitucionales, del crucial empuje hacia la innovación por este sector de la oficialidad adscrito al tercer grupo, prolongó durante varias décadas el conservadurismo organizacional, forzado además por unas prietas limitaciones derivadas de la inalterada ley de Secretos Oficiales.

Con el tiempo, buena parte de la vanguardia transformadora abandonó voluntaria u obligadamente el servicio. Tal fue, según alguno de sus exponentes hoy retirados, el precio a pagar por este grupo, ante el temor el poder Ejecutivo de sucesivos Gobiernos de la democracia a que surgiera una simétrica configuración orgánica supuestamente paralela y formada por militares adversarios del sistema de partidos y de las autonomías.

La gran dicotomía permanece abierta entre la evidente jerarquización que los organismos de inteligencia muestran por razones operativas y la necesidad de democratizar su funcionamiento. En tal dilema resuenan aún los ecos de los orígenes militares de estos servicios en España, ámbitos donde la participación en las decisiones resulta objetivamente problemática por las demandas de estricta unidad de acción y por las exigencias diversificadas que tal actividad requiere.

Lo más singular de lo tratado puede sintetizarse en la contradicción según la cual el servicio al Estado, que los servicios de Inteligencia asumen como tarea prioritaria, impide o conculca derechos fundamentales a algunos de sus principales servidores. A su vez, la práctica de la acción encubierta a favor de los intereses estatales, suele conducirles ante situaciones en las que incurren en la transgresión de la Moral y de las leyes, que el Estado dice defender. Por otra parte, las reivindicaciones como colectivo experimentan una tramitación distinta y muy compleja, con difíciles arbitrajes, cuando no imposibles, por parte de instancias externas al servicio. Un estatuto reglamentado de personal para el servicio de

Inteligencia ha sido la reivindicación histórica por excelencia en el organismo estatal.

Con todo, la conciencia de aislamiento, con tonos de elitismo o particularismo, mantiene vivo puertas adentro del servicio de Inteligencia un *esprit de corps* y unas formas de solidaridad propias, que afloran recurrentemente. La impedimenta de comparaciones con otro tipo de organizaciones de la Administración del Estado, en virtud del secreto de sus actividades, fuerza una obligada endogamia, al igual que fuerza el precitado aislamiento y espolea la iniciativa, vetada en la esfera administrativa pública. Las distinciones entre los trabajos de ideación o gabinete y las acciones encubiertas, siguen marcando diferencias simbólicas entre oficiales y agentes de unos y otros departamentos. La gran contradicción, con connotaciones éticas, políticas y de todo tipo, vigente siempre en este tipo de organizaciones, la formuló sin ambages uno de los principales dirigentes del CESID en un pequeño discurso dirigido a sus oficiales subordinados que un jefe militar, allí presente, recuerda: “Para defender la Constitución, en algunas ocasiones tendremos que saltárnosla”.

Los valores hoy vigentes, según confirman fuentes del servicio de Inteligencia, dan cuenta de una plena asunción de la legalidad constitucional y de la legitimidad democrática, al igual que una atinencia de las actividades que despliegan a las leyes y usos democráticos. Otras fuentes, señaladamente periodísticas, discrepan y hacen aflorar ocasionalmente hechos noticiosos que desmienten tal aserto.

Lo evidente resulta ser el reacomodo legal, orgánico, operativo y axiológico, de la estructura, composición y fines experimentado en el seno de los servicios secretos. Tal reacomodo implicó una resignificación de los discursos del colectivo de oficiales y agentes de Inteligencia, tendente a readaptar a su vez sus prácticas secretas a la nueva legalidad constitucional así surgida, ya desde la legitimidad democrática. También sus integrantes adaptaron sus vidas, actividades y rutinas a los nuevos valores, en sintonía con las referencias que la sociedad civil emite.

## **CAPÍTULO XII. Secreto, ignorancia y desigualdad**

Entre los efectos políticos más destacados de la práctica del secreto estatal figura la reproducción de la desigualdad social por la vía de

discriminar el acceso de la ciudadanía a la información generada por el Estado. El secreto estatal amplía la esfera de la ignorancia y expande la incertidumbre en la sociedad, previamente a su fragmentación. Esta se materializa en ámbitos o clases segregados por la tenencia de distintos tipos de acceso a la información de la actividad estatal, total para la ciudadanía de a pie; limitado a la mera tramitación de instrucciones en los casos de la Función Pública abierta; algo más accesible a l@s integrantes de los servicios de Inteligencia, gestores de hecho de la Razón de Estado; y monopolizado casi al completo tal acceso por la élite áulica de consejeros y decisores, asociada a la clase dominante.

Esta exclusión se realiza, asimismo, por medio de la desinformación, (*"desinformatzia"* concepto acuñado por la práctica de los servicios secretos de la URSS) que no implica falta de información, como suele traducirse banalmente, sino que señala la difusión de información intencionalmente manipulada con miras a obtener resultados de tipo político, electoral o de otra naturaleza. Además del engaño propiamente dicho y la torsión premeditada de comportamientos, la desinformación puede generar un grado de des-conciencia que se manifiesta en la incultura política, que despolitiza a la sociedad y la inutiliza respecto de la participación. En su versión más actual, la desinformación ha sido definida en términos de *fake news*, concepto extendido en la cultura política y mediática anglosajona que en líneas generales cabe identificar con el concepto de bulo, según lo expresado al respecto por el diplomático Jorge Dezcallar, director del CNI durante el segundo mandato presidencial de José María Aznar y el primero de José Luis Rodríguez Zapatero.

### ***De la censura***

Igualmente, entre los efectos políticos del secreto estatal, hurtado a la mayoría de la sociedad -"en el secreto se trata de conocimientos que no deben penetrar en la multitud" (G. Simmel, 82, 2012)- se encuentra el aumento exponencial del control político sobre aquella por parte del Estado que, al cegar las vías de acceso a la información de sus actividades, se aproxima a la impunidad e irresponsabilidad por impedir el control social sobre su actividad. Surge aquí el fenómeno de la censura de naturaleza política, directamente conectado con el secreto por cuanto que se erige en una de las técnicas más depuradas del ocultamiento premeditado de información, técnica de la cual los Estados acostumbran valerse. Se trata de una técnica de cancelación aplicada por los poderes

gubernamentales por motivaciones y a instancias institucionales diversas, las más importantes por inducción estatal, a determinadas configuraciones de realidades políticas consideradas, desde la Razón de Estado, como adversas para los intereses del Estado en caso de conocerse; la censura se ejerce desde el poder político por la vía de la supresión de las manifestaciones de tal realidad y su erradicación de su visibilidad de la esfera pública. Como vemos, sobre la censura, que se proyecta sobre la actividad periodística, literaria, cinematográfica, incluso científica y artística, convergen lo estatal, la razón de Estado, el secreto y el poder, en distintas dosis. Muy pocos Estados, incluso los que se denominan democráticos, se han sustraído al ejercicio, no solo puntual, sino sistemático, de la censura, que, con respecto al secreto en sí presenta una característica que le distingue de aquel: lo censurado es algo que en algún momento resultó conocido y que, por mor de la censura, queda cancelado, suspendido o suprimido. Sin embargo, el secreto puede quedar velado desde su origen mismo, permaneciendo así en el ámbito de lo desconocido.

Como ejemplo citaré el caso del origen de la censura cinematográfica en la posguerra civil en España resulta singular, según testimonios recabados por este doctorando con un alto funcionario de la Subsecretaría de Educación Popular, precedente del Ministerio español de Información y Turismo, y fallecido en Madrid en el mes de abril de 1983. El alto funcionario perteneció durante varios años del final de la década de 1940 a la Comisión de Censura Cinematográfica, formada a la sazón por dos civiles, un militar y un sacerdote católico, que realizaba sus visionados semanales en un departamento oficial de la madrileña calle de Monte Esquinza contigua a la calle de Génova. “Hasta entonces (1939) las películas y sus *copiones* llegaban a las ciudades españolas desde donde se distribuían hacia las capitales de provincia y los pueblos importantes que contaran con salas de cinematógrafo o espacios provistos de acomodo para espectadores y pantalla de proyección”, explicaba. “Una vez en su destino y antes de su exhibición, los filmes, salvo aquellos concernientes a aspectos vinculados a la Corona o el Ejército, que resultaban suprimidos o censurados directamente desde ambas esferas, eran sometidos a su visionado por parte de algunas de las consideradas autoridades locales: generalmente lo eran el teniente o sargento de la Guardia Civil del puesto, así como al párroco, al boticario y, aunque no siempre, al alcalde de la localidad. La censura cinematográfica se instaura entonces (a partir de

1939)", proseguía, "para reservar para el Estado aquella función tan arbitraria e informalmente ejercida, racionalizándola y alejándola de la discrecionalidad de aquellos elementos locales, incluyendo los criterios personales de las llamadas fuerzas vivas locales dentro de una cultura política uniforme y de rango nacional".

Son conocidas algunas de las anécdotas que salpicaron entonces el ejercicio de la censura, una de las cuales relataba el censor entrevistado: "Uno de los precedentes de la censura ejercida directamente por las autoridades militares lo fue en tiempos de la dictadura del general Primo de Rivera, en que llegó a España el conocido filme, del renombrado cómico Buster Keaton, originariamente titulado *"The General"*, pues tal era el nombre de la máquina ferroviaria que coprotagoniza el filme; bien, pues comoquiera que el dictador tenía tal rango militar, el título de la película se tradujo aquí, previamente censurado, como *"El maquinista de la General"*.

Resultaba singularmente paradigmática la anécdota vivida por el censor mencionado, al que la Iglesia católica le aplicó personalmente la censura: "En una ocasión, a finales de los años 40 (del siglo XX) nos llegó a la Comisión de Censura Cinematográfica, para su visionado, una película que trataba sobre los amoríos adúlteros de Napoleón Bonaparte con la dama polaca María Walewska; como censor civil, propuse que la película se exhibiera con la máxima calificación moral -4R-, pero sin alterar el relato de su contenido", explicaba. "El censor religioso entró en cólera y trató de imponer que la relación entre Bonaparte y Walewska se alterara, como si, lejos de tratarse de un adulterio, se tratase de una relación entre hermanos, a lo que me negué abiertamente. Al trascender lo sucedido, y a instancias del arzobispo de Sevilla, Pedro Segura (Carazo, Burgos, 1880-Madrid, 1957), que había sido anteriormente cardenal Primado de España, fui excomulgado y tuve que viajar a Roma y entrevistarme con el papa Pío XII, Eugenio Pacelli, que me dijo que el episodio carecía de importancia y que levantaba mi excomunión", explicaba el funcionario.

El principal efecto generado por la censura es la infantilización de las capas sociales desprovistas de poder, proceso que suele comparecer acompañado por la desinformación, entendida como la alteración de la información con fines ideológicos o políticos espurios. La "calidad" de la censura viene determinada por la cualificación cultural de los censores, si bien en la España de la posguerra tal cualificación se ceñía,

preferentemente, a determinaciones sobre la observancia de pautas de moralidad pública.

Como efecto general cabe afirmar que la acción del Estado pasa a ocupar un escenario virtual generado por el secreto y sus derivaciones, como la censura y la desinformación, que, como hemos comentado, hoy podría ser asimilada a lo que se denomina *fake news*. Tal escenario donde el Estado persigue asentarse cabe asemejarlo a un limbo acrónico y atópico donde tiene acomodo lógico el devaneo trascendente estatal para eludir la erosión del espacio territorial y del tiempo histórico donde objetivamente se inserta. Cancelando pues, mediante el secreto, la realidad, éste le ayuda a instalarse en un estadio asocial y amoral de irresponsabilidad e impunidad, donde el Estado se acomoda y se instala. Intencionalidad, sentido, acción, estatales, se difuminan en tal paraje plenamente autonomizado de cualquier tipo de control o fiscalización social. Sobre esta voluntad de trascender se articula la Razón de Estado, la pretensión de invarianza por perpetuarse en las coordenadas territoriales e históricas.

Empero, el Estado deja abierta siempre una espita de acceso sobre su actividad con miras a no perder la legitimidad que precisa. Por esa espita discurren algunas migajas de capital político y de capital social, en clave bourdiana, que caen, en proporción distinta sobre gobernantes, consejeros y gestores, mandatarios, validos áulicos y responsables de servicios de Inteligencia, gestores del secreto que acostumbran experimentar distintos grados de pleonexia, en este caso entendida como fortificación de su propia personalidad política. El impacto pleonéxico que el Estado genera en estos colaboradores estatales, la sensación de plenitud espoleada por la creencia en haber desentrañado la Razón de Estado, embridarla y aplicarla, genera en ellos un delirio donde se encuentra el origen de su consunción política, la quemazón anteriormente descrita, fruto de la confusión que anida en el vagoroso terreno que separa la realidad política del magma virtual en el que el Estado se instala.

Ninguna de las personas entrevistadas, ninguna de las conversaciones registradas en este estudio de investigación da cuenta ni razón sobre por qué motivo o motivos quienes más cerca se sitúan respecto de la nuda Razón de Estado sufren más los efectos de una casi inexorable aniquilación política consecutiva. El error fatal que determina esta aniquilación socio-históricamente, probabilidad típica confirmada por la observación y reiterada en tantos casos próximos y distantes, puede

hallarse en la traducción que de la percepción de la Razón de Estado hace cada un@ de l@s cidad@s allegad@s, al modo de traducir a una iguala, presumiblemente muy mecánica, dos magnitudes tan heterogéneas como la realidad política y la ficción delirante.

Desde luego, la desocialización del Estado, la pérdida intencional de su sustancia social, la mutación del Estado *en sí*, social, representativo y ético, en Estado *para sí*, asocial, privatizado y amoral, son las causas que desconciertan a consejer@s, gestor@s y decisor@s y les sepultan en un fatal delirio pleonéxico que acaba por pasar por encima de tod@s y eliminarl@s políticamente. Únicamente pues, la conservación de la cualidad social del Estado –mediante la circunscripción del secreto a sus proporciones indispensables para la seguridad estatal- garantizará la comprensión del universo estatal por parte de consejeros, gestores y decisores, asociada asimismo a un acceso no restringido de la ciudadanía al control público de la actividad del Estado, que asegurará la atención a los principios de la moral y la observancia de las leyes.

### ***De la seguridad***

Empero, las tendencias observadas en los movimientos de opinión registrados en la Encuesta Mundial de Valores, con más de 80.000 encuestas a personas realizadas con nacionales de 57 países, perfilan un futuro en el que, a juicio del catedrático Juan Díez Nicolás, sociólogo español, vicepresidente y co-mentor de las cinco ediciones de la magna iniciativa sociológica, el vector seguridad se acentúa intensamente entre las personas encuestadas. En las conclusiones ínsitas en la última edición de la EMV, realizada en 2014, ya despuntaba tal tendencia mientras los datos observados permitían subrayar que una de las características generales manifiestas y perceptibles en los resultados consistía en que la dicotomía sociopolítica libertad-igualdad que caracterizó políticamente al conservadurismo y al socialismo durante el siglo XX, por mor, sobre todo, de la crisis económica de 2008 y de sus efectos, así como por la intensificación del terrorismo, pasa a ser sustituida por la antinomia entre seguridad-libertad. Ello llevaría aparejada una profunda reconfiguración axiológica en las democracias en la cual, frente a los valores de autoexpresión e iniciativa personales vigentes en la pasada centuria, se consolidarán en la nueva centuria otros vectores axiológicos vinculados a la reserva y mantenimiento de lo existente. Cabe deducir por todo ello que una acentuación de la seguridad como valor más estimado

socialmente brindará al Estado mayores márgenes para la aplicación del secreto, puesto que el discurso estatal, también el del Estado democrático, se ampara en la seguridad colectiva y también en la personal. Existirá pues el riesgo de que se convierta en sempiterno pretexto para ejercer la práctica del secreto, con sus consabidas derivaciones hacia la censura y otras formas de retención de información.

### ***A propósito del Big Data, su alcance sociopolítico***

Iniciar una reflexión crítica sobre Big Data, tras conocer la envergadura de esta herramienta cuantificadora y su impacto y efectos psicosociales y políticos, implica necesariamente reparar en la ley lógica mediante la cual la cantidad puede -y suele- devenir en cualidad. Esto es, la aplicación o, mejor, el cruce de su potencial cuantificador con la propia combinatoria y la multiaplicabilidad que su captura de datos le permiten, puede abarcar ámbitos todavía insospechados de variabilidad, extensión, densidad, volumen... Pero no solo el cruce combinatorio con la técnica captadora de datos, sino también los numerosos cruces que cabría plantear al BD con otras técnicas u operaciones que mantuvieran con él una mínima homogeneidad para permitir su mixtura y generar nuevas codificaciones cuantificadas que, de tal manera, se hallarían en trance de verse supuestamente cualificadas. Cabe imaginar el poder decodificador o deconstructivo que le puede proporcionar al BD la reducción de datos, concebida en sentido opuesto a su acumulación, en proyectos nanotecnológicos, por ejemplo. Al igual que hay constructos datuales, reelaborados con datos, estos podrían deconstruirse datualmente hasta reducirlos a su mínima elementalidad.

Desde una perspectiva sociopolítica, creo que el dispositivo ínsito en el BD se acredita en un primer momento ante nuestros ojos de una manera que podríamos definir como ética, porque pareciera que brinda una suerte de democratización, vía iguala, de las oportunidades de participación y de acción sociopolítica expresiva, extremos estos que gozan de crédito entre los paradigmas en los que nos desenvolvemos. Pero en realidad, su no distinción *a priori* de los sujetos sociales convertidos en datos, en vez de propiciar la igualdad, los aísla, desnaturalizándolos como tales sujetos. Y ello porque BD se mueve en un ámbito virtual descarnado, imposibilitado para contemplar las dimensiones espacio-temporales, humanas, que la telemática, telefonía más informática, se encarga de anular como reclamo, cometido principal y según parece último de su mensaje. Esta falsa ilusión



constituye, en mi opinión, la falacia de BD, en sentido inverso a la falacia del *prêt-à-porter*, que generaba la ilusión de una distinción particularizada a través de la moda mediante un modelo de atuendo llevadero, que se percibía como único e individualmente personalizado cuando, en realidad, lo que hacía tal línea de moda era socializar ese modelo que parecía singular y que, en realidad, no lo era.

La virtualidad de BD sintoniza con la dimensión virtual del capital, magnitud virtual por excelencia en su variante financiera; ergo, es el capitalismo financiero el vector que induce aquel, por tener su asiento en la esfera del dinero mercantilizado y por extraer del BD sus máximos rendimientos y otorgarle aquel sus mejores energías. Si BD incluye alguna intencionalidad, consciente o inconscientemente gestada, a quien beneficia en mayor medida es al capitalismo financiero que, una vez agotada la posibilidad de maximizar la tasa de ganancia en otras fuentes de riqueza ya exhaustas, como en el trabajo industrial, por ejemplo, ha trasladado sus prioridades extractivas de plusvalía al mundo de la cuantificación de datos para-comerciales y de su combinatoria, donde los seres humanos, convenientemente convertidos en ítems numéricos, resultan mercantilizables, intercambiables, anónimos, deshumanizados, susceptibles de ser degradados, junto a la sociedad y al Estado, a la condición de meros apéndices del mercado. Un mercado desigual, desde luego, que reproduce y amplía la desigualdad en todas sus formas.

No obstante, la potencialidad de BD puede propiciar ciertos y evidentes logros cuantificadores en numerosos escenarios. Esto resulta evidente, al igual que la telemática. BD parece consistir en una técnica cuantificadora generalmente eficiente aplicable a múltiples ámbitos mecánicos. En todo caso se trataría de una ilusión expresivo-participativa. Si la actual desafección participativa de los grandes colectivos hacia la política deriva objetivamente -decepciones e impericias políticas subjetivas aparte-, de la distancia física, tangible, aparentemente insalvable que separa al representante político electoral y sus representados –asunto que ya se planteó superar en sus propuestas Jean Jacques Rousseau sobre la voluntad general y la democracia directa-, recurrir ahora a una técnica de representación virtual, como la telemática, para paliar aquel déficit, el propósito de superar esa brecha demandaría congruentemente un dispositivo de una naturaleza distinta, no virtual-representativo, como BD implica.

El Big Data introduce mutaciones en el ámbito de la información de interés estatal y del secreto potencialmente clasificable como tal, secreto ampliado a magnitudes exponenciales, mientras adopta inquietantes dimensiones de control sociopolítico y comercial que proyecta sobre cada individuo. El futuro pasa a través suyo.

### ***Secreto y memoria, una relación antagónica***

Cuando Lucas Mallada escribió *Los males de la Patria*, no podía imaginar que una de las evidencias de mayor entidad en la reciente Historia de España y que, a lo largo de este estudio doctoral, aflora y sale al paso es la correlación inversa existente entre el secreto estatal y la memoria histórica. Cuanto mayor entidad, extensión e intensidad adquiera el secreto, menor será la memoria de historicidad que pueda mostrarse al conjunto social. En el caso de España, todo se acentúa más por la vigencia de una legislación anacrónica sobre el Secreto Oficial, que data de la etapa preconstitucional. Tal legislación resulta impropia de una democracia por la amplitud de las materias sometidas a reserva, por la falta de plazos de desclasificación –ausencia insólita en los sistemas democráticos eurooccidentales- y por posteriores reglamentaciones igualmente restrictivas, como la más reciente de ellas, emitida por el Ministerio de Asuntos Exteriores en agosto de 2010, que blindó tajantemente sus archivos como hemos subrayado en el capítulo VIII.

Las suspicacias del poder político franquista manifiestas en los obstáculos planteados durante los trámites legislativos precedentes a la promulgación de la ley de Secretos Oficiales -como se ha detallado en el capítulo VIII de este texto-, más la probada intención de refrenar, mediante esta norma, los supuestos avances en clave de apertura contenidos en la Ley de Prensa de 1967, así como los posteriores impedimentos planteados incluso durante la etapa democrática, señalan abiertamente la existencia de una resistencia estatal, muy acentuada, a transigir en aspectos relacionados con el secreto de Estado. Ello sitúa en un limbo acrónico y atípico la responsabilidad política estatal, evanescencia que impregna luego la doctrina jurídica subsiguiente, como cabe observar en todos aquellos escenarios donde, desde el poder, se percibe concernido, siquiera levemente, el interés del Estado.

Los efectos psicosociales y políticos de esta correlación entre secreto y desmemoria han sido en España evidentes. La intensidad con la cual ha cursado aquí todo lo concerniente a la memoria histórica –cuando en

otras latitudes europeas el tratamiento estatal del delicado asunto de las concomitancias con el nazi-fascismo ha sorteado muchas de sus muy espinosas dificultades de objetivación- pone de relieve que ningún esfuerzo normativo, como la bienintencionada ley de Memoria Histórica (Ley 52/2007, con 22 artículos, ocho disposiciones adicionales, dos transitorias y una disposición derogatoria)- resultará verdaderamente eficaz y reparador mientras el margen del secreto estatal no se vea reducido a límites comprensibles. Empero, esta norma incita a un desarrollo reglamentario que, aún, no se ha visto acometido.

Es preciso que el secreto estatal, dadas sus proporciones vigentes, pierda su inconmensurabilidad actual y que la información que contiene, una vez desprovista del ocultamiento que la esconde, se vea trocada en claves de discernimiento susceptibles de verse transformadas en cultura política y memoria democrática. En esos términos se ha manifestado la plena mayoría de las personas, oficiales y agentes de inteligencia, diplomáticos, militares y expertos, cuyos testimonios y discursos informan este trabajo doctoral.

Explicar las motivaciones, límites, perspectivas y finalidades de la acción estatal ante acontecimientos históricos concretos, mediante la revelación del secreto que de manera perenne les ha sido asociado, constituirá, muy presumiblemente, el fundamento de un enorme patrimonio de cultura política, de conocimiento y de autoconciencia. Ello pertrechará a la ciudadanía de argumentos y pautas capaces de fortificar la cohesión social y el sentimiento de pertenencia a una comunidad histórica cuya complejidad no resulta mayor que la riqueza de su diversidad. Es obvio que la conflictividad inherente todo sistema político no desaparece del todo nunca, pero la distracción de energías psicosociales y políticas que la desmemoria colectiva acarrea impide destinarlas a tareas de alcance para el progreso social global.

De igual modo, la autoconciencia ciudadana y la cohesión social así creadas, podrán integrarse en el acervo colectivo intergeneracional, facilitando a la sociedad la incorporación de un nuevo concepto de seguridad, concepto ya desprovisto de la caracterización que históricamente situaba los aspectos securitarios en contraposición antagónica con los de la libertad. La ecuación de suma cero que atenazaba el binomio seguridad-libertad quedará de esta manera trocada por un

nuevo sumatorio integral, que disponga ambos conceptos al modo de dos segmentos de una misma línea de avance y proyección.

El establecimiento de plazos razonables de desclasificación de las materias sometidas a secreto permitiría asimilar paulatinamente un pasado hoy desconocido de hechos históricos relevantes -tribulaciones y logros incluidos-, cuyo conocimiento resulta imprescindible para conseguir una madurez democrática - actualmente inexistente a juicio de muchas personas señaladamente afines a organizaciones políticas emergentes-. Numerosas disfunciones, casi todas ellas inducidas por o desde el desconocimiento histórico real, afloran ahora en cada ocasión política en forma impredecible.

La percepción evidentemente dolorosa de la memoria histórica en España, destacadamente concerniente a la Guerra Civil y a la posguerra, pero asimismo relativa a la tan desconocida como incomprensible política exterior española -cuya diplomacia mantiene aún pautas evidentes de secrecía-, no podrá ser erradicada del imaginario social mientras no aflore la información estatal -la Historia- negada por el poder a la sociedad española de una forma que ha cegado obstinada y premeditadamente, durante demasiadas décadas, la comprensión real de la vida política y social de nuestro país sobre sí mismo y sobre los Estados vecinos.

Si bien para algunos círculos académicos, la historiografía española mantiene latente la división encarnada por Claudio Sánchez Albornoz -la Historia vista como Ciencia y descripción narrativa- y por Américo Castro - la Historia como Ciencia vicaria de un sentido discernible-, tanto desde una como otra de ambas perspectivas, la memoria histórica española, en el caso de ser recobrada mediante la revelación del grueso del secreto estatal, se erigirá en un decisivo antídoto contra el ánimo inquisitorial de fronda, confrontación y pugna vigentes en la realidad política cotidiana. (op.cit. José Luis Abellán, 1975)

No es posible conjurar ese enfrentamiento incesante, esas dos España enemistadas, esa pérdida de energía psicosocial y política, y esa dolorosa desmoralización continuada, sin reunir a quienes se reclaman de una y otra y situarles ante la revelación sosegada y simultánea de un pasado desconocido. De su contemplación, tras acceder a observar los fundamentos de las distintas maneras de entender España, permitirá adquirir si no una fusión de horizontes, como teorizara Hans Georg Gadamer, siquiera la conciencia de una otreidad hasta ahora del todo

inhibida. Desde esa mixtura intelectual, las miradas singulares derivadas de distinciones socioeconómicas realmente vigentes podrán encontrar una fundamentación objetiva, veraz y argumentalmente fértil, lejos de toda visceralidad como la hasta ahora vivida, que facilite el acceso a una comprensión de lo sucedido en nuestra dilatada Historia desde la pluralidad racional de sus vías de acceso. Tal sería el preludio ineludible del acuerdo y el compromiso, también de la competición intelectual, sustanciales a toda comunidad política que se reclame tal. Solo de esa manera la memoria histórica entendida al conflictivo uso con el que se percibe ahora en España, podrá trocarse en auténtica memoria democrática, presidida por los dos vectores, libertad y racionalidad, que, evocando a C. Wrigth Mills en su inolvidable *La imaginación sociológica*, han dado sentido a la formación de individuos libres y racionales. “Una sociedad en la que tienen ascendiente tales individuos es, en uno de los principales sentidos de la palabra, democrática”.

### ***En torno a Wikileaks***

Wikileaks (de *wiki*, en hawaiano rápido y *leaks*, del inglés, filtración) ha sido una plataforma informática creada en torno a la primera década del siglo XXI por un colectivo encabezado por el australiano Julian Assange. Se insertaba en el ámbito del fenómeno wiki, una apuesta cultural por democratizar el conocimiento y ponerlo al alcance de las grandes mayorías. Su función primordial y específica dentro de tal ámbito ha consistido en la revelación de secretos estatales de alcance, mediante el filtraje de documentos oficiales, reservados y confidenciales, de trasunto militar, diplomático y político. Su impacto en la comunidad internacional cobró gran repercusión al poner al descubierto prácticas abiertamente contrarias al Derecho Internacional y a las tradiciones y usos democráticos interestatales. Y lo hizo mediante el afloramiento intencional hacia la red Internet de decenas de miles de textos secretos obtenidos de fuentes humanas clandestinas insertas en aparatos de Inteligencia, espionaje y contraespionaje, señaladamente de Estados Unidos de América. Para cumplir esta tarea, Wikileaks se sirvió de los avances registrados en la adquisición y procesamiento de grandes volúmenes de información a través de una cultura y una destreza tecnológicas de nuevo cuño, surgidas y expandidas por el despliegue de las denominadas redes sociales insertas en el discurso digital, que superaba el tratamiento analógico de la información hasta entonces vigente.

El proceder de Wikileaks planteó en su día -y mantiene hasta hoy latente- la cuestión del alcance político y ético de la irrupción de las llamadas redes sociales en la innovación de los circuitos informativos y comunicativos mundiales. A ella acudía la plataforma del colectivo de Assange no únicamente con una destreza instrumental respecto del manejo de las nuevas tecnologías de transmisión de información; también accedía con un nuevo *ethos* consistente en la exigencia y la búsqueda del acceso del ciudadano de a pie a la esfera de secretos de Estado que, a la postre, tanto tienen que ver con decisiones y pulsiones antidemocráticas del poder surgidas cuando éste, amparado en el secreto, se emancipa del control social y, en forma de guerras, crisis y tribulaciones, concierne e involucra en tan gran medida a la vida cotidiana de las gentes.

Wikileaks se proponía alterar de manera decisiva el sistema de secrecía sobre el cual el poder históricamente se ha asentado blindando con el secreto las poderosas Razones de Estado tejidas en torno a intereses estatales supuestamente invariantes, relativos a la perpetuación estatal en el espacio territorial y en el tiempo histórico. Si bien Wikileaks contó en una primera etapa con la anuencia de influyentes medios de comunicación tradicionales, europeos y americanos, que se brindaron a difundir conjuntamente sus filtraciones relativas al entramado de influencias del Departamento de Estado norteamericano sobre Gobiernos amigos y enemigos, muchos de los periódicos que inicialmente le apoyaron actuaron de manera auto-referencial; lo hacían así presumiblemente movidos por el prestigio mediático que la revelación de secretos suele procurarles. Pero se avinieron a difundirlo sin profundizar en el alcance de lo que ello implicaba en términos de eticidad, de responsabilidad social, de transparencia informativa; y, sobre todo, de acceso a la información de un público de nuevo cuño, alfabetizado digitalmente, dotado de nuevos instrumentos tecnológicos señaladamente telemáticos, para incorporarse al proceso informativo con un margen de acceso más amplio y menos pasivo que el del lector, escuchante o televidente tradicional. Asimismo, la organización capitaneada por Julian Assange alteró los criterios de noticiabilidad vigentes hasta la salida a escena de Wikileaks.

La principal contradicción con la que se enfrentaba la plataforma digital consistía en que, para lograr sus objetivos de divulgación informativa de secretos estatales -tarea en la cual resultaba imprescindible contar con fuentes oficiales clandestinas próximas a los secretos a desvelar-, Wikileaks recurrió a dotarse de una estructura de seguridad interna que le

condujo a encriptar la identidad de sus colaboradores bajo una codificación militar también secreta. Ello proyectó sobre los métodos de Assange acusaciones de oscurantismo y abrió sobre Wikileaks un evidente margen de vulnerabilidad por combatir el secreto con métodos secretos igualmente.

Más allá de tal especificidad, refutada por los activistas digitales con un argumento similar a la distinción conceptual, de troquel militar, entre la secrecía aplicada para la agresión y el secreto relativo a la seguridad para la defensa, Wikileaks planteaba un repertorio de cuestiones problemáticas con alcance no únicamente político, diplomático o castrense; además, concernía a aspectos muy relacionados con la teoría de la Información, la Semiótica, la teoría de la Comunicación, la Opinión Pública, y, desde luego, con la democracia, el pluralismo y, por ende, con la Cultura en sentido amplio.

En el arco de bóveda de los anhelos de Wikileaks parecía anidar la transparencia como supuesto antídoto de todas las exacciones históricamente atribuidas al poder, en sus múltiples manifestaciones. Pero en una sociedad de la información como la que actualmente caracteriza nuestra presencia social y habida cuenta de que el secreto está implicado en todo acto comunicativo, (Paolo Fabri y Marcello Serra, pág. 212, 2012), la expansión comunicativa surgida de aquella sociedad va a hacer proliferar, igualmente, la expansión del secreto. Y ello en base al axioma, acuñado por Georg Simmel, según el cual el secreto se desplaza ya que, cuando en uno de los quicios de su superficie se ve desvelado, cambia de ubicación y busca oculto acomodo en otro paraje contiguo.

Ello lleva a elucubrar fundadamente sobre la eventualidad que contempla que, al igual que el camuflaje oculta a ciertos animales y difumina su identidad bajo una apariencia distinta de la de su aspecto real, así también la transparencia puede llegar a ser el camuflaje, la coartada perfecta para que, mientras desvela una dimensión anteriormente secreta sobre las actividades encubiertas del poder, encubre eficazmente otras sobre las cuales aquella revelación distrae la atención de lo nuevamente sepultado en el secreto.

Para el pensador francés Jean Baudrillard, por otra parte, las crecientes pulsiones hacia la transparencia en la sociedad contemporánea suscitaban en él una sensación de obscenidad por tender a ponerlo todo en escena, mermando así el espacio de intimidad.

### ***Reflexiones finales***

Una de las principales fuentes de conflictividad política, intramuros del Estado, vendrá determinada por el grado de autonomía que las organizaciones de Inteligencia pueden llegar a desbordar en situaciones políticas específicas, como procesos políticos drásticos, pre o revolucionarios. Como hemos puesto de manifiesto, la autonomía de tales organismos es condición *sine qua non* para un eficaz flujo de información objetiva y contrastada hacia l@s decisor@s polític@s, lo cual otorga a aquellos un poder que cabe entender como contrapoder político; entonces, la pulsión orgánica para transformarlo en poder político directo suele ser una de las tentaciones más frecuentes en la relación entre los empleadores de los servicios secretos, generalmente los Estados, y estas organizaciones. De este modo surge, como hemos enunciado, un riesgo evidente de solapar la actividad informativa con la actividad decisoria, confusión que sitúa a estas en situaciones desprovistas de margen de discernimiento a la hora de adoptar decisiones políticas de trascendencia.

En otro orden de cosas, el estudio doctoral presentado ahora podrá presumiblemente permitir en ulteriores desarrollos acceder a generalizaciones teóricas basadas en el hallazgo, aquí revelado, de una correlación lógico-dialéctica en la tríada Poder-Secreto-Estado, ocupando el primero el lugar de la tesis; será su antítesis el secreto y tal relación explicará desde esta perspectiva la consistencia lógico-formal del Estado. De ello deriva que el afloramiento y constatación de la existencia del secreto de Estado, como práctica estatal habitual, lleva a admitir la existencia de un Estado secreto, velado al acceso y observación por parte de individuos y grupos ajenos a los componentes estatales que, sin embargo, se ven afectados por sus prácticas.

Hemos deducido que la definición de lo estatal escapa al principio de identidad y a otras pautas de la lógica convencional por lo cual señalamos la pertinencia de abordar el estudio del Estado como el de una *praxeología*, esto es, el estudio científico de una serie de prácticas estatales de las cuales se puede predicar que se aplican a la realidad política. El método de estudio aplicado no degrada la posibilidad de abordarlo científicamente. Y las prácticas estatales subrayan la existencia de efectos no solo psicosociales, como el título de esta tesis enuncia, sino, además, políticos.



Entre las tareas abiertas a su tratamiento futuro, enunciadas aun limitadamente en esta tesis, queda por determinar el alcance histórico del Estado. ¿Será capaz de sobrevivir como forma política suprema, en un mundo en el cual su poder se ha visto erosionado hasta extremos impensables por parte de organismos supranacionales, no representativos, que gozan de recursos superiores a los que dotan a muchos Estados? Una cita significativa: "El Estado-Nación, ha muerto; de los cien actores económico-financieros mundiales, 51 son empresas multinacionales y 49 son Estados", frase pronunciada por un ministro español de Asuntos Exteriores de España, ante más de medio centenar de embajadores y diplomáticos acreditados en Madrid, durante una conferencia sobre la proyección de España en el mundo, en abril de 2012.

La realidad internacional pareciera exhibir una tendencia muy pronunciada a dismantelar la política como forma suprema de interrelación estatal y a reemplazarla por el mero mercado- anhelo manifiesto en la evolución del discurso neoliberal en su versión aliada de la neoconservadora. Así lo pondría de relieve la trayectoria de decisiones del Ejecutivo estadounidense, por su alteración permanente de los usos y costumbres de la cultura política propia y foránea.

Ello evidencia una presumible tendencia hacia la sustitución de la esfera de lo político por una cierta y libérrima anarquía, acorde con las prácticas del capitalismo financiero, cuyas convenciones y prácticas se han visto profundamente alteradas en los últimos años por la penetración, entre sus rangos, de prácticas delictivas inductoras de formas extremas de corrupción observadas en la arena internacional, desde la especulación hipotecaria hasta el blanqueo de capitales, por citar dos de sus actividades. (Juan Díez Nicolás, 2013. Págs. 125-140)

Por otra parte, la teoría de los *micropoderes* enunciada por el pensador francés Michel Foucault, sistematizada en clave teórica estatal (Arnault Skorniki, 2012) ¿sustituirá a la Teoría del Estado generalmente admitida? El alcance de esta polémica trasciende los límites habituales del debate político convencional, ya que plantea abiertamente la incompletud de la lucha política tradicional cuyo eje vendría a ser la conquista del poder político estatal. Y ello porque convierte a la política en una actividad insuficiente, dada la impregnación de la sociedad por esa pléyade descrita de micropoderes –cualquier compañía de cierta entidad posee ya su propio departamento de Inteligencia- cuya magnitud extensiva resulta

imposible atajar por los procedimientos políticos convencionales. Esos elementos se encuentran en numerosísimas prácticas sociales, las cuales Michael Foucault indujo desde la vida penitenciaria abordada en su obra *Vigilar y castigar*. Empero, la tendencia estatalizante de muchos de tales poderes aportaría una esperanza de sistematización, bien que el pensador francés, en su fuga de las explicaciones monocausales, huyera de plantearse como tal sistematización.

### ***Desocialización estatal***

A grandes rasgos cabe comprobar que el despliegue del secreto político, manifiesto en sus efectos psicosociales y políticos -desde las patologías específicas surgidas en cuerpos y mentes de agentes de Inteligencia gestores de aquel, hasta la infantilización de la ciudadanía sometida a la censura y al silencio respecto de cuestiones que afectan a su propia vida, sin olvidar los efectos de la demofobia sobre la desertización cultural y política en clave antidemocrática que el secreto impone, todo ello generará una desocialización del Estado, replegado sobre su propia politicidad, sobre su para-sí ensimismado. Tal desocialización estatal se mostrará conectada a su vez a una despolitización de la sociedad que, carente de la información política velada por el secreto, se verá desestimulada de la participación política, cuando no desorientada y confundida, al verse expropiada de la información política estatalmente inducida.

Será preciso pues considerar que el secreto, cuando se expande descontroladamente sobre la escena política, forma parte sustancial de la privatización del Estado y altera el ejercicio del poder por la vía de su deslegitimación, al impedir, mediante su invisibilización por el silencio, la censura o el secreto su validación social, su acreditación.

A su vez tal deslegitimación devendrá en un factor de cambio político, de signo generalmente evolutivo, puesto que implica la expropiación de un bien social como es la información política estatal que el secreto de Estado y el desconocimiento premeditado de la razón de Estado impuesto forzosamente al conjunto de la sociedad, velan y ciegan. Es preciso señalar, además, que la toma de conciencia de la expropiación que supone el secreto estatal descontrolado ha sido la causa desencadenante de numerosos procesos políticos de signo revolucionario.

Hoy asistimos a un desarme del Estado social, señaladamente en su dimensión de Estado del Bienestar donde, tras la Segunda Guerra Mundial, de las antagónicas relaciones de fuerza en el conflicto de clases dentro de los sistemas democráticos occidentales surgió -durante apenas tres décadas- un acuerdo relativo a nuevas formas de redistribución de riqueza. En las postrimerías de aquella coyuntura sociopolítica, en 1971, antes de la gran crisis energética de 1973, cobró sentido y adquirió gran impacto la publicación de *Theorie of the Justice*, obra del pensador estadounidense John Rawls, innovador de la Filosofía Política y profesor en la Universidad de Harvard. En él formuló su apuesta por la justicia distributiva en un intento de rescatar para el discurso del liberalismo político parte del terreno cedido o perdido por éste ante el discurso del liberalismo económico, que comenzaba a declinar hacia el tardoliberalismo, impropriamente denominado neoliberalismo, según algunos.

El desarme estatal brinda la posibilidad, hoy extendida y constatable, de una suerte de colonización del Estado por parte del capitalismo financiero. Éste, de naturaleza sustancialmente especulativa e improductiva, encarna en sí mismo la pretensión de acabar con el Estado y situar en su lugar al mercado, concebido como un mecanismo regulador supuestamente perfecto, basado en una idea igualmente perfecta de la competencia.

Desde luego, las causas de la degradación del Estado son inducidas por el impacto sobre él de las pulsiones infraestructurales y transformadoras espoleadas desde el mundo de la organización de la vida cotidiana, la economía y la organización productiva, hoy sesgadas con una marcada impronta tecnológica, donde la consunción espacio-temporal de la realidad se presenta como un hecho. El discurso ínsito en la propuesta tecnológica revela poderosas tendencias precisamente hacia desintegración de las coordenadas espacio-temporales de la existencia humana, que la telemática, por ejemplo, acaba por suprimir, mediante la creación de un ámbito virtual donde aquellas dos dimensiones desaparecen.

La secuencialidad o historicidad de la vida, en el plano temporal y la desaparición de la contigüidad, en el plano espacial, ínsitas ambas en la propuesta tecnológico-telemática, consolidan la reducción señalada. Ello degrada la dimensión experiencial de la vida en la mayor parte de sus planos a excepción, quizá, del ámbito de la Literatura y del Arte, que

generan escenarios virtuales, verbales o de imagen, si bien, a diferencia de los mundos virtuales generados por la telemática, resultan ser indisociables de la sociabilidad. El Arte y la Literatura poseen y expresan una sociabilidad innegable como potentes vectores culturales.

La telemática aplicada a la vida financiera, generará pues un ámbito virtual de nuevo cuño, donde la sustancia virtual del capital sintonizará con la virtualidad del dinero, a espaldas de la socialidad ínsita de la Ciencia económica, a su vez desocializada por la desnaturalización de esta ciencia social y su forzada conversión, intencionalmente política, en una ciencia empírica al modo de las ciencias de la Naturaleza y cuyo objeto deja de ser la sociedad para convertir la Economía, con sus pautas, en objeto de sí misma.

Cabe recordar que el proceso de desnaturalización social de la Economía hallaba sus primitivos pretextos y sus precedentes en la magna obra de Thomas Hobbes, considerado como el primer sistematizador de la Política como Ciencia, a la cual trataba de estructurar siguiendo pautas de vertebración inimpugnables, elusivas de juicios de valor, como las que presenta la Geometría, a la cual el pensador de Malmesbury rendía evidente pleitesía intelectual (F. Vallespín Oña, RACMyP, enero de 2019).

Con posterioridad a aquel precedente, la etapa de la Economía clásica consagró la pujanza paradigmática ejercida por la Ciencia newtoniana, lo cual llevó a alguno de los principales mentores de la Economía clásica, movidos por la emulación mimética, a cientificizar la Economía en clave meramente experimental y parangonarla con la Física; tal identificación desproveía de su carácter social a la Ciencia económica e implicó, entre numerosos otros efectos, la culminación de un proceso iniciado ya en el nominalismo y en Guillermo de Ockham, que declinaría hacia el empirismo e implicaría, entre numerosos otros ejemplos, una trasposición conceptual de la divinidad atribuida a Dios hacia su reemplazo por la divinización del dinero-capital. En este sentido se desarrolló parte de la obra de reflexión y teorización realizadas por el Profesor Andrés Bilbao Sentís, titular de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense, dentro de su prolífica obra, tras sus estudios de las fuentes de la Moral a través de las obras de los moralistas escoceses, en los estudios realizados por el llorado profesor tarraconense en la Universidad de Edimburgo.

Por otra parte, la complejidad ínsita en la propuesta gestora del capitalismo financiero determinó el surgimiento de una serie de supuestos

y escenarios novedosos que demandaban nuevos tratamientos y que adquirieron la forma de una así llamada *ingeniería financiera*. La mentada complejidad pudo haber determinado a su vez nuevas exigencias de racionalización, regulación o codificación hasta entonces sin precedentes, pero los grandes decisores políticos, señaladamente los Gobiernos denominados neoliberales y neoconservadores de Estados Unidos y Gran Bretaña, más que por inducir nuevas legislaciones estatales, optaron por desregular aquellas materias que ya estaban pautadas. Ante aquella desregulación surgió una suerte de caos normativo que fue contemplado como un nuevo estadio de acción financiera vinculado al mito de la ubérrima liberalidad implícita en el mensaje denominado neoliberal. Empero, la aplicación desaforada de la telemática al mundo del capitalismo financiero, sometido a la cancelación espacio-temporal que implica su virtualización, es una de las causas de su emancipación de todo tipo de control social y, en buena medida, del control político. Todo ello va a repercutir sobre el entramado orgánico, motivacional y práctico de los servicios de Inteligencia, por cuando que su textura estatal va a verse resentida por esta deriva. Fue entonces cuando surgió una oportunidad única para la irrupción, en el ámbito del capitalismo financiero, de prácticas procedentes del mundo del crimen organizado o bien la presencia directa de sus representantes, convenientemente reconvertidos.

El mundo del crimen organizado ha sido históricamente tributario del secreto, lo cual ha procurado a las organizaciones criminales una pervivencia histórica que se remonta a la Baja Edad Media en la cuenca mediterránea y su ámbito insular, con un fuerte impulso en el siglo XIX cuando en 1800 se decidió la creación de somatenes, *compagnie d'armi*, contra el bandidaje en Italia meridional. Estos somatenes, disueltos oficialmente por Giuseppe Garibaldi en 1860, no llegaron a ser dispersados por completo al concluir su cometido y, conservando su armamento, prosiguieron su actividad, regenerando y recreciendo las actividades de las organizaciones protomafiosas. Entonces, adquirieron gran importancia social e infundieron un temor superior al de los tribunales de justicia. En su desarrollo histórico, las organizaciones mafiosas llegaron a disponer de amplios poderes políticos, acentuados tras la colaboración brindada al desembarco aliado en Sicilia durante la Segunda Guerra Mundial. Tal colaboración marcó el origen de la Mafia ya como uno de los poderes fácticos más consolidados en la escena política y

financiera no solo italiana sino, además, estadounidense, hasta el punto de ser considerada como el quinto dedo de la mano del poder real en Estados Unidos. Su esfera de influencia adquirió una dimensión planetaria.

Por ello, el mundo del capitalismo financiero se ha visto implicado en las últimas décadas en la aplicación generalizada y descontrolada de prácticas relativas a la *lúdica* especulativa bursátil; a la contratación laboral temporal; a la generación de burbujas en ámbitos como el hipotecario-inmobiliario a la evasión fiscal, mediante los llamados paraísos; al blanqueo de capitales de origen ilegal, como el narcotráfico o el juego; y numerosas otras, directamente procedentes de -o bien mimetizadas por- las esgrimidas por el crimen organizado, tras la reconversión de éste y su aterrizaje sobre el mundo hipotecario, el de las finanzas, el deporte, la construcción o el espectáculo. Ninguna de estas actividades permanece desligada del secreto y cobraron vuelo a medida que el poder del Estado, señaladamente el Estado democrático, se vio ensombrecido por la expansión premeditada aunque, a la postre, incontrolada, del secreto.

#### ***A modo de addenda***

La actividad de los servicios de Inteligencia no está exenta, pues, de influjos ideológicos. Y ello pese a que en el arco de bóveda de sus prioridades funcionales se enmarca, formalmente, la neutralidad axiológica como principio fundante y como necesidad objetiva. Tal asepsia de afecciones, proclividades y veleidades ideológicas acostumbra asegurar una gestión eficaz de los intereses invariantes del Estado, tarea a la cual los servicios secretos dicen consagrarse.

Sin embargo, bajo la estela de la tecnologización informatizada de la vida, tan acriticamente incuestionada, que también ha irrumpido en el discurso del quehacer político, asistimos en los lares del poder al despliegue de toda una supuesta lógica de nuevo cuño que afecta en intensa proporción a las tareas de los servicios de Inteligencia del Estado. Todo indica que parece haberse convertido en un nuevo canon práctico de obligada y reiterada aplicación, por la extensión de su alcance. Mediante este, una opción ideológica ínsita en el discurso económico y bien determinada se pretende imponer -o acaba por imponerse de hecho- sobre las directrices de actuación de aquellas organizaciones estatales secretas que, aplicándolas, pierden así su necesaria neutralidad. Una vez impuestas, adoptan la forma de paradigmas vigentes y duraderos, que imprimen su sesgo a la obtención, gestión y aplicación de la información secreta

necesaria para decidir conforme a los intereses reales del Estado. La concreción de este canon adopta la estructura doctrinal que ha venido en denominarse Inteligencia económica.

No habría nada que objetar si de lo que se tratara fuera de proveer al Estado de información captada, analizada y contrastada para vertebrar las decisiones políticas exigidas para actuar con desenvoltura en la fronda de las relaciones económicas interestatales. Sin embargo, la llamada Inteligencia económica, como corpus doctrinal de nuevo cuño instalado ya en el centro de gravedad de la actividad de los servicios de Inteligencia occidentales, el español incluido, ha mimetizado el patrón troquelado por sus mentores anglosajones: allí la estatalidad -si es que alguna vez tuvo vigencia conceptual alguna, dada la proclividad del pensamiento anglosajón a identificarla mecánicamente con la gubernamentalidad-, se confunde primero y se desvanece después ante la poderosa entidad de un discurso ideológico específico. Y de cuño privado.

La famosa frase “lo que es bueno para la General Motors es bueno para los Estados Unidos de América” ha venido mecánicamente a instalarse en nuestros lares, donde hoy impera la máxima, transcrita de aquella, según la cual “lo que es bueno para la compañía eléctrica tal o para el grupo bancario cual, es bueno para España”.

Una mera ojeada a sus accionistas mayoritarios demuestra la muy variada y generalmente foránea procedencia de quienes integran sus consejos de administración, incluso de sus plantillas laborales, en el caso de que no se trate de anónimas sociedades, fondos de inversión o de pensiones radicados en lejanos países, cuando no en distantes paraísos fiscales. La composición del capital de tales compañías aleja de las fronteras españolas esa propiedad cuya españolidad se invoca. En segundo lugar, ¿qué lleva a pensar que unas entidades no electas democráticamente por nadie y no representativas más que de ellas mismas, vayan a adoptar decisiones favorables a cosa distinta de sus intereses privados? En tercera instancia, al vencerse en la práctica las cautelas ante los riesgos anteriormente señalados e integrarse en la filosofía estatal el discurso descrito, los servicios de Inteligencia se ponen objetivamente al servicio de tal banco o cual compañía por imposición de directrices de Gobiernos cuyas actuaciones al respecto, en la práctica, han abdicado de la autonomía política que históricamente y desde una perspectiva democrática ha de presidir la conducta gubernamental respecto de los

poderes económicos y financieros. Hay una impregnación palpable del discurso del capitalismo financiero en la esfera de la actividad gubernamental, que participa activamente de sus directrices.

Entonces, ¿qué o quién garantiza que la asunción de esa supuesta nueva lógica aplicada desde las actividades y prioridades de los servicios de Inteligencia, no lleve al Estado a la confusión o incluso, al desastre económico, social o político, como ha quedado probadamente demostrado de manera evidente durante la imprevista crisis de inducción financiera cuyos efectos se perpetúan hasta nuestros días desde que surgiera entre 2007 y 2008? La mixtificación entre la esfera de la vida pública y la de los intereses privados a la hora de priorizar, desde el poder político, las informaciones necesarias para la correcta decisión puede, como pudo, acarrear graves consecuencias de todo tipo.

Pese a los copiosos recursos hoy destinados a la Inteligencia económica por sus principales adalides gubernamentales en Estados Unidos y Gran Bretaña, en la estela del *reaganismo* y del *thatcherismo*, respectivamente, ningún servicio de Inteligencia occidental –en cuya esfera el paradigma de la Inteligencia económica gozaba de plena vigencia y aplicación- fue capaz de prever los efectos sociales devastadores de aquella sacudida. Ello demostraba el estrepitoso fracaso y posterior ruina que implicó para millones de personas de todo el mundo, degradadas vitalmente por la crisis, la aplicación de tan infausta doctrina, encastrada en la raíz del pensamiento ultraliberal, tendente a desregular todo tipo de control estatal sobre los mercados financieros. También sus actuales epígonos liberales de Francia y Alemania, respectivamente, parecieran seguir en la misma senda. Hasta un estudiante de segundo curso de Económicas, si le preguntaran, les diría que uno de los principales axiomas de la Economía del capitalismo, sea industrial, comercial, máxime en sus formas extremas de troquel neoconservador o ultraliberal, es el de sus crisis cíclicas recurrentes, sus prácticas a la postre enfrentadas a la pluralidad competencial y su tendencia permanentemente proclive hacia la monopolización.

La propia euforia que el espejismo del dinero fácil creó y crea en algunas de las mentes de quienes hoy detentan la hegemonía decisoria en el mundo de las finanzas, les impidió ver lo que se avecinaba. El ascendiente sobre los Gobiernos de los llamados mercados –entes anónimos fuera de control merced a las desregulaciones emprendidas por Ronald Reagan y



Margaret Thatcher, con efectos reproductores de desigualdad y de disfunciones, de pobreza y precariedad-, era y sigue siendo apabullante, la autonomía propia de la Política desapareció; las instrucciones dadas de un tiempo a esta parte a los servicios de Inteligencia, las prioridades dadas a la obtención de su cosecha informativa bajo el sesgo de un economicismo de cortas miras, versado hacia el beneficio inmediato de tal o cual compañía transnacional, mostraron su fracaso con estrépito. La función social del Estado que, desde perspectivas representativas y democráticas, justifica la perpetuación de este constructo político a lo largo de la Historia, se evaporó, erosionando la institución estatal hasta extremos no concebidos hasta ahora. Si bien fue el capitalismo financiero, en su acelerada carrera hacia el monopolio, el que involucró al Estado democrático y representativo con la crisis por aquel inducida, sería tal Estado el principal pagano de la crisis, cuando a las clases sociales mayoritarias, las clases trabajadora y media, apenas les queda otro instrumento de contención de la desregulación de los mercados financieros que no sea el propio Estado, el que dice armonizar arbitrariamente intereses públicos y privados.

Por otra parte, con la implosión de la Unión Soviética, no solo la mecánica planificación en clave soviética fue arrumbada, sino que lo fue todo tipo de planificación, que quedó casi plenamente erradicada de la esfera de la actividad económica estatal. Los avejentados, por desnaturalización, cuando no sustancialmente alterados enunciados liberales reaparecieron en la escena mundial en clave superlativa para dejarlo todo, otra vez, en manos de una libertad, más propiamente, la del capitalismo financiero, para campar sus anchas en medio de un escenario estatal sin capacidad de control, expropiado de sus atributos políticos históricos.

La llamada Inteligencia económica, reconvertida en un tipo específico de Economía de la Inteligencia, la de troquel ultraliberal, se ha convertido en vicaria de políticas evidentemente antiestatales. Los administradores de la Razón de Estado, gobernantes, consejeros áulicos o responsables de servicios de Inteligencia, no parecen haber sabido superar la confusión abierta entre la esfera de la vida económica pública y la de la vida económica privada. Y ello porque han puesto la lógica de la Inteligencia económica al servicio de la demanda privatizada de compañías y empresas que, pese a invocar y predicar acogerse a la satisfacción del interés general, buscan única y específicamente sus beneficios particularizados, beneficencia que no tiene por qué implicar ganancia pública alguna. La

Historia, la reiteración cíclica de las crisis, demuestran que los vicios privados no son necesariamente públicas virtudes.

Según algunos expertos en Inteligencia consultados al respecto, urge echar el freno y otear el horizonte con otra mirada antes de que un nuevo *tsunami financiero*, que puede proceder del mundo de los seguros o de la propia y endiosada tecnología -¿más velocidad de procesamiento informático, más algoritmos, para qué y para quién?- sorprendan al mundo con una nueva dentellada, que en este caso podría resultar letal.

### CAPÍTULO XIII. CONCLUSIONES

El análisis de los testimonios de l@s oficiales y agentes secret@s consultad@s revela que sus vidas, y también las de sus familias, se han visto profundamente mediatizadas por la naturaleza secreta de los cometidos que les fueron encomendados y asumieron a lo largo de sus trayectorias profesionales. En líneas generales, estas vidas se ven signadas por un elevado grado de indeterminabilidad, dado el decurso generalmente imprevisible o azaroso de una serie de actividades que voluntariamente aceptaron ejercer o que se ven obligad@s a asumir, en ocasiones de manera aleatoria dada la variabilidad, de naturaleza política, de los objetivos marcados en las actividades de espionaje, contraespionaje y acciones encubiertas. Aflora, en todos los casos observados, la vigencia de un compromiso profesional basado en convicciones, asociadas a pautas de lealtad, cuyo cumplimiento cabal orienta y da sentido a la actividad contraída. A ese compromiso, l@s agentes consultados subsumen su conducta profesional.

La importancia otorgada a sus familias respectivas pone de manifiesto las prácticas protectoras, en ell@s generalizadas, encaminadas a reducir al mínimo hacia su entorno la información sobre sus actividades, con miras a limitar su peligrosidad intrínseca, así como por la necesidad de confidencialidad plena hacia el exterior no familiar; todo ello por mor de la seguridad familiar, lo cual prueba la existencia de riesgos propios evidentes, con posibles efectos ajenos, derivados del desempeño de tales funciones. Ello señala una siempre posible colateralidad de daños con impacto familiar, surgidos de los efectos psico-grupales y en menor

medida, físicos, de las tareas asumidas por l@s agentes, susceptibles pues de devenir en daños reales.

Igualmente, muestra el ascendiente que, para l@s agentes ante sí mismos, cobra la familia como ámbito psico-sentimental y emocional, como una suerte de valor-refugio, donde hallar la referencia de un supuesto confort de autoprotección incluso moral, ante la indeterminabilidad política del despliegue de los cometidos del servicio descrita antes. Aunque, en realidad, tal enclave supuestamente confortable viene a ser meramente simbólico, ya que la obligatoriedad del silencio y, habitualmente, la distancia física a la que despliega su actividad el/la agente operativ@ impedirán a estos la definición del contorno de tal ámbito espacio-temporal.

Es preciso señalar que la garantía de la seguridad colectiva, asociada a múltiples de las misiones asignadas a l@s agentes secret@s, puede y suele entrar en contradicción con las demandas de la seguridad familiar del/la agente que, en numerosas ocasiones, la actividad secreta le impone. Hay aquí una primera escisión de duros perfiles para quien la protagoniza. Las recetas insinuadas en la consulta para sortearla la subsumen en actitudes que cabría definir como paternalistas hacia el entorno familiar, con la esperanza, apenas manifiesta, y por tanto remota, en que sea la organización empleadora –el servicio de Inteligencia- quien asuma la protección familiar en caso de percances de gravedad para el/la agente. Se configura así una forma de providencialismo depositado en el propio servicio secreto, que fortifica las pulsiones endogámicas del trabajo en organizaciones de Inteligencia a Información y una suerte de blindaje que lo aísla de las instituciones estatales abiertas.

Otra dimensión del análisis da cuenta del acatamiento disciplinado de las encomiendas recibidas, con muy pequeños márgenes de criticismo, apenas relativo éste a cuestiones de eficiencia del servicio. Tal hecho indica la presencia de consistentes procesos de formación de l@s agentes como rasgo común generalizable a los casos tratados o bien una selección adecuada que ha incluido la elección de las personas más apropiadas. Asimismo, revela la vigencia de una jerarquización axiológica estricta por parte de el/la agente, en cuya cúspide todas las personas consultadas sitúan el valor del servicio al Estado, identificado con la lealtad a España y a su ordenamiento constitucional.

En algunos de tales casos, la estela de la adscripción militar de las familias de l@s agentes resulta evidente, si bien desde el punto de vista testimonial, las personas consultadas, sobre todo las más jóvenes o aquellas integradas en los servicios secretos en fechas más distantes de la vigencia política del franquismo, muestran tener en cuenta decrecientemente la importancia de aquel rasgo.

A tenor de las respuestas obtenidas, procede presumir el surgimiento de una suerte de patriotismo alternativo –cuando no antagónico- al tradicional asociado al discurso nacionalista y semejante al concepto de patriotismo constitucional (*verfassungspatriotismus*) que fuera teorizado por el pensador germano Dolf Sternberger en 1979. Su colega Jürgen Habermas desarrollaría y acreditaría posteriormente este concepto.

Para el caso que tratamos, tal surgimiento implicaría una resignificación de discursos y trayectorias de los agentes consultados y también de quienes vivimos aquella época, como quien ahora se aplica a esta investigación. Ello podría implicar, además, un propósito premeditado por ubicar la legitimidad de su trabajo dentro de una idea innovada de legalidad que la Constitución de 1978 brindaba.

Esta mutación en pos del patriotismo constitucional, que cobrará el rango de axioma ético-político para l@s nuev@s oficiales y agentes, presidirá los cambios funcionales y axiológicos operados en el seno de los servicios secretos en su tránsito desde el ámbito autoritario del régimen franquista hacia el ámbito de libertades democráticas abierto por la Constitución de 1978. Tal evolución ideo-política, fruto de profundos cambios en la organización de la vida material española de aquellos años, en una fase expansiva -aunque crítica- del capital, cambios interrelacionados y en interacción con la estructura de poder político y social, pondrá de manifiesto, como síntoma, la readaptación experimentada en la ecuación legalidad-legitimidad a propósito de aquel tránsito. El reacomodo de ambas dimensiones impactará sobre las convicciones y actitudes de l@s agentes consultad@s, precisamente por la naturaleza específicamente psicosocial de los procesos de legitimación y/o deslegitimación, que muestran su conexión con los valores subjetivos objetivados en el seno del colectivo estudiado y transformados en convicciones.

Entendida la legalidad como el corpus normativo a escala estatal, al modo de una sustantividad política reglada con vocación de permanencia y vigente en un momento histórico dado, la legitimidad podrá ser

explicada como la cualidad política que otorga carácter acreditativo a la aplicación de la legalidad, siendo pues su naturaleza de carácter valorativo, adjetivo. La correlación entre ambos factores de la ecuación, legalidad-legitimidad, por el despliegue de una de ellas, determinará la adaptación progresiva del otro factor, a no ser que presiones sociales y/o políticas, endógenas o exógenas, acentúen las distinciones entre una y otra, lo cual generará una alteración política que cursa, generalmente, en clave conflictiva, con efectos no solo en el seno de lo que se ha denominado clase política sino, señaladamente, en el ámbito social de referencia. Mientras no se reestableció el equilibrio, siempre inestable, de aquella ecuación entre legalidad-legitimidad, la realidad sociopolítica española no consiguió asentarse, siquiera formalmente, en clave democrática. Esta suerte de axioma, así como los efectos de su quiebra o descompensación de su ecuación, resultan aplicables a numerosos otros supuestos histórico-políticos, que incluyen desde procesos reformistas hasta otros de cuño revolucionario.

Es de destacar la fórmula “de la ley a la ley”, acuñada entonces por las autoridades para definir el tránsito del franquismo a la nueva etapa política inaugurada por la Transición; todo indica que, con aquella fórmula, se proponía atajar la contradicción legalidad-legitimidad descompensada por la impugnación en la calle del régimen franquista, al demandarse una nueva correlación entre ambos términos por consunción de la legitimidad hasta entonces en escena y la vigencia de una legalidad añeja, por lo cual el enunciado de la *ley a la ley* suprimía el término más conflictivo de la ecuación, la legitimidad, para dar paso a una tautología, “ley igual a ley”, recurso éste, el tautológico, generalmente tan eficaz como simplista a la hora de cancelar cualquier desarrollo de la significación semántica de un enunciado.

Empero, la verdadera ecuación que resumía el propósito áulico vendría a ser, como hemos mostrado en el capítulo XI de este estudio doctoral, “de la legitimidad (del antiguo régimen) a la legitimidad (del nuevo orden democrático)”, que se consiguió aplicar mediante una trasposición simbólica del legado legitimante carismático de Franco hacia la figura del Rey. Comoquiera que los servicios de Inteligencia se hallaban a la sazón plenamente militarizados, la disciplina castrense sería la herramienta axiológica idónea para aplicar aquella trasposición simbólica con el menor grado de riesgo de impugnación, en un núcleo cardinal del aparato de Estado como lo fueron -y suelen serlo- los servicios secretos.

Por otra parte, el desequilibrio factorial entre legalidad y legitimidad percibido en el País Vasco hasta el fin de la violencia y, más actualmente, en Cataluña, han sido y son manifestaciones de la descompensación percibida por sectores sociales entre legalidad y legitimidad. Es preciso subrayar la existencia de componentes psicosociales a la hora de comprender las funciones legitimantes que presiden los procesos sociopolíticos. Ello ha ido dando paso, en este segundo caso concerniente a Cataluña, al surgimiento de una pretensión de legitimidad de nuevo cuño nacida en la esfera emocional y simbólica, de sustancia psicosocial pues, aventada desde concepciones de un nacionalismo cultural evidente, avalada en la calle por demostraciones de masas con pulsiones secesionistas.

Empero, estos matices analíticamente abordados no afloran formalmente más que de modo muy tangencial en las consultas realizadas para el estudio de esta tesis, habida cuenta de la intelección generalmente disciplinar de los cometidos asumidos por l@s oficiales de Inteligencia y l@s agentes secretos.

Salvo para l@s agentes dedicados a cometidos analíticos, la consideración de los aspectos históricos y políticos de fenómenos relacionados, por ejemplo, con la violencia y el terrorismo interior, incluso, en otro ámbito distinto, con las pulsiones independentistas, quedaba al margen. La politicidad de los objetivos en el tratamiento de ambos temas relacionados, permaneció y permanece en manos de los decisores políticos representativos. Ello permite subrayar que la aproximación al fenómeno de la violencia terrorista sigue, en el ámbito de los servicios secretos, una pauta interpretativa estrechamente relacionada con la seguridad y con el tratamiento policial para conjurarlo, lejos de otros vectores de interpretación; lo cual revela que las principales competencias tácticas al respecto corresponderán a los servicios de Información policiales y, las de naturaleza asesora estratégica, pero en una dimensión enunciativa, al servicio de Inteligencia. En muchos otros ámbitos de la actividad estatal secreta, el margen de autonomía política de l@s agentes de Inteligencia es mucho mayor. Estos rasgos contrastan abiertamente con la trayectoria de los servicios secretos bajo la última etapa del franquismo, cuando, por ejemplo, los boletines informativos del SECED, se permitían criticar la acción gubernamental con un evidente grado de injerencia.

Resulta crucial la cuestión de la seguridad, cuya entidad apuntala el recurso permanente al secreto que configura la actividad estatal y que sus representantes invocan reiteradamente. Ninguna de las personas consultadas pone en duda la necesidad de preservar la seguridad colectiva mediante el secreto. Empero, algunas de ellas señalan la utilidad y conveniencia de convertir gran parte de la información otrora secreta en enseñanza útil para la creación de lo que se ha denominado cultura de Inteligencia. Estos testimonios remarcarían la posibilidad de efectuar tal desvelamiento, que cabría asentar mediante la fijación de los plazos de vigencia de la confidencialidad, la reserva y el secreto, que en España siguen sin ser establecidos por una legislación sobre Secretos Oficiales que data, aún, de 1968.

Como factor subjetivo descubierto en este estudio destaca el hecho de que las personas consultadas que se han pronunciado al respecto verían en este aspecto de la cultura de Inteligencia un margen, siquiera mínimo, de trascendencia funcional o personal, con el cual combatir el fuerte deber de anonimato impuesto a sus actividades secretas. Mas, objetivamente, el desvelamiento de aquellas informaciones otrora secretas y su conversión en educación, formación o instrucción política para las mayorías sociales permitiría, a juicio de expertos consultados, ampliar los márgenes de la cultura democrática y sacar del estrecho mundo de las Comisiones parlamentarias el conocimiento político ínsito en las actividades de espionaje y contraespionaje.

Hay en las respuestas a las entrevistas semiestructuradas con l@s agentes una reiterada negativa a admitir la demanda de ayuda psicológica personal, negativa que contrasta con las presiones, que en su mayoría reconocen acentuadas, asociadas a sus trabajos. Ello forma parte de una tendencia, ampliamente compartida por los consultados, a la objetivación máxima de sus cometidos, como si la presencia de factores subjetivos debiera ser eludida en función del compromiso profesional adquirido al integrarse en el servicio. Esto es, como si la anulación de la subjetividad formara intrínsecamente parte del contrato que los vincula al organismo de Inteligencia.

Esta percepción extendida entre el grupo consultado permite al doctorando relacionarla con las afirmaciones de varios altos cargos que se encuentran en activo en el Centro Nacional de Inteligencia y con testimonios de especialistas ministeriales en salud laboral, según los

cuales los índices de bajas registrados en el CNI por dolencias, afecciones o enfermedades laborales han sido y son sensiblemente más bajos que los observados en otros departamentos ministeriales. En conversación mantenida con el portavoz de la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales del CNI, éste mostró la misma certeza y corroboró la afirmación según la cual, es sustancialmente menor el impacto de bajas laborales en el colectivo tratado con relación a otros departamentos ministeriales.

A expensas de obtener datos e índices comparativos que permitan el cotejo de una comparación interministerial objetiva, ¿qué podría significar este menor impacto de la enfermedad laboral sobre un colectivo profesional en teoría mucho más expuesto a las afecciones relacionadas con la soledad, la melancolía, la depresión, el estrés, el riesgo físico en casos de empleo de armas de fuego o de guerra, la clandestinidad, la secrecía vital, la desidentidad, el *burn out* y otras dolencias objetivables? Desde luego, aquí comparecen al menos dos factores explicativos. De un lado, la resiliencia, la capacidad de afrontar la adversidad, cometido para el cual l@s agentes de Inteligencia reciben una instrucción intensa. Del otro lado, es preciso recurrir a la motivación, que caracteriza igualmente el arco de bóveda de los valores vigentes en el seno de las organizaciones estatales de Inteligencia.

En otros cometidos profesionales, la relación entre la peligrosidad o gravedad de los trabajos asumidos y la aceptación de tal demanda de ayuda psicológica se percibe con una naturalidad que aquí desaparece. Ello confirma pues la existencia de un plus de resiliencia, de capacidad para afrontar situaciones dañinas o adversas, que se exige a l@as oficiales, lo cual contribuye a configurar una tipología singular de daños psicofísicos asociados a las tareas señaladas. Cabe deducir que, para desplegar esta exigida resiliencia, el/la oficial o agente habrá de asumir una nueva cuota de secreto, en este caso, auto-referido y subjetivo, a añadir al secreto objetivo vinculado a su actividad profesional.

He aquí una de las derivaciones más sustantivamente significativas de la tesis, a juicio del autor, ya que el despliegue de las actividades secretas por parte de l@s oficiales de Inteligencia y agentes de espionaje, contraespionaje y acciones encubiertas, en distintos grados, va a verse asociado al surgimiento posible de todo un cuadro de intensas patologías específicas, pese a los testimonios oficiosos señalados antes que restaban



extensión a las dolencias psicofísicas en el seno de los organismos estatales de Inteligencia.

La intensidad emocional generada en cada sujeto por el tipo de peligrosas y arriesgadas actividades exigidas a l@s agentes, sometid@s est@s de forma obligada al aislamiento familiar, grupal y/o social, siendo la familia, el grupo y la sociedad referencias conductuales obvias, acostumbra mostrarse unida tal intensidad emotiva al surgimiento de cuadros de euforia, disforia –irritabilidad-, apatía y melancolía, ésta muy vinculada a la soledad, cuyo correlato conjunto puede -y suele- ser la depresión.

Asimismo, la vivencia constante de situaciones emocionalmente tan intensas como las habitualmente encomendadas, podrá generar el riesgo de surgimiento de cuadros de insensibilidad y de frialdad emocional que, en ocasiones, derivan hacia actitudes amorales de las cuales puede desaparecer todo rasgo de empatía. La insensibilización señalada puede preludiar comportamientos amorales, con evidentes repercusiones sobre terceros. Por ende, los desdoblamientos de conducta –con riesgo en devenir escisiones de personalidad- impuestos a l@s agentes, obligados a permanecer en el anonimato, con identidad falsa y el sello forzado y antinatural de sus formas expresivas propias, pueden llegar a inducir cuadros patológicos no solo depresivos sino, además, esquizoides.

De entre las múltiples caracterizaciones de la patología de la depresión, el esquema tetradimensional descrito por el Profesor Francisco Alonso Fernández, catedrático emérito de Psiquiatría de la Universidad Complutense y reputada autoridad continental en la materia, apunta a la importancia de la comunicabilidad como eficaz elemento mitigador de la patología depresiva. El déficit de vitalidad, la anergia y la alteración de los ritmos orgánicos que caracterizan a la enfermedad, se unen en el/la depresiv@ a la habitualmente obligada incomunicabilidad de su dolencia, que determina un repliegue de su personalidad hacia un paraje de soledad y aislamiento profundos. Las tres dimensiones anteriores tienen un sustrato físico-neurológico, pero la comunicabilidad tiene un fuerte componente relacional, social pues.

Comoquiera que en el caso de la actividad secreta, la incomunicabilidad de lo actuado es la clave de su efectividad, -clave que se impondrá de modo absoluto sobre el/la agente-, en los casos en que la resiliencia de est@ se vea colmada por la imposibilidad de mantenerla, la cura mediante la vía verbalizadora, comunicativa pues, desaparece como posibilidad. Y

determina, asimismo, un reforzamiento del bloqueo depresivo de quien se halla en esta situación. La duplicación del secreto sobre el/la agente, que cobrará dos dimensiones, objetiva, externa, hacia la vida exterior, y la que lo interioriza en la forma de autoimposición, por el impedimento comunicativo descrito, podrá generar cuadros de una gravedad y peligrosidad potencial inusitadas. Esta peligrosidad, no lejana en ocasiones de las tendencias suicidas – “hubo un elevado número de suicidios de agentes operativos de la Guardia Civil durante los años de plomo en el País Vasco”, admite un jefe militar que actuó allí-, cobrará la máxima importancia habida cuenta de la trascendencia estatal, política y social, a veces, histórica, que adquieren las misiones encomendadas a l@s oficiales y agentes de Inteligencia.

La duda a establecer será planteada de la manera siguiente: ¿cabe depositar responsabilidades de la entidad de la seguridad o la defensa de la sociedad, en personas obligadas a cancelar sus emociones, sentimientos y convicciones, componentes sustanciales de toda humanidad? ¿Dónde se encuentra el límite al que es posible someter a un ser humano al esfuerzo supremo de autoaniquilación personal implícito en muchas de las demandas que sobre el/la agente recaen? ¿Es posible idear una fórmula que descarte la obligada auto-heroificación a la que las anteriores premisas conducen lógicamente? ¿Hay salida a la contradicción entre humanización social y deshumanización personal en la esfera de la política?

Todos estos elementos ponen de relieve la fragilidad psicológica de las personas sometidas a presiones de esta envergadura, señaladamente la sujeción al secreto y la reserva de confidencialidad igualmente impuesta. Cabe establecer que la evidencia de tal fragilidad da al traste con la probada pretensión por *maquinizar* a l@s oficiales y agentes. Esta pretensión se observa obsesivamente desplegada por responsables de altos rangos, oteadores, selectores y empleadores de las agencias secretas de Inteligencia e Información. La mentada maquinización de l@s agentes, el propósito de una supuesta y suprema eficiencia anhelado por casi todos los monitores y supervisores de agentes secretos para convertirlos en una suerte de autómatas desprovistos de sentido crítico y receptores inflexibles de órdenes de actuación más allá de toda consideración o reserva legal o ética, es una forma extrema de deshumanización.

Cabe subrayar que ésta se basa en el error, ya explícito en el pensamiento de Friedrich Nietzsche y muy extendido en ámbitos intelectuales próximos al poder político, que afirma reiteradamente que la sobrehumanidad es la forma exaltada de la humanidad, afirmación que implica la negación del aserto axiomático según el cual, lo sobrehumano es, sustancialmente, inhumano (Nietzsche, 1986). Qué duda cabe que estas concepciones, vigentes en las decisiones de muchos rangos de los servicios secretos, son expresión de ideaciones absolutistas o nihilistas sobre el Estado, que planean reiteradamente sobre las organizaciones de Inteligencia y que se ven activadas en situaciones de conflictividad política o militar.

#### **CAPÍTULO XIV. TESIS**

**Los efectos psicosociales del secreto estatal se encarnan en l@s oficiales de Inteligencia que asumen su gestión y sufren por ello patologías específicas.**

**Ninguna de las personas consultadas admite haber precisado ayuda psicológica por el desarrollo de sus actividades secretas, si bien casi todas ellas aseguran conocer casos de compañer@s que sí la han demandado por razón de su trabajo.**

**Las patologías derivadas de la gestión del secreto, que se dan pues realmente, se ven acentuadas por la incomunicabilidad asociada al secreto, que trunca la cura efectiva de tales dolencias. Su comunicabilidad contribuiría a mitigar los efectos patológicos.**

**Tales patologías se ven limitadas comparativamente en el colectivo de oficiales/agentes de Inteligencia respecto de otros departamentos ministeriales de España por mor de la resiliencia subjetiva de sus integrantes.**

**El reacomodo simbólico entre legalidad y legitimidad en el aparato de Estado en general y en los servicios de Inteligencia en particular adquirió la forma del compromiso con un nuevo patriotismo de cuño constitucional que conforma la motivación de oficiales y agentes.**

**El volumen de información manejado actualmente por l@s analistas de Inteligencia, dada su magnitud, genera nuevos cuadros patológicos de ansiedad. El concepto de *infoxicación* define sus causas.**

La familia, que arrostra los efectos de la actividad secreta, se convierte para l@s oficiales de Inteligencia consultad@s en el principal valor-refugio.

L@s agentes con vínculos familiares estables gozan, de partida, de mayores credenciales de eficacia en el interior de las organizaciones de Inteligencia, según sus mandos.

L@s oficiales de Inteligencia de procedencia militar suelen ver limitada su escala de ascensos respecto de sus compañeros de otras armas ya que, si bien el abandonar las misiones de Inteligencia, pueden y suelen regresar a destinos de mando, muy difícilmente acceden al generalato.

Los efectos políticos derivados de las prácticas secretas descontroladas del Estado despolitizan antidemocráticamente a la sociedad, segregando una élite de titulares, consejeros y gestores de la razón de Estado, que privatiza en sus manos el poder.

La correlación entre secreto de Estado y desmemoria es una constante histórica. En España es una de las principales causas de la confrontación que ha adquirido la reivindicación de la memoria histórica con sus detractores.

La legislación sobre memoria histórica carece de sentido de no modificarse la ley de Secretos Oficiales de 1968, revisada una década después y limitada por el acuerdo del Gobierno de 2010 a instancias del Ministerio de Asuntos Exteriores.

La práctica del secreto de Estado, mediante las acciones encubiertas de l@s agentes de Inteligencia que reciben en sus cuerpos y sus mentes el impacto de aquella secrecía, implica la existencia de un Estado secreto que configura el componente estatal no visible.

El contenido social del Estado, como tal construcción social, es cancelado por el secreto que lo deja en suspenso. Empero, la transparencia estatal plena acaba con la entidad histórica del Estado. Por consiguiente, la existencia del Estado resulta objetivamente inseparable de la vigencia del secreto.

El Estado secreto procede de la pérdida del contenido social del Estado, de su deshistorización y desocialización. Ello implica la transgresión del discurso estatal público mediante el cual se autolegitima, además de la de las Leyes y la Moral pública que el Estado proclama defender.

Existe una correlación dialéctica entre el Poder político, que figura como tesis; el secreto, su antítesis; y el Estado, que asume sus dos componentes y se erige en síntesis de esta ley permanente. Es tal ley, ya que se configura como probabilidad típica confirmada por la observación sociológica e histórica, que transcurre de forma esperada y reiteradamente en situaciones, ocasiones y escenarios.

Independientemente de la seguridad, invocada por el Estado para recurrir instrumentalmente al secreto, éste desempeña una función óptica respecto de aquel, al que ahorra, mediante la suspensión en el silencio, el problema de su autodefinición e identidad.

El secreto, la ignorancia y la desigualdad social guardan una relación de proporcionalidad.

La proximidad a la definición, aplicación o gestión de la Razón de Estado genera una consunción política en quienes realizan tales tareas, gobernantes, consejeros áulicos u oficiales y agentes de Inteligencia.

La consunción política de los gestores de la Razón de Estado tiene su origen en la confusión de sus exponentes entre los ritmos de los niveles tácticos y estratégicos, gubernamentales y estatales de la acción política.

Los servicios de Inteligencia muestran una tendencia a erigirse en una suerte de partido único del Estado y a escindirse en alas diferentes, que pugnan por la hegemonía y que ejercen como contrapoder. De tal manera se escindieron los servicios secretos durante la Transición.

Tal período histórico transición de la dictadura a la democracia asistió a un asistió a un reacomodo de la ecuación legalidad-legitimidad, que tuvo consecuencias y experimentó reajustes en los discursos y las formas de vida de l@s oficiales y agentes.

## APÉNDICES.

### APENDICE I. Inducción ideológica de la Razón de Estado. Un caso específico: el “africanismo”

Característica muy destacada de la Razón de Estado en España ha sido la vulneración sistemática, por parte de distintos Gobiernos y élites áulicas, de su necesaria objetividad y neutralidad axiológica, mostrada señaladamente por el denominado *africanismo*. Ha sido esta una

configuración ideológica, de ámbito generacional y transversal, del poder militar, con expresión política duradera –sus ecos se extendieron hasta el golpe de Estado del 23 de febrero de 1981- que situaba en la presencia castrense española en el Norte de África el supuesto arco de bóveda de los intereses geopolíticos del país. En realidad, dotaba a ese sector militar llamado africanista y a sus émulos de una coartada ininterrumpida para injerirse en la política estatal; al sector castrense que la esgrimía le procuraba un privilegio político reñido con cualquier concepción del poder en clave civil democrática. La expresión normativa más elaborada del *africanismo* lo fue la denominada Ley de Jurisdicciones de 1905, mientras sus exponentes políticos más destacados lo fueron el rey Alfonso XIII y los dictadores Miguel Primo de Rivera y Francisco Franco ( J. L. Abellán, 2005)

Así pues, España ha experimentado a partir del último tercio del siglo XIX una privatización histórica en lo concerniente a la definición de su Razón de Estado –el enunciado de sus intereses invariantes- a cargo de las Fuerzas Armadas, con el argumento de mantener a toda costa la presencia hispana en las dos riberas del Mediterráneo. En realidad, se trataba inicialmente de consolidar en el Norte de África un teatro de operaciones militares que legitimara un poder castrense políticamente autónomo, fortificara su ascendiente ante la Corona –con la anuencia, cuando no el impulso del monarca Alfonso XIII (S. de Madariaga. 1974, pág. 267) - y distrajera a la opinión pública de los yerros militares y los de la política exterior española en América, en un escenario más cercano y supuestamente manipulable como el del Rif marroquí.

Las consecuencias de tal privatización han sido de largo alcance, no solo por sus efectos sobre la política interior española en el desencadenamiento de la clamorosa protesta social y el subsiguiente proceso revolucionario de 1917, así como la instalación, ya permanente a partir de entonces, del mando militar en el centro de la escena política; sino también en el aspecto exterior, hasta convertirse ulteriormente en el verdadero talón de Aquiles de la geopolítica española: la persistencia del discurso y la acción político-militar del *africanismo* castrense español, aferrado a una perenne presencia norafricana, contribuyó a prorrogar la impotencia nacional ante la comunidad internacional a la hora de conseguir erradicar la histórica presencia colonial británica en Gibraltar; mientras tanto, determinaba asimismo la incapacidad del Gobierno español para gestionar adecuadamente ante la comunidad internacional temas vinculados, como la descolonización del Sahara y la de Guinea

Ecuatorial, curiosamente velados en 1968 por la ley de Secretos Oficiales aún hoy vigente. En ambos casos, la capitulación o las concesiones objetivas ante Marruecos fueron evidentes, como quedó probado por la incapacidad del Gobierno español de gestión política de la descolonización saharauí tras la llamada *Marcha Verde* en noviembre de 1975, en plena agonía de Franco, o bien la cesión a las Fuerzas Armadas del reino alauí del espacio militar contiguo al Presidente Teodoro Obiang Nguema tras protagonizar éste el derrocamiento de su tío, el Presidente ecuatoguineano Francisco Macías Nguema Mbasogo, en agosto de 1979.

Comoquiera que los históricos enclaves de Ceuta y Melilla cobraban una evidente importancia en el esquema norafricano del africanismo militar español –discurso trenzado en torno a todo un universo emocional-sentimental vinculado al sueño colonial de los exponentes del alto mando castrense–, el temor a incitar a Marruecos a reivindicar ambos enclaves generó tras su independencia en 1956 –y genera todavía– una cadena ininterrumpida de gestos y concesiones hacia el régimen del reino alauí. Tales concesiones condicionan objetivamente todavía los intereses estatales españoles a escala global, por haberse integrado tal discurso en la cultura de la Razón de Estado, debilitando la presencia española en Europa ante vecinos como Francia y Portugal, también señaladamente el Reino Unido a propósito de su presencia en el Estrecho, fomentando, por ejemplo, el presumiblemente premeditado e intermitente descontrol marroquí hacia los flujos migratorios encaminados hacia la Península, con los efectos de todo tipo que ello conlleva.

Desde luego, condición *sine qua non* favorecedora de la persistencia de este discurso constitutivo de la Razón de Estado en clave *africanista* ha sido su encriptamiento bajo el secreto de Estado. Así lo probaron las vicisitudes parlamentarias, administrativas y políticas registradas en su día por el llamado *Expediente Picasso*, a propósito de la investigación encomendada al Ejército, concretamente al general de división Juan Picasso (tío materno del pintor Pablo Ruiz Picasso) sobre las causas y efectos del llamado *desastre de Annual*, una gravísima derrota militar española a manos del líder rifeño Abd el Krim, acaecido en el escenario norafricano del Rif en julio de 1921, con un balance estimado en 14.000 muertos entre las tropas españolas. En su obra *“El desastre de Annual, ¿un olvido historiográfico?”*, el Profesor Pablo La Porte, de la Universidad Complutense, proporciona una amplia bibliografía sobre su tratamiento.

El alcance político del informe llegó a involucrar al Rey Alfonso XIII, según distintos testimonios como los del dirigente socialista Indalecio Prieto en 1931 o, posteriormente, los de los historiadores Carlos Seco Serrano y Javier Tusell - y determinó la necesidad de su encubrimiento por supuestas razones de Estado. Todo ello con miras a guarecer también la imagen del Ejército –cuyo deterioro podía erosionar muy gravemente a su vez el poder autónomo del *africanismo*-, lo cual determinó el cierre dado al asunto por Alfonso XIII, al amnistiar al general Dámaso Berenguer, a la sazón Comisario general de España en el Protectorado y futuro presidente del Consejo de Ministros. El expediente Picasso quedaría clasificado como materia reservada por el supuesto alcance regio de las responsabilidades de aquel desastre militar y político e implicó la vía libre dada a la dictadura de Miguel Primo de Rivera en septiembre de 1923, concebida como coartada para esconder las responsabilidades áulicas.

***OTAN, supuesto antídoto contra la autonomía política del Ejército.***

Tema vinculado a la autonomía política del ejército español vino a ser, cinco décadas más tarde de los citados acontecimientos en el norte de África, la llamada *revolución de los claveles* portuguesa de 1974, de fuerte impronta militar aunque de signo democrático. Aquel movimiento revolucionario, de corte señaladamente castrense, aceleró los planes de Washington hacia España y forzó los acontecimientos. Ingresar en la OTAN era un proyecto que le fue presentado primero a -y concebido estatalmente después por- las esferas del gestante poder democrático en España como fórmula supuestamente idónea para la disolución de aquella autonomía política de los militares y la evaporación del *africanismo* en la vida política. La fórmula integradora en la llamada Alianza Atlántica se postulaba como capaz de despejar y *destutelar* el camino hacia la democracia, al integrar supuestamente a las Fuerzas Armadas españolas en una estructura supranacional que demandaba, formalmente, la sujeción militar al poder civil.

Empero, dos Estados miembros consolidados de la OTAN, Grecia (que abandonó la alianza temporalmente entre 1974 y 1976) y Turquía, decanas ambas de la integración que databa de 1952, sufrieron previamente sendos golpes militares de extrema derecha y vieron instalados regímenes dictatoriales castrenses en sucesivas ocasiones, pese a hallarse insertos en la mentada estructura político-militar.



El caso de la consunción política de Adolfo Suárez tuvo que ver asimismo y entre otras causas, con su velada propuesta de política exterior neutralista, retardadora de la integración española en la OTAN, con iniciativas como la de recibir en Madrid a Yasser Arafat o recorrer algunos países iberoamericanos aventando la fórmula de la Transición española, pese al resquemor del aparato de Estado estadounidense –no formalmente del presidente estadounidense James Carter, que le aleccionaba al respecto-; ambos hechos, que señalaban un deseo de autonomía política por parte de Adolfo Suárez respecto de Washington y que, sin duda, fue desde allí, desde aquellos aparatos estatales, hostilmente percibido, determinaron, como importante concausa, su todavía no plenamente explicada dimisión.

La erosión política de Felipe González, más compleja, y una vez adentrada España en la OTAN, tuvo que ver en mayor medida con el tratamiento de la cuestión vasca –asunto de Estado por excelencia- y los actos de terror protagonizados por los llamados Grupos Armados de Liberación, GAL, considerados como terrorismo de Estado, que implicaron, entre otras cosas, un gravísimo problema con Francia –atenta siempre hacia Washington- al introducir y alentar la actividad clandestina y criminal de decenas de agentes secretos activos en el territorio vecino, presumiblemente para forzar a París a cambiar de actitud hacia las actividades armadas de ETA. Una potencia nuclear de la envergadura de Francia difícilmente podría aceptar de manera abierta la presencia masiva en el sur de su territorio de oficiales y agentes de inteligencia foráneos, más algunos delincuentes comunes, con fines de agresión armada hacia residentes en Francia.

Estas actividades del terror armado de ETA gozaron del amparo del denominado *santuario* francés durante décadas, a consecuencia de uno de los legados políticos de Franco ya que cuando Francia afrontó un preludio de guerra civil motivado por la resistencia de un importante sector militar y civil a la independencia de Argelia en la década de los años 60 del siglo XX, Franco dio refugio y ayuda a los militares y civiles golpistas franceses en España, señaladamente en Canarias y en la costa levantina. Curiosamente, Francia no cambió sustantivamente de actitud hacia la cuestión del terrorismo de ETA hasta que España se integró en la OTAN. A partir de entonces, comenzaría una línea de colaboración judicial-policial francesa con las autoridades españolas considera decisiva para limitar, cercar y cancelar de modo definitivo, como así lo fueron, bajo el mandato

presidencial de José Luis Rodríguez Zapatero, las actividades armadas de Euskadi ta Askatasuna, ETA.

Desde luego, las causas de las mencionadas consunciones políticas fueron, además, muchas otras, pero las tres señaladas tuvieron que ver con disfunciones relativas a la errónea percepción de la Razón de Estado que, ya entonces, había sido ampliamente abducida por, e integrada en, el diseño geoestratégico planetario de Washington, como ha demostrado documentalmente y subrayado el politólogo Joan Garcés en su conocido texto *Soberanos e Intervenidos*.

Igual o semejante consunción abarcó a responsables de servicios secretos o de sus secciones operativas (Eduardo Blanco, Emilio Alonso Manglano, Juan Alberto Perote) administradores en distinto grado de la razón estatal con la que han convivido estrechamente o, en ocasiones, han pretendido embridarla a su favor, olvidando una lógica estatal propia que fuera genialmente intuita —y definida en clave naturalista— por Thomas Hobbes en su *Leviatán*.

Por su parte, Eduardo Blanco, militar y propagandista vinculado a la Acción Católica, quien fuera Director General de Seguridad, responsable de sus servicios de Información y también titular de la Dirección General de Política hacia el vecino país alauí, fue arrastrado por la crisis marroquí a la muerte del general Franco, crisis cuyo desenlace fue la ocupación marroquí del antiguo Sahara español y que no se supo prever. Aquel conflicto implicaba un enfrentamiento con el designio de Washington en la zona norafricana tendente a neutralizar al supuestamente pro-argelino Frente Polisario, pese a los nexos españoles con los pobladores autóctonos de su antigua colonia saharauí; y se consumó allí en un rotundo fracaso de la política exterior española, cuya estela llega hasta nuestros días. La consideración de la preservación de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla —enclavadas en el ámbito territorial marroquí y permanente baza diplomática de presión por parte de Rabat—, como Razón de Estado para España, jugó también, sin duda, un destacado papel en aquel episodio.

Alonso Manglano comparecería ante los tribunales, lo cual implicaría su abandono de la responsabilidad del principal de los servicios secretos españoles, tras mantener durante once años la responsabilidad del CESID, que bajo su mandato situaría al principal servicio secreto español en el mapa internacional de las principales organizaciones de Inteligencia. El

CESID fue transformado en 2002 y sustituido por el Centro Nacional de Inteligencia, CNI, que hoy cuenta con más de 3.500 miembros y con uno de los planteles de funcionari@s y colaborador@s más extenso de toda la Administración española.

Justifico la descripción de estos tipos de consunciones políticas –que se materializan de forma inmediata o diferidamente en el tiempo desde la transgresión de la respectiva Razón de Estado- con el propósito de fortificar la base empírica cualitativa para la tesis doctoral que elaboro, además de resaltar la distancia entre la desenvoltura política-en-sí (atracción de voto, carisma personal, adhesiones de masas) mostrada por personalidades políticas españolas aún cercanas en el tiempo y el choque de sus trayectorias con la entraña para-sí del Estado. Subrayo, asimismo, la secrecía que envolvió también a las caídas en desgracia política de los demás casos evocados.

Es preciso señalar que, desde una perspectiva política estatal, los ejemplos de consunción a los que me he referido presentan un denominador común, a saber: en todos ellos, la inobservancia o inadecuación de la acción política gubernamental a la Razón de Estado por parte de los gobernantes o responsables de Inteligencia precitados, así como las de otras muchas personalidades políticas ínsitas en otras coyunturas históricas distintas, se caracterizaba por un desajuste profundo entre la dimensión táctica, presente, coyuntural, sincrónica, digamos gubernamental, del ejercicio del poder político y su dimensión estratégica, a largo plazo, estructural, diacrónica, digamos estatal. Esta disyunción entre lo táctico, gubernamental, y lo estratégico, estatal, acostumbra verse acompañada por la consunción política de quienes incurren en ella, disyunción de la cual surge con toda su rareza el designio de lo estatal para-sí, desocializado, absolutizado, emancipado del enraizamiento social del Estado en-sí, el que asociamos con su entidad y finalidad propiamente sociales.

Desde un punto de vista psicosocial cabe destacar que la comisión de este error político consistente en identificar, de manera mecánica, táctica y estrategia, sincronía y diacronía, Gobierno y Estado, sin priorizar la dimensión de lo estatal estratégico –los intereses invariantes ínsitos en la Razón de Estado- por sobre la dimensión gubernamental táctica, tiene su origen en una suerte de delirio que se apropia de los decisores políticos gubernamentales, delirio que se nutre de las pulsiones pleonéxicas a las

que me refería anteriormente. Sin embargo, hay otros determinantes del tipo de error mentado, como los fallos en el cálculo de los efectos de la táctica y su impacto disarmónico sobre la estrategia, así como la confusión que surge por la impropia mixtura entre los niveles espaciales y temporales, coyunturales y estructurales de la acción política estatal. La relación entre ambas dimensiones subordina la acción gubernamental, toda acción gubernamental relevante, al designio estatal.

## APÉNDICE II.

### **Anatomía de un secreto de Estado: Guinea Ecuatorial**

El doctorando autor de esta tesis cubrió informativamente para el diario El País el golpe de Estado que en agosto de 1979 derrocó al primer presidente de la República de Guinea Ecuatorial Francisco Macías Nguema. Macías sería ejecutado en la prisión de Black Beach de Malabo en otoño de aquel año. Posteriormente, el autor de esta tesis viajó en distintas ocasiones al país ecuatoguineano que, a su juicio, constituye un ejemplo paradigmático histórico-político que encarna, para España, el canon del secreto de Estado al cual fue sometida durante años toda la información relativa a la colonia española, hoy excolonia, en el Golfo de Biafra. Las prácticas políticas del franquismo, la política interior allí aplicada, así como la experimentación científica con naturales del territorio, más el proceso de descolonización ecuatoguineano -que trató de ser hurtado desde Madrid mediante la conversión del territorio africano en provincia-, así como las maniobras para hacer acceder al poder de la República ya independizada a un candidato de la antigua metrópolis, quedaron vedados para la población española, que no pudo conocer el amplio alcance de los acontecimientos allí registrados, merced a la ley de Secretos Oficiales debatida y promulgada exprofeso en España en 1968 y que continúa vigente.

La excolonia española de Guinea Ecuatorial es un territorio continental e insular enclavado en el golfo africano de Biafra, con una extensión aproximada de 26.000 kilómetros cuadrados. Posee una población estimada en unos 300.000 moradores pertenecientes a una decena de etnias, cuya estructura social se ve signada por la hegemonía política y militar que ejerce la etnia *fang*, de raigambre bantú. El territorio

continental limita con Gabón, Camerún no distante de la República Centroafricana y el insular, con aguas territoriales nigerianas. Tras el hallazgo de importantes bolsas de petróleo, de muy alto octanaje, en la plataforma continental submarina del país, cuya explotación por España, posteriormente cedida a la estadounidense Exxon, comenzó a principios de la década de 1980, Guinea Ecuatorial dispone de un Producto Interior Bruto de los más elevados de África. La distribución de la renta no es allí parangonable con el volumen del ingreso estatal.

La colonia permaneció adscrita, intermitentemente, a la Corona de España desde 1778 hasta su independencia el 12 de octubre de 1968.

Anteriormente, el territorio en el que se formalmente se insertaba tuvo una extensión de hasta 800.000 kilómetros cuadrados, no explorados, cedidos en distintas ocasiones a Francia y a Portugal por España, que desde el comienzo del siglo XX acometió de forma abierta su dominio político y militar mediante la explotación de su riqueza vegetal, madera, cacao y café -de muy elevada calidad-. El siglo anterior registró profundas incursiones por parte de exploradores como José de Iradier, así como expediciones señaladamente botánicas y geomineras.

A grandes rasgos Guinea Ecuatorial, desde la óptica estatal española, supuso una suerte de desquite simbólico tras la pérdida en 1898 de las últimas colonias hispanas en América, Cuba y Puerto Rico, y en Asia, Filipinas. Junto con el territorio del Sahara Occidental, el país centroafricano mantenía una limitada, pero real, imagen colonial de España en la esfera internacional, caracterizada por un tipo de explotación de las riquezas locales que cabría definir de patriarcal-paleocapitalista, que no excluía ciertas formas de integración: así, el español fue y ha sido la lengua en la que se relacionan las distintas tribus de su comunidad multiétnica, así como la religión católica, aplicada allí por distintas comunidades de frailes, se erigió en la principal alternativa creencial, coexistente con las potentes tradiciones animistas, allí aún vigentes, con prácticas rituales como la denominada *mbueti*, de carácter sacral y mágico, de acceso iniciático y guarecida por el secreto.

En función de la aplicación de tal troquel ideológico colonial, ciertas cuotas de la población ecuatoguineana fueron sometidas, como conejillos de Indias, a determinadas investigaciones y pruebas clínicas psicofísicas por parte de organismos oficiales españoles, como ha revelado Javier

Bandrés, profesor titular de la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense (ver entrevista con el autor en El País, 2010).

La administración colonial, regida desde el llamado Departamento de Plazas y Provincias Africanas, regido por militares, inicialmente autónomo pero adscrito posteriormente a la Dirección General de África del Ministerio de Asuntos Exteriores, contó con una serie de funcionarios locales subalternos de los cuales surgiría la élite independentista, entre cuyas filas destacaba Francisco Macías Nguema Mbasogo Ñegue Ndong (Mongomo 1924-Malabo, 1979) que, tras una lucha política muy aguda, consumó sus aspiraciones en 1968 alzándose con la Presidencia de la naciente república. Al poco, los lazos políticos formales con España quedaron rotos, por el hecho de inmiscuirse de manera grosera el Gobierno de Franco en las contiendas electorales ecuatoguineanas mediante el apoyo directo al candidato Bonifacio Ondó, rival de Macías, que sería eliminado físicamente tras la victoria de éste.

Previamente, desde Madrid, el proceso global de descolonización africana, que obligaba a España a acelerarlo ya desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, era visto con sumo recelo por el ala militar del régimen de Franco, señaladamente la Marina, a la cual se había encomendado de manera efectiva, pero solo discretamente observable, la gestión colonial de aquel territorio.

Tal encomienda, asumida por el almirante, adjunto a Francisco Franco y posteriormente Presidente del Gobierno franquista, Luis Carrero Blanco, obedecía a la estrecha relación histórica entre el brazo militar naval y la Corona que, durante más de un siglo largo, mantuvo con Guinea Ecuatorial una relación de titularidad cuasi directa de aquellos dominios, formalmente al modo en que lo ejercieran otras monarquías europeas. La elevada renta de situación de Guinea Ecuatorial, por su céntrico enclave en el corazón de África, generaba unos réditos mediante los cuales se sufragaban parcialmente los gastos de la Familia Real, operación suspendida cuando los llamados “bienes de la Corona” salen a subasta por decisión de las autoridades republicanas, tras la salida de España y abdicación de Alfonso XIII en 1931, según explicó al autor un alto funcionario del entonces ministerio de Información. En aquellas subastas concurren connotados testaferros de la Corona, que litigaron por amplias zonas ecuatoguineanas, sobre todo en el territorio insular de Bioko – llamado Fernando Poo por la colonia- de gran riqueza maderera,

cacaotales y cafetales en las faldas del Monte Basilé y en el valle de Moka, entre otras vastas y feraces propiedades. Aquellos recursos, re-extraídos de nuevo allí, sirvieron para obtener una exigua financiación de la Casa Real española, a la sazón en el exilio portugués de Estoril, un contingente de bastimentos materiales e influencia política para la Marina. Este cuerpo ha sido históricamente, entre otras razones por la evidente autonomía en la que sus exponentes han sido educados y de la que suelen gozar, gestora de la Razón de Estado en distintas ocasiones.

Los servicios de Inteligencia de numerosos países occidentales integran en sus filas dirigentes a marinos, hecho del que España no es ni ha sido una excepción. El almirante Carrero Blanco dirigió los servicios de información del régimen, que él coordinaba y que hallaron su expresión más depurada en SECED, del que daos noticia en otra parte de esta tesis.

Por su parte, mediada la década de 1960, el ala civil del régimen encarnada por el titular de Asuntos Exteriores, el diplomático Fernando María Castiella, urgía una aceleración del proceso descolonizador presionado por la Organización de Naciones Unidas, erigida ésta en portavoz de la descolonización posbélica mediante el incesante y manifiesto apremio estadounidense y soviético.

Ambas superpotencias competían por la hegemonización, por distintos motivos geoestratégicos e ideológicos, de la carrera descolonizadora, con miras a hacer evacuar de África a las grandes potencias, Francia y Reino Unido, destacadamente, así como a Portugal, titular de un vasto dominio colonial y a España, con presencia exclusiva en el Sahara y en Guinea Ecuatorial. Este territorio fue transformado administrativamente en Provincia española ultramarina por decisión de Franco, como placebo anti-descolonizador que resultaría, a la postre, superado por las presiones internacionales.

Aquella pugna entre la Marina, que se negaba a la descolonización rápida, y el Ministerio de Asuntos Exteriores, partidario de la descolonización urgente, tal vez la fronda política más explícita de las escasas que el régimen de Franco experimentó intramuros y permitió o se vio desbordado por aflorar, en un contexto internacional apremiante y con la Marina y Carrero en contra, sería una de las concausas desencadenantes de la declaración de Materia Reservada respecto de toda información política, diplomática, militar o comercial relacionada con Guinea Ecuatorial, sometida pues a la ley de Secretos Oficiales. La vigencia de esa

norma se ha prolongado hasta nuestros días, cancelando el acceso a documentos históricos, con someras modificaciones, o, incluso, con ampliaciones parciales como la enunciada en la página 95 de este mismo texto relativa a la reciente clausura del archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores.

### ***Un pasado colonial***

Pero a la fundamentación de tal medida que sometía a secreto oficial todo lo concerniente a Guinea Ecuatorial –medida que se prolongó hasta 1979- se unía la ocultación de un pasado colonial con las luces de ciertos avances en sanidad respecto de los índices de otros países africanos y las sombras de atisbos de racismo y de explotación económica pura y dura, sombreado además todo ello por importantes episodios de la envergadura de los nexos entre la Corona de España y Guinea Ecuatorial –que activaba las contradicciones políticas entre el régimen de Franco y la Monarquía-; asimismo, concurrían fricciones con vecinos como Francia, siempre ávida de ampliar su influencia en África, o Marruecos, en busca de aliados en la Organización de la Unidad Africana donde exhibía posiciones minoritarias y que no cejó hasta conseguir una posición política, militar y diplomática contigua a las autoridades ecuatoguineanas tras el derrocamiento del presidente Francisco Macías Nguema a manos de su sobrino, Teodoro Obiang Nguema, en agosto de 1979.

En base a todo ello, por la diversidad de intereses y asuntos estatalmente comprometidos en Guinea Ecuatorial para el régimen de Franco, el secreto se iba asentando y se asentó realmente como un imperativo ineludible, ya que a ello tendían separadamente y de consuno, cada una de sus dimensiones y aristas políticas, ya fuera por su trasunto colonial, económico, de política interior, exterior, de alcance militar y/o diplomático; por motivos de política ante la dinastía borbónica; por el juego y presiones de las superpotencias y toda una serie de causas que determinaron aquella ocultación en clave estatal del problema colonial ecuatoguineano.

Entre aquellas consideraciones que arrojaron el silencio y la secrecía respecto a la relación de la metrópolis española con el país centroafricano, expongo un testimonio que revela el tránsito real de una política de inspiración racista a otra sellada y sepultada en el secreto oficial. Y ello habida cuenta de la percepción de los perfiles ideológicos que cobrarían relevancia política en vísperas de la descolonización española de Guinea



Ecuatorial en 1968 -pese a referirse a situaciones acaecidas en décadas anteriores. En base a ello, reproduzco a continuación un texto en el cual se exponen las líneas generales de la orientación (pretendidamente) científica asumida por parte de las autoridades españolas sobre la condición psicofísica de los naturales guineanos. El reportaje, realizado por el autor de esta tesis, fue publicado en la edición impresa del diario El País el 19 de diciembre de 2010.

"La materia prima que más interesa en nuestros territorios es el hombre. ¿Qué es capaz de hacer este hombre negro, de ojos más negros que su piel, grandes pero inexpresivos; de nariz corta y ancha, de boca amplia? ¿Qué capacidad somática y psíquica alcanza a desarrollar? (...) ¿Qué trabajo es capaz de desarrollar? La solución a todos estos problemas la consideramos absolutamente necesaria, si queremos colonizar racionalmente nuestros territorios. De otra parte cabe preguntar: ¿es posible en África una colonización espiritual o solamente hay posibilidad real de una colonización material?". Así comenzaba el libro *Capacidad mental del negro*, escrito en Guinea Ecuatorial por los doctores Vicente Beato y Ramón Villarino, publicado por la Dirección General de Marruecos y Colonias, en el año 1944 y reeditado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) una década después.

Los médicos pugnaban por lograr un servicio de puericultura en las colonias españolas de Fernando Poo y Río Muni, en el corazón de África, donde estuvieron destinados varios años. Si Villarino había pertenecido al Servicio Sanitario Colonial, Beato llegaría a dirigir el dispensario infantil de Santa Isabel, tras haber sido pensionado por la Junta de Ampliación de Estudios en las maternidades alemanas de Kiel y Freiburg. Tal vez por ello no les resultara extraño el trabajo desarrollado allí mismo por un médico alemán, el doctor Kramer, pionero de los estudios psicológicos sobre los hombres de color y que fue enviado allí por el Tercer Reich en la Segunda Guerra Mundial, un buen día desapareció súbitamente con su equipo de tierras africanas. Beato se inspiró en las tareas de sus colegas alemanes para aplicar los métodos Bidet-Bobertag y el de Yerkes, "para determinar la edad y el "coeficiente" mental, aplicados al negro", como rezaba el subtítulo de su publicación.

La tesis de los doctores españoles era sencilla: las enfermedades tropicales, desde la tripanosomiasis, la temible enfermedad del sueño, al

paludismo, e incluso la lepra, han dejado tales estigmas en el hombre negro que su inteligencia se ha resentido.

"Es la premonición de Sergent", escriben en su libro, "que confiere al individuo un estado crónico durante el cual puede llevar el germen de la infección, sin que él mismo sufra los brotes de la reinfección... pero este germen toma definitivamente su asiento (...) e intoxica constante y lentamente todos los humores orgánicos con los productos de su catabolismo (...). Como resultado final de este ataque permanente sobreviene, cuando no la muerte, la destrucción somática y psíquica del individuo y, a la larga, de la raza".

El colofón de este prólogo se mostraba así: "Sin él [hombre negro], no sería posible la explotación de este continente salvaje y preñado de riquezas. (...) Su brazo es sustantivo para el logro de los fines colonizadores en los tiempos presentes". Para rematar, los doctores españoles añadían: "Hemos señalado cómo las enfermedades tropicales agotan totalmente al individuo desde su nacimiento y cómo con ello sufre su psiquismo. No queremos indicar con esto que toda la inferioridad de las cualidades psíquicas del negro sea debida a la tara patológica". Y continúan: "Estimamos que gran parte de ella es consecuencia de un fenómeno natural. Es indudable que una sanidad bien llevada mejoraría la raza también en dicho sentido".

Cabría aducir, por parte de algunos, que el estado de las investigaciones psicológicas en aquellos años no daba para mucho más y que los paradigmas científicos eran a la sazón tales como Beato y Villarino los expusieron en su libro. "Pero eso no es así", precisa el psicólogo e historiador de la Ciencia Javier Bandrés de la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense quien, junto con su colega Rafael Llavona, acaba de desvelar en su revista científica *Psycología Latina* de noviembre, un estudio sobre el libro de Beato y Villarino. "Ya entonces, en plenos años 40 del siglo XX, una doctora española destacada en Guinea Ecuatorial, Ave María Vilacoro, que curiosamente también había estudiado en Alemania, combatía con denuedo aquellas concepciones por considerarlas netamente racistas", explica Bandrés.

Pero más grave aún que la melodía de aquel infausto libro fue que diez años después, en los albores del fin del aislamiento internacional del franquismo tras el pacto con Estados Unidos previo al fin de la autarquía, el libro de Beato y Villarino fue reeditado por el CSIC. El supremo órgano

de la ciencia y del pensamiento de España estaba regentado por hombres próximos al Opus Dei, cercanos a su vez al almirante Luis Carrero Blanco, el hombre más próximo a Francisco Franco, jefe del Estado. Carrero llevó siempre los asuntos africanos en general y guineanos en particular como cuestiones propias. Tanto era así que, antes y simultáneamente a la reedición del libro, el general Díez de Villegas, próximo al almirante y director del Instituto de Estudios Africanos del CSIC, cargo agregado al de responsable de la administración colonial española en África, encomendó a Ricardo Ibarrola una serie de "estudios científicos" en Guinea Ecuatorial. Ibarrola era director del Instituto Nacional de Psicotecnia y ejercía como oráculo del régimen de Franco en lo concerniente a la psicología. Según explica Javier Bandrés, "su misión consistía en demostrar que dada la probada inferioridad de los africanos, resultaba superflua la homologación del sistema educativo peninsular en la colonia y se justificaba la aplicación de criterios que consideraban a los indígenas como meros braceros, habida cuenta de su manifiesta deficiencia intelectual".

Sin embargo, las tesis de Ibarrola y de sus mentores hallaron un abierto rechazo por parte de responsables del Ministerio de Educación Nacional destacados en la isla de Fernando Poo y en el territorio continental de Río Muni, que veían en aquellos trabajos la coartada oficial perfecta para desproveerles de su función como enseñantes en la colonia.

Nada más llegar a la cartera de Educación Nacional el ministro Joaquín Ruiz Jiménez, Ibarrola fue sustituido por José Germain al frente del INP, de donde a su vez había sido desplazado por éste al culminar la Guerra Civil, durante la cual Germain se había refugiado en Francia, sin combatir en bando alguno. Su rival combatió en el bando de Franco.

No obstante, de los "estudios científicos sobre el negro" de Ibarrola obtuvo el almirante Carrero Blanco los mimbres para el discurso colonial oficial, que permaneció vigente, bien que contestado por el de apariencia descolonizadora preconizado por Fernando María Castiella desde Asuntos Exteriores, hasta el fin de la colonia, en 1968; eso sí, todo blindado por la Ley de Secretos Oficiales que, como una impenetrable losa, sepultó en el silencio durante décadas todo lo concerniente a la atribulada colonia española.

Ricardo Campos, historiador de la Ciencia del CSIC señala: "La historia de la Medicina y de la Psiquiatría a lo largo del siglo XIX está impregnada de retazos de pensamientos racistas. Ahí cabe insertar el discurso colonial

español respecto a África. Posteriormente, en el siglo XX, los fascismos elevaron ese discurso a política de Estado. Por eso en los cuarenta y siguientes el CSIC, que era una institución evidentemente franquista, aplicó aquel discurso".

### **APÉNDICE III. Entrevistas del autor con responsables, oficiales y agentes de Inteligencia**

#### **Conversación del autor con Andrés Cassinello Pérez, director del Servicio Central de Documentación 1977-1979**

##### **Rafael Fraguas**

Andrés Cassinello Pérez nació en 1927 en Almería, en el seno de una familia de la burguesía ilustrada andaluza. Militar de carrera, en 1968 se incorpora a la Organización Antisubversiva Nacional, OCN, precedente del SECED, Servicio Central de Documentación de la Presidencia del Gobierno, que dirigiría entre los años 1977-1979, cruciales en la Transición de la dictadura a la democracia. Es Teniente General en la reserva. Un texto inicial, de su puño y letra, donde caracteriza la organización que dirigió, sus fines y su transformación, más una entrevista realizada por el autor de esta tesis en su domicilio madrileño el 26 de marzo de 2019, se integra en este apéndice.

**Pregunta. La ley de Secretos Oficiales, de 1968, no prevé plazos de desclasificación del secreto. ¿Cuál es su opinión al respecto?**

**Respuesta.**-Es una ley preconstitucional. Resulta absurdo que no existan esos plazos, que sí existen en las legislaciones de otros Estados. Podrá discutirse el carácter de los plazos, quince, veinte o treinta años para desclasificarlos, pero deberán establecerse plazos.

**P. Usted se formó en Fort Bragg, en Estados Unidos...**

**R.**-Sí. Allí acudimos militares de medio mundo. Se nos pidió que explicáramos cómo se gobernaban nuestros respectivos países. Yo no tenía ni idea, pero pedí ayuda a un familiar y me envió un libro de Manuel Fraga Iribarne, donde averigüé qué era la democracia orgánica y otros conceptos. Posteriormente, conseguí leer libros sobre el *Che* Guevara, Mao Tse tung y Lenin, que posteriormente deposité en la Biblioteca Central Militar.

**P. Al cambio de los servicios de Inteligencia operado durante la Transición desde el régimen de Franco hasta la democracia, ¿se aplicaron Ustedes por disciplina o por convicción democrática?**

**R.**-Es una pregunta difícil de responder. Aquello tuvo dos etapas. La primera se desarrolló bajo Carrero Blanco, en la cual el servicio estaba bajo el mando de José Ignacio San Martín, que era mi jefe y del cual me distancié. Al final me fui al CESEDEN (Centro de Estudios Superiores de la Defensa Nacional). Pero allí no tenía nada que hacer. Me dediqué a leer. Encontré un libro de Francesc Cambó llamado *"El cambio"*. En él, Cambó se planteaba el problema de la salida de la dictadura de Primo de Rivera sin caer en la revolución. Aquel libro, que divagaba sobre muchas cosas, sin embargo me impresionó. Había planteado una disyuntiva: "O bien abrir la puerta del pantano sin que se inunde el valle o bien navegar río abajo más lentamente que la corriente".

**P. ¿Cómo fue su incorporación a los servicios secretos?**

**R.**-Un amigo, compañero de la Academia Militar (Federico Quintero) me preguntó ¿quieres hacer algo por España? Aquel, 1968, era el año de la revuelta de Praga, del Mayo francés, del primer asesinato de ETA...el mundo se agitaba mucho. Y entonces me metí en *este lío* y empecé a conocer el mundo que había ante nosotros. Y descubrí que había que hacer un camino propio para España. Fue cuando me llamó Juan Valverde, que dirigía entonces el SECED y le dije que sí, pero con una condición: el cambio. Lo observaba como algo natural.

**P. Ustedes, los militares del SECED ¿desarrollaban cometidos militares o policiales?**

**R.**-Una cosa era SECED y otra la Policía. Nuestra función consistía en saber qué era lo que sucedía, nosotros no teníamos facultades para detener o interrogar a nadie, aunque hay que recordar que los mandos de la Policía Armada eran militares. En una ocasión, el Ministro del Interior me envió a Asturias donde se registraba un proceso de huelgas mineras. Me presento allí como *Secretario de la Junta Interministerial de Movilización Industrial* – era un organismo totalmente ficticio e inexistente, que yo me inventé- pero aquella tapadera me sirvió para entrevistarme con todo el mundo, dirigentes del sindicato clandestino Comisiones Obreras incluidos. Observé que en Madrid había autoridades partidarias de que los mineros, si seguían en huelga, fueran militarizados, mientras otros rechazaban esa medida. Redacté un informe breve que presenté en Madrid.

Sustancialmente decía que mientras el Ministro de Comercio y el Ministro de Industria tuvieran criterios distintos sobre si subir o no el precio del carbón o si militarizar o no a los mineros, no habría arreglo posible.

**P. ¿Qué conclusión sacó de aquella experiencia?**

R.- Saqué la conclusión de que como yo hablaba con todos y me lo contaban todo, todos querían hablar, que era entonces lo que había que hacer.

**P. En aquella situación política, donde el PCE hegemonizaba la lucha, ¿tuvo Usted noticia de la existencia de una organización armada clandestina y de autodefensa del Partido Comunista de España?**

R.-Santiago Carrillo era un pesado. Hablaba de realizar una Huelga Nacional Política con el mínimo de violencia. Tardamos en darnos cuenta de que en las manifestaciones, no todos los que se manifestaban eran del PCE. Tal vez si lo eran los que figuraban a la cabeza, pero no todo huelguista era necesariamente comunista ya que más bien podía moverse por razones salariales propias.

**P. ¿Fue o no la existencia de aquella fuerza armada de autodefensa una de las bazas desconocidas de la transición que, cuando el PCE se avino a disolverla, el aparato de Estado, que desconfiaba de que fuera tal la disolución, asesinó a los abogados de Atocha?**

R.-No estoy de acuerdo. Lo de Atocha fue obra de tres locos de extrema derecha. También, en la extrema izquierda, operaba el GRAPO. Los crímenes de la extrema derecha y los del Grapo nos hundían, para mí eran una verdadera derrota, un auténtico fracaso para nuestros propósitos de cambio.

**P. ¿Cómo se planteaba entonces el camino a la democracia, como una evolución paulatina?**

R.-El contacto con la realidad se produjo al ver y tocar el cambio en la sociedad y al confirmar que lo otro (las previsiones oficiales) no era verdad...Creo que ya entonces nos movíamos con la idea de que había que cambiar y que nosotros no teníamos por qué ser los censores de todo aquello. Participábamos de los sentimientos de las gentes que deseaban el cambio.

**P. Desde la perspectiva de los agentes de Inteligencia ¿cómo se afrontaba, en lo personal y desde el secreto, aquel cambio en aquellas circunstancias? Resultaría psicológicamente muy duro...**

**R.-**Las películas de espías son terribles... Pero no era el caso. Todos sabían quiénes éramos. A ellos (la oposición clandestina) también les gustaba hablar con nosotros. En una ocasión, recuerdo que me presenté en la sede de Cuatro Caminos del PSOE. Me identifiqué por mi nombre sin encontrar ninguna pega y me recibió Felipe González. Le dije que si se empeñaba en no hablar con Adolfo Suárez y si Suárez se empeñaba en no hablar con él, las cosas no funcionarían. González cogió el teléfono y llamó a Suárez... Lo cierto es que todos querían hablar con todos.

**P. De los acontecimientos vividos entonces, ¿cuál fue el que vivió con más emoción?**

**R.-**El entierro de los abogados de Atocha. Fue en verdad emocionante la reacción de la gente. Comprobé que no había ningún espíritu revolucionario.

**P. ¿Recuerda haberse deprimido alguna vez o haber visto a su alrededor casos depresivos, acentuados por la necesidad de mantener el secreto?**

**R.-** No viví eso. Tampoco conocí ningún caso alrededor mío. No soy consciente de la acentuación de la depresión por el trabajo en secreto. Tenga en cuenta que en el SECED éramos muy jóvenes. Además, cuando se selecciona a los agentes, se tienen en cuenta sus características.

**P. ¿Cree Usted compatible el secreto y la democracia?**

**R.-**Lo son totalmente. En cuanto al secreto en política, llamémosle prudencia. Si Adolfo Suárez, en los primeros pasos de la Transición, revela su programa político, el primer día de su mandato lo echan. Tenga en cuenta que hasta los animales se camuflan para sobrevivir. En las guerras, los combatientes adoptan ropa de camuflaje. En el secreto hay una parte de protección vital.

**P. Pero, ¿no existe el riesgo de que el secreto se desmesure y acabe con aquello que dice proteger?**

**R.-**Toda la vida es riesgo.

**P. De los políticos con los que Usted trató, ¿cuál de ellos o ellas comprendía mejor la función de los servicios secretos?**

**R. -**Sin duda, Adolfo Suárez.

**Entrevista del doctorando Rafael Fraguas con Ángel Alcázar de Velasco, falangista y agente secreto pro-nazi durante la Segunda Guerra Mundial (publicada en el diario El País el 20 de septiembre de 1978)**

El descubrimiento en Vancouver, Canadá, por parte de los servicios secretos canadienses, de un diplomático español de apellido Kobe en plena tarea de cifrado de mensajes clandestinos destinados a los japoneses, supuso el fin de la red de espionaje *To*, que operó en el interior de Estados Unidos hasta el año 1943. La red estaba compuesta por cuatro periodistas y dos diplomáticos más, todos ellos españoles, y que era dirigida desde España por Ángel Alcázar de Velasco. Había nacido en Hoya de los Judíos, cerca de la localidad de Mondéjar, Guadalajara, en 1909; siendo apenas un niño, según narró a este doctorando, participó valerosamente en el rescate de heridos durante el incendio en Madrid del teatro *Novedades*. Su comportamiento le valió el reconocimiento del dictador Miguel Primo de Rivera, que le amistó con su hijo José Antonio, futuro líder de Falange Española, a cuyo servicio estuvo hasta su muerte en Alicante el 20 de noviembre de 1936. Una de sus primeras misiones fue la de informar al dirigente falangista de los acontecimientos revolucionarios de Asturias de 1934.

Con el amparo que le proporcionaba su relación con Ramón Serrano Súñer, ministro de Gobernación y de Exteriores en los primeros Gobiernos de Francisco Franco, Alcázar de Velasco se mantuvo vinculado al espionaje español desde su juventud hasta la muerte, en 1970, del Capitán General Agustín Muñoz Grandes, que fuera Vicepresidente del Gobierno. Durante la Segunda Guerra Mundial, en los primeros años, Alcázar permaneció en la Embajada española en Londres, como agregado de Prensa, cobertura que le facilitaba trabajar para el espionaje nazi, *Abwehrabteilung*, que dirigía el almirante Wilhelm Canaris.

**Ángel Alcázar de Velasco.** -Entre septiembre y diciembre de 1941 recibí un telegrama en Londres, remitido por una persona cuyo nombre no quiero dar, que me pidió que regresase a España. Una vez aquí me dijo que me pusiera en contacto con el ministro plenipotenciario japonés Yakichiro Suma. El diplomático nipón me dijo textualmente, que Japón, por estar en guerra, necesitaba un hombre capaz de organizar el espionaje japonés en Estados Unidos. También me dijo que la persona que me hizo acudir a España le había hablado muy bien de mí. Después de informar a



Suma que desde Londres yo trabajaba para los alemanes, marché a Norteamérica, utilizando una vía indirecta.

**Rafael Fraguas. ¿Cuál ruta siguió?**

**Ángel Alcázar de Velasco.** Primero fui, con visado guatemalteco, a Guatemala. De Guatemala pasé a México y de México, también clandestinamente, por la localidad de Mexicali, entré en Estados Unidos. Una vez en Phoenix me puse en contacto con un amigo de los japoneses que residía en esta ciudad. Comencé a crear la red. En principio, mi proyecto consistía en introducir en Estados Unidos el mayor número posible de periodistas, a los cuales les dábamos códigos cifrados que los servicios secretos norteamericanos no tardarían mucho en descubrir. Los periodistas estarían a cubierto, precisamente, por permanecer muy vigilados, mientras cumplían una función informativa útil, hasta la descodificación de la cifra. Sabíamos también que los norteamericanos utilizarían a los periodistas españoles para intoxicarles de información con la que confundir a los japoneses, pero los verdaderos agentes no eran estos periodistas, que distraían a los norteamericanos. A medida que la red se iba configurando, me di cuenta de la necesidad de contar con un punto en Alaska o Canadá. A petición del plenipotenciario Suma. España montó un consulado en la ciudad oriental canadiense de Vancouver. Allí se mandó al cónsul español Kobe. Una hija suya, bellísima por cierto, de unos dieciocho o diecinueve años -afirma el espía español- entró a formar parte de la red. En Vancouver mantuvo un noviazgo con un joven canadiense que se familiarizó en el consulado y resultó ser un agente secreto de los servicios canadienses. Este buscó el momento propicio y sorprendió a Kobe y a su hija cifrando información para los japoneses. Las autoridades canadienses, inmediatamente, los expulsaron de Canadá y, la red comenzó a extinguirse. En cuanto al funcionamiento real de la red, se utilizaban conductos casi siempre personales que enviaban la información a Suramérica, desde donde se despachaba a Madrid. Aquí se centralizaba. Durante dos años o dos años y medio la red funcionó a la perfección. Hasta la caída de Kobe y su hija.

**Pregunta: ¿Utilizaba la red To cobertura diplomática española?**

**Respuesta:** No. Independientemente de que algún diplomático de la red, a título individual, empleara al respecto su valija como pudo haber hecho Kobe, no existía esta tal cobertura.

**Pregunta. ¿Podría decir qué periodistas y qué diplomáticos componían la red?**

**Respuesta.** No diré nombres. Diré únicamente que uno de ellos, ya fallecido, era hermano de un escultor famoso y se llamaba Aladrén. En cuanto a los dos diplomáticos, cuyos nombres no daré tampoco, diré que se trataba de dos idealistas puros, excelentes personas, verdaderos nacional-socialistas, como yo.

**P. ¿De qué poder o poderes recibía la red instrucciones?**

**R.** De mí, que, a mi vez, las recibía de Suma. En ocasiones, directamente de Tokio. A propósito del supuesto atentado sufrido en el parque madrileño del Retiro de Madrid, por el entonces ministro de Asuntos Exteriores, Ramón Serrano Súñer, y por mí, desmiento rotundamente esta suposición. No fue tal. Únicamente tuvimos un pequeño percance con un fotógrafo que mientras Serrano y yo dábamos un paseo, tiró sobre nosotros demasiadas placas, entonces muy caras, de su cámara. Nada de importancia.

**P. En los documentos recientemente desvelados (verano de 1978) de la National Security Agency, NSA, (espionaje electrónico y de señales estadounidense) se vincula a Ramón Serrano Súñer con la red To. ¿Qué hay sobre este punto?**

**R.** Serrano Súñer no tuvo relación alguna con la red. Absolutamente ninguna relación. Evidentemente, Serrano no era tonto y estaba informado de la existencia de la red, pero no por conductos oficiales. Era íntimo amigo mío entonces y lo somos ahora: ¿por qué no iba a informarle? Una cosa es que Serrano Súñer supiera la existencia de la red y otra es la bestialidad que se ha publicado, según la cual Serrano estuvo en el Palazzo Venecia de Roma, en una importante reunión con el conde Ciano (ministro de Exteriores y yerno de Mussolini); el cardenal arzobispo de Nueva York, Francis Josep Spellman y un mariscal alemán. A la sazón, Ramón Serrano Súñer ya no era ministro de Asuntos Exteriores y en las fechas de las citadas reuniones, los días 3, 4 y 5 de marzo de 1943, se hallaba en Zaragoza, en casa de un ministro que le sucedió a él en la cartera de Gobernación. Todo ha sido tergiversado y resulta ridículo. La única clave de aquellas reuniones -únicamente una de las cuales se desarrolló en el palacio Venecia y que contó con la presencia del conde Ciano, un ayudante de Von Ribbentrop (ministro de Exteriores de Hitler), el primer secretario de la Embajada nipona en Roma y un mariscal alemán (también el último día acudió Mussolini)-, es que desde el hotel *Grande Albergo*, dotado de unos aparatos radiofónicos de una enorme

sensibilidad, pude seguir las reuniones de cerca. En cuanto a la presencia del cardenal Spellman allí, presencia que es cierta, se trataba de que la Santa Sede no resultara perjudicada tras el desembarco en Calabria, del cual Ciano ya tenía noticia y del que imprudentemente había dado noticia pública. Además, de saber Franco que Serrano Súñer había acudido a aquella reunión, se hubiera encargado de quitarle de en medio por los procedimientos que él empleaba.

**P. ¿Estaba informado Franco de las actividades de la red *To* y de las suyas como jefe de esta red?**

**R.** Franco permanecía informado al día y, en ocasiones, a la hora, de todas mis actividades. Lo único que le interesaba a Franco es que antes de que se produjera el desembarco aliado en Europa se sirviera bien a Alemania. Luego se distanció. Él era un gran lector de la información de los servicios secretos. Con respecto a los principales logros de la red *To*, pagada por Tokio pese a que en Madrid no había entonces ni para patatas, la red brindó información de importancia decisiva. Ni quienes ganaron la guerra ganaron tanto como lo que se perdió. Los dos grandes acorazados británicos, el *Príncipe de Gales* y el *Jorge V*, orgullo de Inglaterra y terror de todos los mares, se fueron a pique junto al Imperio británico. Gran Bretaña fue el gran derrotado de la segunda guerra mundial. Hoy, su bandera la llevan pegada al trasero las prostitutas en las playas. Una vez que la red *To* cayó, agentes del norteamericano Office of Strategic Service, a la sazón dirigido por Donovan, espías británicos y canadienses me tendieron una especie de trampa en un chalet madrileño de El Viso, propiedad de mi amigo el poeta Conrado Blanco. Allí me ofrecieron integrarme en sus servicios y me aseguraron que de no aceptar lo pasaría muy mal. Inmediatamente les pedí tiempo para pensarlo y en automóvil partí en dirección a la ría de Arosa. Allí un submarino alemán me recogió, me condujo, primero, a Francia y luego, a Alemania, donde permanecí hasta el final de la guerra.

**Entrevista de Rafael Fraguas con Ramón Serrano Súñer, ex ministro de Gobernación y Asuntos Exteriores del Gobierno de Francisco Franco. (Publicada en El País el 21 de septiembre de 1978).**

Para Ramón Serrano Súñer, nacido en Cartagena en 1901, abogado del Estado, ministro del Interior en 1938 y de Asuntos Exteriores desde 1940 a 1942, el, caso de la red de espionaje *To*, compuesta por españoles que

trabajaban para los japoneses desde Estados Unidos, “resulta de una puerilidad únicamente explicable dentro de una operación de diversión estratégica o táctica, con una veta humorística”. Desconoce las causas de la emergencia de un asunto como este ahora (septiembre de 1978), ya que explicarlo en función de un reciente artículo -que califica de muy severo- publicado en un diario matutino le parece desproporcionado.

De la organización de la red de espionaje To, como tal red, de su sistema y sus circunstancias, Ramón Serrano Súñer, a la sazón ministro de Franco y *hombre fuerte* de su régimen, asegura que tenía escaso o ningún conocimiento. “Yo conocía estas actividades a través de mi amigo, el muy imaginativo Ángel Alcázar de Velasco, y sabía de algunos más que estaban en estos cometidos del espionaje. A la sazón yo, siendo ministro, estaba pendiente de la información diplomática, pues España tenía entonces que mantener un arriesgado equilibrio sobre la base de que nuestra amistad sincera con los alemanes frenase las posibilidades, ciertas, de invasión”. Dentro de esta política de amistad y resistencia -agrega Serrano Súñer- “yo recibía esta otra información de mi confidente y amigo Ángel Alcázar y la recibía gustoso. De la red To ni siquiera supe nunca si el propio Alcázar la dirigía. Nunca supe si esta actividad estaba conectada con los servicios de Información de la Presidencia del Gobierno -de los que mi escasa simpatía hacia ellos se encontraba correspondida por una actitud recíproca-. En el plano de las sospechas pensé que sí estaría vinculada”.

**Rafael Fraguas: ¿Comunicó usted a sus superiores estas confidencias?**

**Ramón Serrano Súñer:** Debo precisar que yo entonces no tenía más que un superior. Con Franco hablaba de todo. Sin embargo, para estos extremos, Franco no necesitaba de mí. Lo mío era la información diplomática. La otra era un patrimonio autónomo respecto a mí.

**Pregunta: ¿Tenía usted facultades para autorizar o suspender estas actividades?**

**Respuesta:** El Gobierno, como tal, siempre las tenía. Sin embargo, estos cometidos no tenían carácter oficial. No nos importaba nada que no lo tuviera. Ahora bien, he de decir que durante mi ministerio e, incluso, a lo largo del ministerio de mi sucesor, el conde Jordana, ningún diplomático tenía parte en aquellas actividades de espionaje. A nadie en el Gobierno se llamó para autorizar o prohibir aquello. Dentro del servicio diplomático, el Embajador Cárdenas, los dos Ministros consejeros y los cuatro Secretarios de la Embajada en Washington, ninguno de ellos estuvo implicado en esto, ya que, si bien seguían la política entonces *germanófila*

del Gobierno, no eran de esos que *se pasan de la raya* y van más allá de las instrucciones que reciben. En cuanto a mí, carecía de autoridad y acción sobre ellos. Realizaban por su cuenta y riesgo estas tareas -en alguna ocasión tuve mucho gusto en aminorar los riesgos que sobre ellos se cernían-, pero usaban sus propios recursos de audacia y habilidad, que no eran, al parecer, pocos.

**P: ¿Fue Usted la persona que recomendó al Ministro consejero japonés, Suma, a su amigo Ángel Alcázar como la persona idónea y de confianza?**

**R:** Esta cuestión se me presentó como un hecho consumado. Tal vez, en alguna ocasión Suma me preguntase por la valía de Alcázar, de la cual siempre he dado testimonio, pero yo desconocía que mis opiniones fueran o no utilizadas luego por Suma. Por cierto, Yakichiro Suma ha sido uno de los personajes más pintorescos que jamás he conocido. Ha habido quien ha hundido acorazados aliados desde el Café Gijón y Suma les creía. No comprendo todavía cómo esa enorme memez de la reunión en el Palazzo Venecia ha podido ser creída. Esto ha constituido una botaratada, no sólo por parte de quienes aquí la creyeron, sino por parte de los que la recibieron como válida.

**P: ¿Cree usted que el asunto de la red To perjudicó después de la Segunda Guerra Mundial el restablecimiento de las relaciones con la Europa aliada y con Norteamérica?**

**R:** En una primera etapa, España había tomado partido y sus relaciones sufrieron este bloqueo que todos conocen. Aquello estaba en la lógica histórica. Sin embargo, creo que pronto se convirtió en una conveniencia de todos los aliados el que España no hubiera sido *demasiado mala* en la etapa anterior. Las cosas cambiaron en el panorama exterior y de los que fuimos *germanófilos* -muchos, por cierto- sólo unos pocos seguimos diciendo que lo fuimos. La propaganda interior y exterior se cebó en unos pocos, en mí en concreto, y yo quedé como el malo, el intervencionista, mientras todo el aparato y la burocracia del Partido (Falange) se salvaba, quedaba resguardado de posteriores riesgos. No me explico a cuenta de qué ha venido todo esto de la red To. En un plano lógico sería realmente curioso que alguien sacara a la luz la enorme cantidad de comunicaciones y documentación que existe sobre el espionaje realizado en España, por españoles, a favor de los británicos y de los norteamericanos. Nadie sabe la cantidad de dinero y recursos que sir Samuel Hoare gastó en sus múltiples intentonas por derrocar el Régimen, salvo los que trabajaron para él. Tal vez algún espada de la política española contemporánea. Se trataba de gentes que tienen nombres y apellidos, pero que supieron

guardarse muy bien. No sólo gentes de la política, sino de los negocios, tal vez de la Iglesia.

**Entrevista de Rafael Fraguas con Juan Pujol García, alias *Garbo* y *Arabel*, doble espía aliado durante la Segunda Guerra Mundial, intoxicador de Hitler durante el desembarco de Normandía.**

Juan Pujol García, un catalán nacido en la calle de Muntaner de Barcelona hace 72 años (primavera de 1984), tiene aspecto de comerciante jubilado y su expresión es tan bondadosa como la de esos abuelos rodeados de nietos entre los que repartiera caramelos de limón y alguno de fresa. Su aspecto inofensivo no permite siquiera sospechar que este hombre de 1,60 metros de estatura, orejas puntiagudas y ojos transparentes, fue capaz de engañar a Hitler y aunar su inteligencia con la sangre de tantos mártires del nazismo, europeos, soviéticos y americanos, para hacerle perder la Segunda Guerra Mundial a aquel cabo loco que sediento de sangre la empezó. Juan Pujol García es uno de los 22 hombres que conoció con antelación el lugar y la fecha del desembarco aliado en Normandía, pero fue el único capaz de persuadir a Hitler de que aquel desembarco sólo era una maniobra de diversión. Su mentira fue decisiva. Decenas de miles de hombres y mujeres de todo el mundo, sin saberlo, deben sus vidas a este catalán. Durante los cuarenta años posteriores a la Segunda Guerra, ha permanecido en el anonimato. Hoy quiere conversar.

**Rafael Fraguas: ¿Cómo lo hizo?**

**Juan Pujol García:** Construí una red de agentes, completamente inventada, que trabajaba a mis órdenes desde el interior del Reino Unido y pasaba información al servicio secreto alemán. Mi red tenía 17 agentes - llegó a tener 20 en total- y estaba compuesta por secretarías de ministerios, empleados, administrativos. Todos imaginarios. Incluso llegué a contar con un piloto. Sus denominaciones, en código, eran la V y un número. Mediante esta red, poco a poco, en un laborioso esfuerzo logramos conseguir la confianza del servicio secreto alemán. Una vez lograda, las condiciones para intoxicarlo estaban dadas, y eso fue lo que hicimos. Fui el único no anglosajón, por supuesto el único español también, que estaba al tanto del desembarco aliado en las playas normandas. Seis meses antes de aquel 6 de junio de 1944 fui informado de ello y, a partir de entonces, comenzamos a preparar febrilmente un plan para hacer viable el desembarco engañando a Hitler hasta

confundirlo del todo. Yo contaba con el apoyo del servicio secreto británico, para el que trabajaba por voluntad propia pese a que en dos ocasiones rechazó mi oferta de incorporarme a sus filas desde el interior mismo del servicio secreto alemán". (Juan Pujol, en ocasiones, esboza una sonrisa pintada de malicia infantil y luego ríe abiertamente. Con su acento catalán aderezado por una mirada viva, cargada de luz, es capaz de confundir una fecha histórica, pero puede recordar a la perfección un detalle nimio. Prosigue): "El plan era el siguiente. Mi red tenía que suministrar con antelación a Hitler la información siguiente: el desembarco aliado se producirá por Pas de Calais, en la costa francesa más próxima al Reino Unido, e irá precedido de un amago de desembarco por Normandía que será una maniobra de diversión con cierto empaque. A mí se me encomendó transmitir a Berlín esta información, fíjese bien, seis horas, seis, antes de iniciarse el desembarco de Normandía".

**P. Pero era muy arriesgado....**

**R.** Claro que lo era, pero no podía ser de otro modo. Era la única forma de que Hitler tragara el anzuelo, destripar el desembarco de Normandía antes y decirle que el de verdad sería después. De tal modo que los alemanes, convencidos de que el desembarco de verdad sería por Pas de Calais, y pese a estar informados previamente del de Normandía, no reforzaron las guarniciones de las playas normandas y concentraron sus tropas en Calais, donde, naturalmente, nunca habría desembarco alguno.

**P. ¿Cómo no se dieron cuenta de la trampa que usted les había tendido?**

**R.** Porque la historia que les habíamos contado era verosímil. Al no reforzar militarmente las defensas de Normandía y desarrollarse por las playas normandas el verdadero desembarco, los alemanes perdieron unas horas decisivas que ya nunca, pese a su tenaz resistencia, lograron recuperar. Horas después de iniciado, los británicos y los norteamericanos lograron consolidar varias cabezas de playa de las cuales resultaba ya imposible desalojarles. El tiempo precioso que los alemanes desperdiciaron les fue fatal. La suerte estaba echada para ellos. Ésa fue mi pequeña contribución a la historia del siglo XX. (Juan Pujol García experimenta un momento de plenitud, pero al poco la tristeza inunda su rostro). "Si viera usted qué pena que me dio cuando esta primavera vi por primera vez en las playas normandas las enormes ristas de cruces de los que allí cayeron, la amargura y el coraje de no haber podido salvar también a aquéllos...".

**P. Sin embargo... Usted salvó a muchos más.**

**R.** Ah, sí, eso sí, (dice apagando un sollozo a medio hacer, mientras mira al suelo con rubor) ¿Usted se imagina que no hubiéramos conseguido engañar a Hitler...la cantidad de vidas humanas de aliados y también de alemanes que la continuación de la guerra se habría llevado por delante? Hubiera sido espantoso, pero lo logramos", afirma con un orgullo indescriptible. (En su rostro ha reaparecido la sonrisa). "Mire", agrega con interés, "pues aquello no acabó allí. A los servicios secretos alemanes les hice todavía algo más de *pupa* y volví a tomarles el pelo". (No puede contener la risa, que luego restringe de golpe). "El caso es que, después de que el desembarco de Normandía, se consolidó, como era de esperar, los alemanes me pidieron cuentas de la información que les había dado. Yo, muy tranquilo, les di una explicación coherente: el desembarco por Normandía era inicialmente una maniobra de diversión, pero el éxito de su propio curso hizo que el alto mando aliado decidiera convertirlo, sobre la marcha, en el desembarco principal y único, al igual que la incompleta resistencia de los alemanes hallada allí por parte de los aliados.

**P. ¿Y los alemanes creyeron esa historia?**

**R.** ¡Cómo que si la creyeron! Totalmente. Era una explicación plausible. Hombre, lo creyeron tan a pies juntillas que cuando terminó la guerra yo acudí a Madrid a visitarles y conseguí del servicio secreto alemán 25.000 pesetas, entonces una pequeña fortuna, para ocultarme y huir a América Latina.

**P. No es posible.**

**R.** Tan posible como que ahora estoy aquí con Usted.

**P. ¿Le pidieron luego algo a cambio?**

**R.** No. Todo había acabado para ellos. Cada cual buscó como pudo la mejor fuga. Muchos viajaron a América del Sur y han vivido allí hasta ahora.

**P. ¿Por qué razón ha permanecido Usted oculto durante 40 años desde entonces?**

**R.** Bueno, lo que había que hacer fue hecho y yo decidí empezar de nuevo otra vida. Se me ha asegurado que la mayor parte de mis jefes nazis ha muerto. Al terminar la contienda fui condecorado como Miembro del Imperio Británico en una ceremonia secreta. Con Tommy Harris, el jefe de la Sección Ibérica del servicio británico de contraespionaje, emprendí un viaje a América, desde Canadá hasta el Sur, pasando por Estados Unidos.



Recuerdo que en una ocasión, en Washington, comimos con el jefe de la CIA (entonces aún Organización de Seguridad OSS) Allen Dulles, hermano de Foster Dulles.

**P. Pero ¿los americanos le conocían?**

**R.** Allen Dulles sí sabía de mis andadas. Quería conocerme.

**P. De Tommy Harris se dijo que podía haber sido el *quinto* hombre del grupo de espías introducido en el servicio secreto británico que trabajaba para la Unión Soviética, con Harold *Kim* Philby a la cabeza.**

**R.** Mire, eso no era posible. No lo creo en absoluto. Tommy Harris era mi amigo. Me lo habría dicho. Él no era comunista. Sencillamente, era muy amigo de *Kim* Philby y éste le engañó.

**P. Pero lo mismo que le pasó a Harris con Philby podría haberle pasado a Usted con Harris...**

**R.** Mire, Tommy era un amigo de verdad, además de ser un caballero. Él me quería y siempre me guardó un afecto profundo. Conocía España mejor que nosotros, hablaba un español perfecto y era posiblemente el mejor conocedor de Francisco de Goya de todos los críticos que haya habido en el mundo. Yo, después de la guerra, lo vi en Mallorca, en su casa. Años después, él era el único que sabía que yo me había ocultado en Venezuela. Pero él murió en un accidente de automóvil cuando conducía su propio coche. Su mujer, que viajaba con él, salió despedida unos 20 metros y se salvó.

**P. Señor Pujol, ¿por qué lo hizo? ¿Qué motivos le llevaron a engañar a los nazis de aquella manera?**

**(Las lágrimas acuden a sus ojos abruptamente, traídas por una emoción que le abrasa).**

**R.** ...lo hice por mi padre. Cuando éramos pequeños mi hermano y yo, mi padre nos educó en un clima de libertad, de tolerancia y de amor a los demás. El nazismo era el enemigo implacable de toda aquella bondad que habíamos aprendido de labios de mi padre, del amor de mi madre. Por eso lo hice. Tantos asesinatos, tantas muertes, tanta inhumanidad. Yo no soy judío, pero lo que los nazis les hicieron era una monstruosidad tan gigantesca que era preciso no ahorrar el esfuerzo de acabar con ello a cualquier precio....

(Uno no puede establecer bien a qué se debe, pero Juan Pujol consigue hacer fluir una corriente de simpatía, sesgada solo por la duda de si uno

no será, también, objeto de su engaño. Su personalidad, a caballo entre la zancadilla y la hazaña, entre el maquiavelismo a la española y la gloria, posee una rara dignidad ancestralmente guardada como un tesoro. Junto con un puñado de contraespías y espías que no sobrevivieron, la figura de Juan Pujol García, que tiene la laboriosidad de un tendero catalán y la grandeza de un hombre libre, forma parte de la historia del siglo XX.

**(\* Este artículo apareció en la edición impresa de El País el miércoles, 12 de septiembre de 1984)**

**Entrevista con Markus *Misha* Wolff, director del Hauptverwaltung Aufklärung**, entidad rectora del espionaje exterior de la República Democrática Alemana. Durante una visita a Madrid en invierno de 2001, en la que presentó la revista de pensamiento *La Modificación*, Wolff concedió una entrevista al autor de esta tesis.

**Rafael Fraguas: A juicio de un hombre informado como lo ha sido usted, ¿qué papel jugaron Washington y Moscú, si es que jugaron alguno de relieve, en la Transición española de la dictadura franquista a la democracia?**

**Markus *Misha* Wolff:** Muy reducido. En mis contactos con mis colegas soviéticos no se hablaba de la Transición española. Para la República Democrática Alemana, el reconocimiento diplomático por parte de España tuvo su importancia y, con el fin de la dictadura, esas relaciones se convirtieron en una prioridad diplomática, lo cual fortaleció los contactos. No obstante, sí teníamos buena información sobre los contactos entre los servicios de información de Alemania del oeste y los servicios secretos españoles, porque estas relaciones eran habituales en tiempos de Franco. Reinhard Gehlen, jefe del espionaje militar alemán occidental, que procedía del nazismo, ayudó a normalizar las relaciones entre Franco y la CIA norteamericana.

**Pregunta: A su juicio, ¿fue la Transición española objeto de intercambio político entre las dos superpotencias? ¿Cuáles fueron, si es que fueron, los términos de tal intercambio? ¿Qué reacción causó en el Pacto de Varsovia la entrada de España en la OTAN?**

**Respuesta:** Para mi servicio, España no era una prioridad. Tal vez sí lo fue para el Partido Comunista. Creo que siempre hubo contrapartidas. En

tiempos de Adolfo Suárez hubo contactos muy importantes con la República Federal de Alemania. Pero he de decirle que no me he preparado bien este tipo de preguntas. Son hechos acaecidos ya hace muchos años...Sí puedo decirle que en el pacto de Varsovia la incorporación de España a la OTAN no produjo ninguna alegría, pero tampoco podíamos hacer nada. Sí es segura, también, que desde la RFA se intentó establecer lazos con el Partido Socialista Obrero Español y con el Partido Comunista de España para que no entraran en la OTAN (durante el franquismo) personalmente, recuerdo más la caída de Oliveira Salazar. La seguí más de cerca.

**P: En el denominado equilibrio estratégico, la integración de España en la OTAN, ¿marcó quizá el principio del fin del bloque del Este?**

**R:** No puedo contestar a eso.

**P: Resulta chocante contemplar desde hoy cómo siendo los regímenes del Este de Europa bastante diferenciados políticamente pese a su comunismo compartido, su caída fuera casi simultánea. ¿Fue una casualidad o estaba escrito en algún guion dibujado de antemano en Yalta o en Potsdam, por ejemplo?**

**R:** El final no tuvo que ver ni con Yalta ni con Potsdam, solo en el sentido de que la Unión Soviética tuvo la posibilidad de establecer allí (en el Este) un sistema propio. Pero no me sorprendió que la caída fuera simultánea. Lo único sorprendente hubiera sido que la URSS se hubiera quedado, conservándolo, con el régimen anterior a la caída. Debo recordarle que, durante mucho tiempo, yo creí en Mijail Sergevich Gorbachov y en las reformas por él preconizadas. Eso era lo que yo pensaba en 1989. Ahora (2003), desde luego, no pienso lo mismo. Todas esas naciones del Este de Europa en realidad no tenían nada que ver con el comunismo originario, así no podían vivir. Esas estructuras de poder político en la URSS se debilitaron porque se vio que el sistema capitalista tenía mucha más capacidad para hacer frente a los problemas, mientras Europa del Este carecía de capacidad, incluso ideológica, para afrontarlos, porque la crisis venía ya de lejos. En La URSS todo se encontraba ya estancado: la industria, la política, la ideología. Era un desastre total.

**P: ¿En qué proporción el bloque del Este cayó por sus propias contradicciones o por inducción exterior? ¿Qué papel desempeñaron los servicios secretos de espionaje de ambos bandos en retardar o acelerar**

**aquel proceso?**

**R:** Las causas de la caída fueron internas. Naturalmente, también influyeron factores externos de la *Guerra Fría* y todo lo que siguió a la Conferencia de Helsinki, los Derechos Humanos, y, después, los efectos de la Conferencia de Madrid (sobre Desarme). Pero, para entonces, los servicios secretos ya no tenían una importancia real, aunque desde dentro de ellos se creía que tendrían un papel muy importante. A la sazón, recogimos mucha información sobre Occidente, pero no se podía hacer nada con las enfermedades internas del sistema. Pese a que tuviéramos buena información, no podíamos hacer gran cosa porque los Gobiernos no la tenían en cuenta. Nadie la tenía en consideración. Hablo de mi propia experiencia. No creo que (los servicios secretos) hayan jugado un papel relevante.

**P: ¿Tampoco la CIA jugó tal papel?**

**R:** Naturalmente que sí, sobre todo en el último período. Antes de Gorbachov, a los servicios secretos norteamericanos les costaba mucho trabajo moverse con desenvoltura en el Este, mientras que el KGB sí se movía de forma desenvuelta en Estados Unidos. En tiempos de Gorbachov, las cosas se transformaron en lo contrario. *“Una vez abiertas las redes, comienzan a entrar los peces”*, dice el proverbio-. Ya era muy sencillo. Las razones estaban en el interior. Creo que en todas las situaciones en 1953 (Crisis de Berlín) y en 1968 (Primavera de Praga) fueron determinantes las causas internas; lo que sucedió es que los servicios secretos agravaron las crisis, acentuándolas.

**P: A su juicio ¿fue Mijail Gorbachov ayudado por el espionaje occidental o bien por otras fuerzas extrasoviéticas a deshacerse de sus principales rivales políticos Gregory Romanov y Gueidar Aliev, respectivamente, o bien se deshizo de ellos con medios propios?**

**R:** No puedo decir nada porque me faltan conocimientos al respecto. Algunos consejeros de Mijail Gorbachov tuvieron seguramente contactos (con el espionaje occidental). Seguro que sí.

**P: ¿Cree en verdad que Grigory Romanov (hombre fuerte del PCUS en Leningrado) fue liquidado políticamente por haber empleado en la boda de una hija suya una vajilla de oro que perteneció a Catalina de Rusia?**

**R:** No lo sé.

**P: ¿Fue la carrera denominada la “Guerra de las Galaxias”, es decir, a conjunción del láser con la fusión nuclear, el factor que mató o remató a la Unión Soviética?**

**R:** Todo ello jugó un papel importante, señaladamente en la época de Ronald Reagan. Pero, sobre todo, la versión propagandística que llegaba a Europa del temor de la URSS a esa contienda. Ese fue el medio para alcanzar sus resultados. Ello coadyuvó mucho para que hubiera muchas armas en escena y también para que creciera el anticomunismo, aquello del “*reino del Mal*”, para reevaluar y hacer aún más potente y fuerte la potencia armamentística. Entonces la URSS tuvo que hacer un esfuerzo mayor sobre su industria militar, que ya entonces funcionaba mal. Aquella carrera para Estados Unidos fue un buen negocio, mientras que para la URSS resultó ser todo lo contrario.

**P: ¿Influyó en la parálisis de la URSS, por ejemplo, el miedo a que aquella carrera condujera al paro en gran escala, con toda la gravedad que ello implicaría en un país socialista?**

**R:** Detrás de cada sistema hay mucha ideología, pero se trataba de un sistema burocratizado, no había ya ninguna creatividad, no había ideas y, si las había, no se podían poner en práctica. No se preguntaba ni se consultaba a nadie. Todo venía de arriba abajo. Puedo poner mil ejemplos. Todo derivaba de la falta de libertad, de la imposibilidad de poder viajar...

**P: ¿Cómo se explica la fascinación que despertaba el comunismo en muchos intelectuales europeos occidentales?**

**R:** Era normal que a muchos intelectuales les fascinaran las conquistas revolucionarias de los años 20 y 30, cuando aún había libertad y creatividad cultural. Pero ya desde 1956, cuando Nikita Krushev denunció a Josif Stalin, se rompieron muchas cosas. Aquello trajo escisiones en Italia, en Francia, también en España, y muchos intelectuales comunistas empezaron a no querer saber ya nada de la URSS.

**P: Retrospectivamente, da la impresión de que durante la *Guerra Fría*, tanto la Unión Soviética como Gran Bretaña tenían intereses comunes en moderar el poder de Estados Unidos. ¿Hubo algún pacto no escrito, tácito o secreto, al respecto? ¿Puso, por ejemplo, Kim Philby, mantener dos lealtades simultáneas al comunismo y a su patria, el Reino Unido?**

**R:** (Se acomoda en su butaca, respira hondo y luego se yergue). Por mis conversaciones con Kim Philby, no creo que le hubiera sido posible haber

mantenido fidelidad a aquellas dos lealtades. Tras la Segunda Guerra Mundial, Churchill estaba contra la Unión Soviética.

**P: Ya. Churchill quería que Hitler destruyera la URSS.**

**R:** Creo que siempre Gran Bretaña ayudó mucho, después de la Guerra Mundial, a la posición dominante.

**P: ¿Por qué se retrasó tanto el desembarco de Normandía?**

**R:** La idea de Churchill, y de muchos americanos, no la de Roosevelt, era la de enfrentar a Hitler con la URSS.

**P: ¿Forzó el servicio secreto soviético el desembarco de Normandía para liberar a la URSS de la presión de las fuerzas hitlerianas sobre Rusia?**

**R:** Churchill ya lo sabía porque, si no, toda Europa hubiera quedado en manos de la URSS. Por eso esperó mucho.

**P: ¿Vivimos hoy en un mundo más o menos seguro, más o menos libre, que durante la división bipolar del mundo durante la Guerra Fría?**

**R:** Estas es una pregunta de difícil respuesta. En los países orientales se ve, relativamente, más libertad. En Occidente, por el contrario, se ve menos. El poder del dinero se ha hecho aquí (en Occidente) más fuerte. En la República Federal de Alemania las posibilidades de opinar de manera diferente a la de las multinacionales o de la Prensa se han reducido. El poder reside en las multinacionales aunque...es verdad que hay cinco libros míos publicados en Alemania. Podría escribir un libro entero sobre la libertad y sobre la falta de libertad (sonríe). En cuanto a la seguridad, el mundo es menos seguro ahora, aunque las posibilidades de una Tercera Guerra Mundial son ahora (invierno de 2001) remotas. Pero el desarrollo de los acontecimientos en los Balcanes muestra que los conflictos siguen siendo peligrosos y la seguridad de tantas armas no garantiza nada. Potencialmente, el peligro siempre está ahí. Las armas han dejado de ser monopolio de los países más ricos, por lo cual tendría mucho cuidado en afirmar que vivimos tiempos más seguros.

**P: Al haber desaparecido la bipolaridad EEUU-URSS, ¿qué cree más posible, que Estados Unidos interiorice esa bipolaridad política más acentuada en su seno; que sea un Estado oriental u occidental quien asuma ese papel bipolar; o bien que prolifere la multipolaridad? ¿Qué es menos peligroso a su juicio?**

**R:** Es una pregunta muy hipotética la suya. La vieja polaridad se ha perdido. La realidad es que existe una gran superpotencia que puede

decidir todo lo que pasa en el mundo. Ese es un gran peligro. Ya no existe el freno de la bipolaridad. Europa, quizá, podría ser un poder equilibrador pero, de momento, no lo veo. De repente, en Kosovo aparecen los muertos. La OSCE todavía tendría la posibilidad de ser un contrapeso. En la OTAN todos, incluido el Gobierno alemán, se han puesto bajo la bandera americana.

**P: ¿Cree Usted que Bill Clinton está pagando algún precio político anterior, a la vista de las tribulaciones por las que está pasando y atravesando? ¿Podría ser ello síntoma de la interiorización de la bipolaridad a la que me refería antes?**

**R:** El problema del precio a pagar por Clinton es su importe. Ahí están los problemas internos. No creo en tal interiorización bipolar.

**P: Como profesional del espionaje, ¿cuál ha sido a su juicio el mejor espía, el más completo?**

**R:** Richard Sorge, al que no tuve la fortuna de conocer en vida.

**P: ¿Y cuáles son las tres mejores virtudes de los mejores espías?**

**R:** La paciencia, la capacidad de adaptarse a las situaciones adversas y el coraje. El valor.

**P: Como experto en dirigir espías, hombres y mujeres, ¿cuál es el denominador común que ha encontrado en los mejores agentes de inteligencia?**

**R:** La integridad moral.

**P: ¿La considera indestructible?**

**R:** En la mayoría de los casos, no es indestructible, pero en mi proceso es lo que he hallado.

**P: ¿Cómo es posible mantener la distancia adecuada entre información decisión política? ¿No cree usted que existe un riesgo político en el acceso directo al poder de jefes de Inteligencia como Yuri Andropov o de George Bush padre?**

**R:** Puede ser, pero no tiene por qué ser siempre un peligro. La información no siempre es posible unirla a la decisión política.

**P: ¿Por qué razón los servicios secretos tanto los de Oriente como los de Occidente, acaban convirtiéndose en verdaderos partidos únicos de los Estados? ¿Acaso no hay alternativas?**

**R:** Normalmente, los servicios secretos trabajan para Gobiernos, porque

son un instrumento de poder. En Italia, por ejemplo, los servicios secretos han tratado de servirse de ese poder para cambiar Gobiernos. Pero en verdad, ese tipo de espionaje sale más en las novelas que en la realidad, donde los servicios secretos son, también, prisioneros del Estado.

**(Entrevista incluida en mi libro “Espías en la Transición. Secretos políticos de la España contemporánea”. Editorial Anaya/Oberon. 2003)**

**Entrevista con Eduardo Blanco Rodríguez, Director general de Seguridad bajo el régimen de Franco, entre los años de 1963 y 1974.**

Eduardo Blanco Rodríguez nació en Sevilla en 1913. La Guerra Civil truncó sus estudios de Filosofía y Letras en la Universidad de Madrid y al desencadenarse la contienda tras el golpe militar en julio de 1936, se enroló como combatiente en el bando alzado. Procedía de la Falange. Mantuvo fuertes vínculos con la Acción Católica, más concretamente con la Acción Católica Nacional de Propagandistas (ACNP), amalgamada en torno a Ángel Herrera Oria, intelectual que accedería al cardenalato y que había fundado la Escuela de Periodismo del diario católico *El Debate*.

Eduardo Blanco explicaba al autor de esta tesis doctoral una parte de su pasado, la concerniente al preludio y desempeño de su cargo como Director General de Seguridad bajo el régimen de Franco entre los años 1963 y 1974, cruciales en la última etapa de su mandato. Blanco, que en la primavera de 2003, cuando fue realizada esta entrevista, contaba con 90 años, mostraba una salud consistente. Era tuerto, pero su actividad lectora proseguía. En su casa de las proximidades del río Manzanares recuerda la etapa en la que dirigía importantes redes del espionaje franquista, cometido que desplegó “con gran profesionalidad”, según reiteró durante la entrevista realizada en su domicilio madrileño, haciendo gala de pundonor.

**Rafael Fraguas: Si pudiera resumir en un prontuario las prioridades de la acción estatal ¿cuáles de ellas compondrían la Razón de Estado en España durante el mandato del General Franco?**

**Eduardo Blanco:** Sería todo el corpus legal. Yo era el principal guardián de la ley y el principio básico era defender la integridad de España. Librábamos una guerra exterior y otra interior contra los enemigos de España. Mi misión era derrotar a esos enemigos, que eran un mismo enemigo.



**Pregunta: ¿Cuál era el principal de sus adversarios?**

**Respuesta:** Nosotros sabíamos que el Partido Comunista actuaba y había que frenarle el paso ya que causaba grandes perturbaciones de orden público, como se vio en Francia en mayo de 1968, que con la subversión se tambaleaba; por lo que se yuguló ese movimiento subversivo aquí. Por otra parte, siempre supedité mi acción a las instrucciones de tres ministros de Gobernación: Camilo Alonso Vega, Tomás Garicano Goñi y Carlos Arias Navarro. Ellos a su vez estaban a las órdenes del jefe del Estado.

**P: A lo largo de su trayectoria como Director General de Seguridad del régimen de Franco, ¿dónde halló más complejidad?**

**R:** En el combate contra el PCE. Era lo único sólido, todo lo demás era permeable y lábil, sin la consistencia y la coherencia política que el PCE tenía.

**P: ¿Cree que el PCE, con posterioridad a la disolución de la guerrilla, contaba con un aparato militar clandestino?**

**R:** Esa guerrilla sufrió una transformación hasta convertirse en guerrilla urbana y dejó de ser su punto de ataque...Posteriormente, no ejercía ya la acción armada. Lo suyo era la subversión política. Estaba diluido en varias organizaciones, bien coordinadas, cuyo hilo era difícil de seguir pero normalmente, no actuaba con armas. Le recomiendo un libro, *La España traicionada*, hecho por dos ingleses y un ruso con material procedente de los archivos del Kremlin. Ahí verá usted la famosa intervención de alentar...Stalin prefería una España en orden, aunque fuera fascista, al caos del desorden anarquista o con un PCE díscolo. Stalin iba a su aire...lo prefería a una España revuelta. Para Stalin los enemigos eran los anarquistas de la CNT, incluso algunos sectores largocaballeristas. Quienes sí lo hacían, si actuaban con armas, eran los anarquistas y ETA, que tuvo un golpe maestro con la muerte de Carrero. Fue uno de los magnicidios más importantes del mundo, junto con el de Kennedy. Fue un verdadero golpe, certero, audaz.

**P: ¿Cómo interpretó el atentado de la calle del Correo?**

**R:** Tanto el atentado de la calle del Correo como el de Carrero Blanco fueron obra exclusiva de ETA. No hubo conexiones, como entonces se dijo, con los comunistas en casa del dirigente comunista Ignacio Gallego. Tampoco tuvieron fundamento las manifestaciones de un diplomático español que habló de una Quinta columna en la realización del crimen. El

libro *Operación Ogro* dijo la verdad...Nos cogió por sorpresa a todos los del Servicio de Información.

**P: ¿Por sorpresa?**

**R:** Tenga en cuenta que tanto el Alto Estado Mayor, como la Secretaría General del Movimiento, como los Tres Ejércitos, más la Guardia Civil y nosotros, la Dirección General de Seguridad, teníamos información pero estábamos muy compartimentados y nunca legamos a estar perfectamente coordinados...me acuerdo, unos días antes de lo de Carrero, de haber conversado con el general Carlos Iniesta Cano, Director General de la Guardia Civil, sobre noticias que me habían llegado referentes a ciertos intentos de ETA de cometer un posible atentado contra las señoras de dirigentes del régimen, como la princesa Sofía, la señora de Carrero Blanco...Y al propio Carrero se le puso entonces un refuerzo de su escolta. La película *Operación Ogro* cuenta que uno de los etarras fue a oír la misma misa que oyó Carrero por última vez.

**P: ¿Cree Usted que, mientras se perpetraba el atentado contra el almirante Carrero Blanco, alguna personalidad con peso político miró para otro lado?**

**R:** No. Todos aquellos que podían tener antipatía con Carrero Blanco no tuvieron conexión con el atentado.

**P: Y Usted, como profesional de la información policial, ¿qué piensa al respecto del atentado?**

**R:** Desde mi punto de vista, que era el de saberlo todo, no hubo conexión ni de los falangistas...Hubo, sí, la tolerancia del PCE que sabía que algo se preparaba pero no participó activamente en ello.

**P: Un dirigente comunista fallecido (Simón Sánchez Montero \*) me reveló antes de su muerte que el PCE tenía un *topo* en la Dirección General de Seguridad que les informaba siempre que se producía una caída de sus militantes...**

**R:** Tuve siempre conmigo gente de contra-información...no creo que mis dos mejores hombres, Reguengo, de la Brigada Social, y Conesa, se dejaran impermeabilizar por nadie...a no ser que haya habido alguien...lo cual sería para mí una sorpresa.

**P: En el mundo de los servicios secretos, ¿cómo combatía a los *topos*?**

**R:** Solo cuando se tiene ya la idea de que se está infiltrado por uno de ellos. Entonces, se le pone una trampa al sospechoso y se le dice "esto lo

sabes tú solo”, haciéndole llegar una información elaborada por la casa. Eso de los *topos* es algo que hablé con mis colegas franceses, los jefes Grimaud y Brucarín. Pero fue más propio del mundo anglosajón y surgía cuando cualquier célula de los intelectuales lo incluía.

**P: Desde el punto de vista profesional, ¿cuál fue su mejor agente?**

**R:** El inspector Roberto Conesa, ese hombre tan calumniado, pese a que sabía su oficio a la perfección. También lo fueron los comisarios Casanueva y Regüengo, el jefe de la Brigada de Investigación Social.

**P: ¿Conoció de cerca a Saturnino Yagüe?**

**R:** Contra todo lo que se cree, era un hombre noble y caballeroso con el enemigo, a quien trataba con guante blanco.

**P: En la política exterior española, que Usted tan bien conocía, ¿se perpetúa algún problema de los que Usted vivió?**

**R:** Sí, el de qué hacemos con el Frente Polisario ¿lo entregamos o intentamos crear ahí un Estado títere (torpedeado) por Argelia? Verá usted como se activa la polémica cuando se trate el tema en Naciones Unidas. Si habla con el general Rodríguez de Viguri, el siguiente jefe de Estado Mayor, le dirá que él contribuyó grandemente a crear el Frente Polisario y todavía está vivo.

**P: ¿Qué solución ve Usted a ese problema?**

**R:** La solución lógica sería convenir la forma de entrega a Marruecos, como se planteó con la agonía de Franco.

**P: ¿Qué le dijo a Usted Franco al respecto?**

**R:** Me decía: “Los marroquíes le engañarán a usted siempre...”

**P: ¿En cuál de las directrices que Usted recibió de Franco sintetizaría su pensamiento?**

**R:** En la directriz de conservar el orden y cortar todo fermento de subversión. Era un fanático del orden pero buscaba la...gallega. Tenía un tacto especial. Era fundamentalmente antimasónico, porque consideraba a la masonería como el elemento definitivo en la lucha por la desintegridad de España. Le contaré una anécdota: en una ocasión, recibimos un enlace de la *Sureté* francesa. Se llamaba Michel Baroin. Mis hombres de aquí averiguaron que era masón (luego llegaría a Gran Maestre de la masonería francesa): yo se lo dije al ministro Camilo Alonso Vega que, a su vez, se lo transmitió a Franco. Entonces Franco le respondió: “Mire Usted a ver qué le saca”. Recuerdo que era un escándalo

que nos lo hubieran enviado, por lo que se lo dije a don Camilo, quien me respondió: “Lo tendré que consultar”. Teníamos entonces de enlace en París al coronel López de Maturana, un hombre estupendo, y estábamos entonces con los franceses en una entente cordial cuando Alonso Vega se lo dijo a Franco. No le dio mucha importancia y fue cuando le respondió “Mire a ver Usted qué le saca”.

**P: En cuanto a la Transición, ¿qué pautas siguió?**

**R:** La Constitución fue hija de la Transición y la Transición, hija de los que la hicieron luego. Los actos gubernamentales siguieron sobre ruedas. Los más defensores de la Constitución fueron los antiguos franquistas. Hay por ahí algunos grupos vivos de jóvenes falangistas en contra de la Constitución pero, en realidad, la gran masa de los españoles está con la Constitución.

**P: ¿A quién benefició políticamente en mayor medida el intento de golpe de Estado del 23 de febrero de 1981?**

**R:** Aquello fue una chapuza...

**P: Se dice que quien ganó en mayor medida podría haber sido la OTAN, que topaba en España con fuertes resistencias antinorteamericanas tanto en la derecha como en la izquierda. ¿Qué piensa de ello?**

**R:** Quien más se benefició fue el PSOE... Aunque también creo posible que se beneficiara la OTAN.

**P: ¿Qué es lo que profesionalmente más le satisfizo de aquellos años de servicio al régimen de Franco?**

**R:** Garantizar el orden público, el haber cortado las bases de la subversión. Teníamos al PCE infiltrado, al PSOE super-infiltrado... sabíamos cuándo iban a actuar.

**P: Después de lo que ha sucedido con el PCUS, ¿le valió la pena tantos recursos y esfuerzos contra el comunismo?**

**R:** (Vacila) Se impidió que el comunismo saliera con la cabeza alta y yo contribuí a darle la puntilla en Rusia, en la División Azul; vencimos al comunismo cuando cortamos la cabeza a la subversión en España. Vladimir Putin, del que se ve que es un hombre inteligente, que procede del mundo de la Información, se ve ahora que busca de qué lado ponerse, si del eje franco-alemán, o del otro lado, fíjese que antes era imposible por el antagonismo entre los alemanes y Gorbachov.

**P: Usted, que procede del Ejército, tendrá en cuenta que el terrorismo define siempre una especie de asimetría. Una asimetría de este tipo la definían los primeros guerrilleros, españoles, contra los ejércitos de Napoleón. ¿Qué futuro ve al contraterrorismo?**

**R:** Llegará el momento en que sin catecismos ni aplicar a nadie el tercer grado, las fuerzas del orden podrán reducir el terrorismo a bandolerismo, que es lo que hizo aquí la Guardia Civil con coherencia. Si el mundo se aglutina en orden y los servicios de Información actúan coordinados, yo creo que el terrorismo no tiene nada que hacer. Por otra parte, en esa guerra entre los árabes y Occidente vamos a tropezar con esos fanáticos. Hoy mismo ya se ve algún color en la toma de posición de los árabes frente a la guerra. Hay que pensar ya en la conflagración...El árabe es tan civilizado como el europeo. El contexto tiende a obligar al otro a que piense como uno mismo.

\*El nombre de Simón Sánchez Montero no figuraba en el texto original.

#### **Perfil de Emilio Alonso Manglano, Director del Centro de Información para la Defensa, CESID**

Director del Centro de Información para la Defensa (Cesid), depositario de buena parte de los principales secretos del Estado

#### **Rafael Fraguas**

En Londres se le llamaba simplemente C. En Pankow, *Karla*. En París, *el dueño de la piscina*, y en Bonn, *el ermitaño de Pullach*. Por sus manos cruzaba un volumen enorme de secretos, y de sus dedos índices salían después órdenes dictadas por la razón de Estado. A caballo siempre entre *Ethos* y *Cratos*, entre la moralidad y la ambición, todos ellos parecían encapsulados en un paraje sin tiempo ni espacio, henchidos del gozo agri dulce de la pleonexia, el disfrute del poder silencioso que se otorga a unos pocos elegidos: eran los jefes de los servicios de Inteligencia de la Guerra Fría.

Hoy, en la menos novelesca España democrática de la posguerra fría, el jefe de los servicios secretos, antes innombrable, no tiene sobrenombre, pero sí rostro y apellidos. Mide algo menos de 1,70 metros. Más grueso que delgado, tiene las sienes blancas, la frente despejada con algunas

verrugas, las cejas espesas y los ojos negros. La nariz es prominente, la boca, resignada. Fuma copiosamente. Observa siempre. Escucha. Luego, suele ir al grano.

Aunque jamás concede entrevistas a la Prensa, su perfil corresponde al de un maduro director de periódico norteamericano de provincias o bien al del español cincuentón medio nadie diría que tiene 65 años, de esos que juegan a las cartas y fuman apaciblemente en las sobremesas mientras escuchan en silencio y con un ojo guiñado por el humo los comentarlos de los demás.

De personalidad curtida, gestos disciplinados y reflejos, se trata de un hombre habituado a decidir con rapidez asuntos de importancia. Prototipo de *zoon politikon* en versión hispana, parece una mezcla trabada de atención y decisión: es Emilio Alonso Manglano, director del Centro de Información para la Defensa, CESID, el principal de los servicios españoles de inteligencia.

Sabe mucho de muchos. El depositario de buena parte de los principales secretos del Estado español es valenciano y de familia aristócrata; no muestra, aparentemente, nostalgia estamental alguna. Estudió Ciencias Económicas. Está casado con una norteamericana y es padre de dos hijos de 14 y 12 años (en 1991). Amante de los caballos y consumado jinete, dicen que le gusta el tenis, el paracaidismo y los deportes náuticos. Viste ternos oscuros en invierno y beis en verano.

### ***Vida universitaria***

Desde 1981 a 1990 ascendió de teniente coronel a teniente general. Tiene la Cruz del Mérito Militar de España con distintivo blanco y es oficial de la Legión de Honor francesa, entre otras condecoraciones. Hoy está en la reserva. Habla inglés a la perfección y se expresa bien en francés. De convicciones monárquicas y democráticas, fue uno de los oficiales españoles que acudió de uniforme a la boda de don Juan Carlos de Borbón y doña Sofía en Atenas. (Addenda de 2018: Manglano fue quizás el único militar que asistió a la cumbre de la oposición española en Múnich, que Franco definiría como “contubernio”).

Participó, en la campaña de Ifni-Sáhara y fue profesor de la Escuela de Estado Mayor del Ejército. Dirigió el seminario *Política y sociedad* de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, en Santander. Fue

miembro de la delegación española en la Conferencia para la Seguridad y Cooperación en Europa en Belgrado y Madrid.

Al frente de la jefatura de Estado Mayor de la Brigada Paracaidista - unidad en cuya fundación participó - con el grado de teniente coronel afrontó el golpe de Estado del 23 de febrero de 1981. Entonces, actuó velozmente: suspendió las celebraciones, aquel día, del 23º aniversario de la creación de la unidad y dijo que únicamente recibiría órdenes del Rey.

Hoy, agosto de 1991, al frente del CESID, le preocupa el desgaste psíquico que sufren sus agentes, sepultados como él en el silencio de un quehacer que exige discreción y reserva permanentes; pero a él, que exhibe un evidente sentido del humor, no parece dañarle el peso del silencio que se ha impuesto. Sabe que el secreto ceba las críticas en la Prensa. Pero calla. Asegura que la ley preside su comportamiento y el de los que trabajan junto a él o en otros servicios secretos. Proclama la honestidad como virtud cardinal de los oficiales de Inteligencia, a los que se niega a llamar espías. Insiste en dejar claro que los fondos de los que su departamento dispone -medidos en algunos miles de millones- son empleados siempre del modo más correcto. La sede del CESID, un edificio marmóreo rematado por antenas, se halla en la *Cuesta de las Perdices* de Madrid.

Dicen que le enorgullece haber conseguido que el principal servicio secreto español cuente con fuentes españolas propias en más de 40 países. Sus subordinados acostumbran saludarle con una actitud mezcla de temor y de afecto, rubricada siempre por un taconazo si se trata de militares. Se ha creado un equipo de colaboradores de los que valora su eficacia y su discreción como formas supremas de patriotismo. Militar por vocación, civil de apariencia, lector incesante no sólo de informes, sino de libros de ensayo, literatura y pintura, su formación universitaria ha hallado reciente estímulo mediante su participación en un encuentro sobre servicios de inteligencia organizado por la Complutense, celebrado en agosto (de 1991) en San Lorenzo de El Escorial.

Allí, por primera vez ante un público de profesionales, especialistas y estudiantes, habló del CESID. Sus colegas europeos le mostraron aprecio y respeto. Mantiene relaciones profesionales con William Webster, director en funciones de la CIA, y con Nikolái Leonov, jefe de analítica del KGB, así como con Albert Raes, Fulvio Martini, Bernard Gèrard, Peter

Frisch y numerosos, otros jefes de inteligencia de Bélgica, Italia, Francia o Alemania.

Críticos y aduladores le atribuyen sintonía con los métodos organizativos estadounidenses. Su gestión al frente del departamento, al que aspiran varios civiles, ha mantenido a la cabeza de esa dirección general a un militar como él durante algo más de 10 años. Define la Inteligencia como información evaluada y elaborada del Estado y la sociedad. Le gusta subrayar que sus funciones terminan donde la decisión de la autoridad política comienza.

Este levantino, que aprecia sobremanera la luz y la paleta de Sorolla, los espacios abiertos y los colores, ha de administrar la cuota de tinieblas que, al igual que los cuadros de su también paisano José de Ribera, envuelve el mundo de las organizaciones de Inteligencia. Se trata de un servicio secreto.

**(\*)( Este perfil de Emilio Alonso Manglano, director del CESID, fue publicado en el diario EL PAÍS el 22 de septiembre de 1991)**

**Entrevista del autor con Philip Agee, ex agente de la CIA (Entrevista publicada en el diario El País el 29 de diciembre de 1981)**

#### **Rafael Fraguas**

Philip Agee, 46 años, tiene rostro de seminarista. Habla un castellano reposado y da a la palabra ese máximo valor que le otorgan los estadounidenses. Casado y padre de dos hijos, Agee es, con su aspecto angelical, roto sólo por sus maléficas cejas, un ex agente de la Agencia Central de Inteligencia que ha dedicado los últimos trece años de su vida a divulgar las actividades de la CIA. Actualmente vive en Hamburgo y viaja con regularidad a Estados Unidos, donde estudia su hijo mayor, para afrontar los procesos judiciales que su labor de denuncia le depara.

También viaja a países en situación revolucionaria, como Nicaragua o Cuba, o a la pequeña isla de Granada, donde consiguió un pasaporte de las autoridades granadinas casi al mismo tiempo que los jueces de Washington encaraban una demanda gubernamental para desproverle de su pasaporte norteamericano. Ahora –diciembre de 1981- ha visitado España invitado por la revista *Argumentos*, para "denunciar la intoxicación a la que el Gobierno norteamericano está sometiendo al mundo a través de los medios de comunicación, para preparar un clima



psicológico que justifique una futura intervención militar en el Caribe y en Centroamérica", según sus palabras.

"Todas las actividades de la CIA en la zona se basan en un análisis de Constantin Menges, actual jefe de operaciones clandestinas de la Agencia, para el cual resulta imprescindible impedir el triunfo revolucionario en El Salvador. Menges asegura que, en cuanto se consolide el poder de la izquierda en San Salvador, la guerrilla llegará al poder en Guatemala y luego hará peligrar a México, hecho que constituiría un enorme peligro para el Gobierno de Washington", dice Agee.

"Ello implicaría, según Menges que los aliados de Norteamérica en otras zonas del mundo, como los saudíes, se echarían en brazos de la URSS al perder su confianza en Estados Unidos", agrega Philip Agee.

Respecto a Cuba, asegura que "lo han intentado casi todo, desde el regalo de un equipo de buceo a Fidel Castro, cuya máscara respiratoria contenía virus tuberculosos, hasta propalar la falacia de que soldados cubanos adentrados en El Salvador volaron el denominado Puente de Oro sobre la Carretera Panamericana hace unos meses. Este es un infundio muy semejante al otro, publicado por la Prensa norteamericana y por periodistas conocidos por sus planteamientos de extrema derecha, según los cuales Fidel Castro ha enviado a Nicaragua 600 soldados de élite para adentrarlos luego en El Salvador". Agee recuerda que "Castro emplazó al Gobierno de Washington a probarlo y aún espera las pruebas; no existen".

El ex agente muestra también su inquietud por las actividades de la CIA en Costa Rica -"ha hecho todo lo posible para desacreditar al candidato Carrasco y evitar las elecciones de febrero, preparando un golpe derechista"-; y en Nicaragua, donde, según asegura, excita el problema de los misquitos, una comunidad indígena cuyos dirigentes se oponen al sandinismo y han huido a Honduras.

"Quiero poner de relieve que el denominado *Libro Blanco* de Alexander Haig, con el que sus enviados Lawrence Eagleburger, Vernon Walters y otros recorrieron Europa para convencer a los Gobiernos de acá de adoptar una actitud hostil contra los regímenes revolucionarios centroamericanos, está plagado de errores, exageraciones, falsedades y conclusiones sin base", dice Agee. "Su objeto era el de conseguir

mediante este libro asfixiar el proceso revolucionario salvadoreño y el texto es un montaje de intoxicación para dañarlo".

"Por ejemplo", agrega, "en el *Libro Blanco* de Haig se afirma que el 23 de julio de 1980 Yasir Arafat se entrevistó en Managua con la plana mayor de la guerrilla de El Salvador y prometió armamento, incluso aviación táctica, a los revolucionarios. Esto es absolutamente falso", dice Philip Agee. "Se trata de una invención más para crear el clima psicológico propicio entre la opinión pública norteamericana y desencadenar la intervención militar estadounidense en la región", asegura.

Philip Agee se declara "socialista y revolucionario" pero asegura que no milita en ningún partido político. Niega que sus denuncias de las actividades de la CIA contribuyan a crear una imagen omnipresente de la Agencia en el mundo, y al preguntarle sobre si cree que en la CIA puede haber personas que actúen de buena fe, dice: "Les estamos esperando, para que con sus testimonios revelen realmente lo que están haciendo en todas partes".

### **Entrevista del doctorando con personalidades políticas**

**Nicos Poulantzas, innovador de la teoría marxista sobre el Estado. (La entrevista fue publicada el día siguiente a su muerte, por suicidio aparente, en octubre de 1979)**

#### **Poulantzas, innovador del saber social marxista**

La figura y la obra del pensador griego Nikos Poulantzas, uno de los más destacados teóricos del marxismo contemporáneo, ubicó su mirada e intención sobre el desarrollo cabal del marxismo, desde una perspectiva siempre crítica. Poulantzas enriqueció sustantivamente la aplicación política del discurso del pensador de Tréveris. Y lo hizo en numerosos aspectos, como el de la sistematización metodológica de principios teóricos que, hasta el momento de encararlos Poulantzas –bien provisto como estuvo de una destreza analítica compatible con el estructuralismo–, permanecían descontextualizados o se veían aplicados a la realidad política por el marxismo vulgar de manera mecánica, inapropiada e impolítica. Estas políticas erróneas mostraron efectos adversos para los intereses sociales mayoritarios y generaron en ocasiones deformaciones

burocráticas de alto riesgo en las cúpulas políticas y sindicales progresistas.

Una vez superada críticamente esta prueba de sistematización, correctora del rumbo analítico hasta entonces vigente en las políticas señaladamente europeas y suramericanas, el pensador griego pudo diseñar uno de los más certeros análisis de la estructura social contemporánea. Para ello diseccionó con extraordinaria perspicacia y alcance el conglomerado de posiciones, segmentos y fracciones de clase que se trenzan en el bloque de poder de la burguesía, concepto éste con reminiscencias gramscianas, clave asimismo en el discurso poulantziano. Tal paso teórico se ha revelado capital desde la perspectiva política práctica por su enorme eficacia para desplegar estrategias que han servido a la clase obrera, configurada en su momento histórico, para establecer las alianzas tácticas u ofensivas a largo plazo junto con las clases asalariadas en su conjunto en su camino hacia la conquista del poder. Y todo ello esmaltado con pinceladas de profundo talento sobre conceptos marxistas como la conciencia de clase, la alienación o las formaciones sociales. La meticulosidad del pensador griego y el rigor analítico de sus razonamientos, expuestos en un lenguaje tan arduo como incisivo, dotaron al pensamiento de Poulantzas de un aura de complejidad e intelectualismo que le han alejado en ocasiones del gran público, privándose a éste de su fértil contribución al saber social.

Presento aquí el texto de la entrevista que mantuve con él para el diario *El País* en el verano de 1979, concretamente en junio, cuatro meses antes de su extraña muerte en París. Poulantzas había pronunciado entonces en Madrid varias conferencias sobre la crisis del Estado y las nuevas vías al socialismo, en las fundaciones Pablo Iglesias y de Investigaciones Marxistas de Madrid. Entré en contacto con él a través de su amigo Manuel Castells y conversé con el pensador griego para recoger sus opiniones sobre la Transición española, opiniones que entonces no llegaron a publicarse hasta la fecha ulterior a su fallecimiento, en octubre de aquel mismo año.

**Rafael Fraguas: ¿Cuáles eran sus previsiones científicas sobre la transición política en la España posfranquista y cuál ha sido el curso exacto de los acontecimientos?, o, en otros términos, ¿qué distancia ha existido entre su análisis y la realidad?**

**Nicos Poulantzas:** En general, los acontecimientos han seguido las

previsiones incluidas en mis análisis, si bien con excepciones importantes. Algunos previeron una salida revolucionaria en España, hipótesis que yo rechacé en mi libro sobre *Las crisis de las dictaduras*, donde mantuve que la salida de la dictadura sería protagonizada por la fracción progresista de la burguesía. Esto era importante en aquel momento, ya que había gente que pensaba entonces que la única salida posible era la revolución, sobre todo después del ejemplo portugués. Pero pensaba -y lo escribí- que la salida de la dictadura necesitaría de una ruptura importante en el seno del aparato del Estado, con una transformación tanto de los mecanismos como del personal del Estado. Una ruptura concentrada en el tiempo. En Grecia, por ejemplo, Caramanlis expulsó del ejército a 400 oficiales en dos meses. Lo que me sorprendió fue que en España se haya podido salir de la dictadura sin rupturas de este tipo.

**P. ¿Qué datos y qué variables singularizan, a su juicio, el proceso político español desde la muerte de Franco hasta ahora?**

**R.** Primeramente, que no ha habido esta ruptura dentro del personal político ni del militar y, en segundo lugar, el que este cambio se haya operado dentro de instituciones verticalistas o, corporativistas heredadas del franquismo, con la peculiaridad de que éstas habían sido previamente penetradas por las organizaciones populares.

**P. ¿Cómo caracterizaría, con términos científicos, el proceso político español al que nos referimos?**

**R.** Lo caracterizo como transición, porque es verdad que en la tradición teórica marxista (la revolución) está reservado a explicar el paso del capitalismo al socialismo. Por tanto, se trata, según términos usados por Marx, de una revolución política que no ha sido una revolución social. Si bien las dos formas del Estado son capitalistas, hay una diferencia enorme entre un Estado fascista militar y un Estado de democracia parlamentaria.

**P. ¿Qué variaciones más importantes se han producido en el seno del bloque en el poder y en las clases y fracciones dominantes y cuáles han sido las líneas de evolución del modo de producción dominante desde entonces hasta ahora?**

**R.** Hay que decir, en primer lugar, que no ha habido modificaciones importantes en el modo de producción ocasionadas por el cambio de régimen, ya que la modificación importante del modo de producción se ha producido bajo los regímenes fascistas durante la industrialización de los años sesenta. A este proceso lo he denominado de industrialización dependiente o periférica, vinculado a las multinacionales. Hasta ahora se

pensaba, en general, que los regímenes fascistas estaban apoyados por el capital monopolista dependiente del capital extranjero. Esto es cierto y falso a la vez. Ligado al proceso de industrialización dependiente, al que me refería antes, se desarrolló una burguesía interior que no es burguesía nacional, porque no es antiimperialista, sino que es una burguesía con intereses específicos, pero no en contradicción abierta con las multinacionales.

**P. ¿En qué ha cambiado el Estado español de noviembre de 1975 a junio de 1979? ¿Qué aparatos del Estado, los coercitivos o los ideológicos, han experimentado más variaciones?**

**R.** Los cambios más evidentes se han dado en los aparatos ideológicos.

**P. ¿En qué aspectos?**

**R.** Se han dado cambios muy importantes a nivel ideológico en la Prensa y a escala editorial, al igual que se comprueba una mayor resistencia a la manipulación desde los medios de información. Los cambios han sido mucho menos evidentes en cuanto a los aparatos coercitivos del Estado.

**P. ¿Por qué?**

**R.** Esto se ha debido a la forma peculiar de la transición española, en la cual el pacto entre dos fracciones de la burguesía ha permitido mantener el mismo personal del Estado, sobre todo por la habilidad singular del personal político de la burguesía. Pero ha habido cambios en las funciones de los aparatos coercitivos del Estado. Además, una buena parte del personal, que era anteriormente fascista, quizá se ha convertido, incluso por convicción, a formas de comportamiento que aceptan la democracia parlamentaria. Es el caso de Adolfo Suárez.

**Entrevista de Rafael Fraguas con Marta Harnecker, divulgadora del marxismo, junio de 2103.**

Marta Harnecker, divulgadora a escala planetaria del pensamiento marxista desde 1960, visitó España para presentar en Madrid su libro *Un mundo a construir*, que El Viejo Topo acaba de publicar en edición popular. Chilena de raíces austríacas, psicóloga y politóloga, se formó bajo la dirección del pensador estructuralista francés Louis Althusser. Después de regresar a su país, abandonó Chile tras el golpe militar de Augusto Pinochet que derrocó a Salvador Allende. Ha vivido en Cuba, donde estuvo casada con Manuel Piñero, jefe de la Inteligencia cubana, así como en Venezuela, donde ha asesorado al Gobierno de Hugo Chávez, para

trasladarse hace dos años a Canadá donde ahora reside con su pareja, el profesor Michael Lebowitz. Viajera incansable, Harnecker sigue de cerca la política latinoamericana, señaladamente Venezuela, Bolivia y Ecuador, donde asegura que los movimientos sociales han malogrado los propósitos del neoliberalismo.

**Pregunta. ¿Qué principios del marxismo continúan siendo válidos hoy para entender lo que sucede?**

**Respuesta.** Los análisis que hizo Marx sobre el capitalismo de su época siguen siendo absolutamente válidos en cuanto se refiere a la expansión, los ciclos, las crisis, la superproducción... Globalmente considerado Marx tenía razón, lo que sucede es que hay que plantearse nuevas preguntas y buscar nuevas respuestas a problemas que en su día no existían. Uno de los principales errores de la izquierda latinoamericana fue el de trasladar de manera muy mecánica hacia el subcontinente los mismos análisis de la clase trabajadora que se hacían desde la Unión Soviética

**P. ¿Cómo fue su formación ideológica?**

**R.** Louis Althusser fue para mí como un tutor, de él aprendí el método de lectura crítica mediante el que comprendí el marxismo de manera compatible con mis creencias de entonces, ya que procedía de la Acción Católica. Sus enseñanzas me sirvieron de puente y comprobé que el marxismo se había estancado en algunos dogmas, sobre todo en países del área soviética.

**P. ¿Cabe hablar hoy de la clase obrera como sujeto histórico revolucionario?**

**R.** Ya en 1985 me di cuenta de que el sujeto histórico de la revolución era mucho más amplio que la clase obrera, muy golpeada por la ausencia de trabajo, las rebajas salariales, la subcontratación y la precariedad, que la redujeron casi a una minoría y a perder su rol político protagonista.

**P. ¿Cuál es hoy ese sujeto?**

**R.** Ahora, los nuevos movimientos sociales integran a campesinos, indígenas, cristianos, estudiantes, endeudados..., toda una serie de luchas de base que mostraban el malestar de amplios sectores de la población ante el discurso y la política del neoliberalismo. El golpe militar de Chile experimentó contra ellos su primer intento, para que esos movimientos sociales no levantaran nunca cabeza. Hace poco estuve en Chile y todo se ha transformado gracias a las nuevas luchas.

**P. ¿En qué grado la gestión en clave neoconservadora del capitalismo le ha beneficiado a éste o le ha dañado?**

**R.** En una primera etapa contribuyó a su expansión y ello llevó a Francis Fukuyama a afirmar que la historia había llegado a su fin. Sin embargo, el modelo comienza a hacer agua en los años 80, precisamente en América Latina, donde era tal la desigualdad económica, tan extensa la inseguridad incluso psicológica que sus políticas generaban en las gentes que el propio neoliberalismo creó las condiciones que abrieron el paso a sus sepultureros, los nuevos movimientos sociales.

**P. En Occidente, ¿cree que la política posee margen de autonomía respecto al mundo del dinero?**

**R.** No veo ninguna autonomía. Las corporaciones y los bancos son quienes deciden, los políticos actúan de acuerdo con los intereses que les dictan.

**P. ¿Cree posible que el sistema opte por una salida bélica de la crisis?**

**R.** Una salida bélica global no es imaginable, ya que llevaría a una conflagración atómica. Tal vez recurra a guerras parciales, pero conviene no confundir entre hegemonía y dominio. La hegemonía se ejerce por persuasión y el dominio, por la fuerza. A más hegemonía, menor dominio. Si pierde la hegemonía, aplicará medidas de fuerza.

**P. ¿Se dan condiciones para una auto-consunción del sistema capitalista?**

**R.** No creo en la crisis final del capitalismo como algo mecánico que sobrevenga por sí solo, sin alternativa política.

**P. ¿Qué alternativa política ve?**

**R.** Una amplia plataforma social que interprete políticamente los innumerables malestares sociales que el neoliberalismo provoca y que los ataje con soluciones sociales, compartidas y discutidas a nivel de base, como se ha hecho en Venezuela con los consejos, luego con las comunas.

**P. A su juicio, movimientos como el 15-M u Occupy Wall Street, ¿forman parte de la solución o del problema?**

**R.** Sin duda alguna, de la solución. Así empezaron a resolverse problemas en América Latina.

**P. ¿Cómo ve el futuro de la llamada revolución bolivariana?**

**R.** Es preciso decir que ha sido el único caso en la historia en que se ha acometido una revolución con recursos financieros holgados. Por ello, no puede homologarse con otros procesos. Lo más importante fue que Hugo Chávez se dio cuenta de que era preciso cambiar las reglas de juego de las

instituciones políticas venezolanas mediante órganos sociales de distinto tamaño, que fueran vertebrando alternativas según su escala, desde los consejos comunales hasta las comunas de mayor tamaño: proponían proyectos y recibían financiación estatal para materializarlos, de manera que se fortalece la participación política y la sociedad, en su conjunto, se siente parte activa de los procesos vitales que le conciernen.

**P. ¿Dónde cree hallar su punto flaco?**

**R.** Si bien se cuidaron mucho las inversiones sociales, quizá de descuidaron las de tipo estrictamente económico.

**P. ¿Qué opinión tiene sobre las potencias emergentes, como Brasil?**

**R.** Brasil ha jugado un papel crucial en el cambio de las relaciones de fuerza entre América del Sur y los Estados Unidos. Ya hay organismos internacionales, como UNASUR, donde Washington no está presente y se toman decisiones que nadie nos impone.

**P. ¿Qué causa fue a su juicio determinante de la implosión de la URSS?**

**R.** Sustento la tesis de mi esposo, Michael Lebowitz, según la cual el poder soviético, de manera paternalista, estableció cierto pacto social con los trabajadores para satisfacer sus necesidades básicas, pero a cambio de que no participara en la política por lo cual, al sobrevenir la caída, la gente, los trabajadores, no se sintieron vinculados a aquel modelo.

**Entrevista del autor con Carmen Díez de Rivera e Icaza,  
Jefa de Gabinete del presidente Adolfo Suárez**

**A finales de noviembre de 1976**, Carmen Díez de Rivera acababa de atravesar en la Jefatura de Gabinete del presidente Adolfo Suárez los más duros días de su mandato desde Castellana, 3. Su caudal de trabajo era prieto, complicado, pero en ningún momento mostraba señales de agobio a su alrededor. Trabaja desde los diecisiete años; simultaneó los estudios de Filosofía y Letras con los de Ciencias Políticas, en la Universidad Complutense; y trabajó en *Revista de Occidente*; permaneció como profesora varios años en Costa de Marfil; completó estudios en la Sorbona y Londres; ingresó en RTVE y desempeñó su jefatura de Relaciones Internacionales del Ente público; pasó a la Telefónica como Jefa de Tercera y fue reclamada por Adolfo Suárez cuando accedió a Presidencia del Gobierno. Sobre su persona, su trabajo en Presidencia y sus convicciones ideológicas versa esta entrevista publicada en El País.



**Rafael Fraguas: ¿Cuáles son las claves de su acceso a la política?**

**Carmen Díez de Rivera:** Mire Usted, yo no he accedido a la política: colaboro con el presidente Suárez en su equipo y, dentro de su equipo, en el escalón inferior. De todos modos, supongo que el mejor servicio que le presto al Presidente es decirle las cosas tal y como son, y ejercer frecuentemente la crítica. Creo que ha sido precisamente esto la «clave» para que el presidente Suárez me incluyera en su equipo.

**Pregunta: ¿Podría autodefinir su carácter?**

**Respuesta:** Me resultaría fastidioso por lo complejo. Quizá las notas dominantes sean la sinceridad y el afán de libertad. Mire, soy persona muy independiente, no sólo en mis criterios sino igualmente en mis enfoques vitales. Normalmente me cuesta aceptar «porque sí» los usos y convenciones establecidos es decir, todo ese tinglado que nos rodea permanentemente. De ahí que busque alejarme de ello, al menos en mi casa.

**P: ¿Qué libro no compraría nunca?**

**R:** *Mis conversaciones privadas con Franco*, de Franco Salgado-Araújo.

**P: ¿Por qué?**

**R:** Por conocer sus manifestaciones públicas.

**P: ¿Por qué se fue a Costa de Marfil?**

**R:** Porque necesitaba conocer una cultura diferente y otros modos de expresión.

**P: ¿Qué buscaba y qué encontró allí?**

**R:** Más o menos a mí misma, sin tantas colonizaciones ajenas como una puesta en acción de tantas ideas, comportamientos y actitudes culturales y sociales adquiridos sin posibilidad, prácticamente, de rechazo. Algo así como un problema de clarificación propio y de clarificación de lo que me rodeaba. En África comprendí que nadie puede monopolizar una cultura y menos aún sentirse superior, por el puro accidente de haber nacido en un determinado lugar geográfico y adquirir, por ese simple hecho, gratuitamente, toda una herencia socio-cultural privilegiada que produce unas actitudes arbitrarias de prepotencia. Entendí, igualmente, que hay muchas soluciones válidas a planteamientos fundamentales de la persona y que la cultura occidental es sólo una respuesta más a esos planteamientos. Comprendí que el racismo podía ser legítimo por parte de

los africanos. Entendí los tremendos desequilibrios producidos por el colonialismo blanco.

**P: ¿Puede precisar cuál es su función específica en Castellana, 3?**

**R:** La propia de un Gabinete y, especialmente, toda la relación con el exterior. Me interesa señalar que por el Gabinete no pasan documentos secretos y menos aún los relacionados con la Defensa, como pareció sugerir alguna revista. Además de estas, funciones, mantengo una estrecha relación con diferentes personas que, de manera espontánea, me envían sugerencias, informes, problemáticas locales, críticas... Es éste uno de los aspectos que humanamente estimo más de mi trabajo, por ser un cauce directo con los problemas diarios del país. Lógicamente, todas estas sugerencias son conocidas por el Presidente.

**P: ¿Es elevado su grado de compenetración con el Presidente Suárez?**

**R:** Coincidimos en lo fundamental, es decir, en la necesidad de un cambio en profundidad de las estructuras socio-económico-políticas del país, como quedó señalado en la declaración programática del Gobierno; y también en que la democracia es el sistema político mejor dotado para realizar y asegurar esta transformación.

**P: En Castellana, 3. ¿se ejerce la autocrítica?**

**R:** No sólo se ejerce la autocrítica, sino que se rectifica públicamente.

**P: ¿De qué clase social procede Carmen Díez de Rivera?**

**R:** Por nacimiento, de la aristocracia: por la manera que he desarrollado mi propia vida, al mundo del trabajo que vive y actúa desde un contrato salarial.

**P: ¿Admite la existencia de la lucha de clases?**

**R:** Sin ninguna duda.

**P: ¿Es feminista?**

**R:** Cualquier mujer consciente de la realidad histórica de la mujer es feminista. Lo que diferirá será su grado de compromiso y de solidaridad.

**P: ¿Por qué es feminista?**

**R:** Porque estoy siempre en contra de cualquier forma de esclavitud.

**P: ¿Admite la afirmación de que la mujer permanece dominada por el varón?**

**R:** Mire Usted, Augusto Bebel decía que la mujer y el trabajador tenían en

común la opresión que padecían ambos. A esta pregunta imagino que obtendría Usted diferentes respuestas, según los intereses de clase que defendiesen las personas entrevistadas. Para mí, es evidente que la mujer ha permanecido dominada. La discriminación ejercida en función de su sexo, por unas estructuras de clase y machistas, ha tenido como resultado el que las mujeres vivieran en la «esclavitud del hogar» y como «esclavas domésticas», llegando a ser consideradas en unos casos como propiedad privada del varón y en otros, en situación de subalterno. Se les prohibió el acceso al estudio, a la Ciencia, al deporte. Se fomentó su pasividad como «la esencia de lo femenino» y la virtuosidad pacata fue considerada como su mejor atributo. La mayor felicidad de la mujer debía ser cumplir con su «naturaleza» y estar siempre a la total disposición del varón. Esta visión machista, marginaba a la mujer de cualquier ocupación interesante y, por supuesto, la mínima suposición de que compartía el placer sexual se consideraba como algo aberrante, por ser un exclusivo derecho masculino. Las mujeres que a través de la historia se desviaban de esta «mística femenina» eran consideradas como unas frustradas, bien como unas ligeras —por decirlo adecuadamente— o bien como unas «rojas»... Afortunadamente, hoy empieza a aceptarse por amplios sectores que la aventura humana requiere la expansión total de todas las facultades en ambos sexos y como decía Marcuse, la emancipación femenina es «un factor decisivo en la construcción de una vida cualitativamente mejor».

**P: ¿Militaría en un movimiento feminista?**

**R:** Hay partidos que incluyen de manera determinante, junto a sus reivindicaciones comunes, la de la situación femenina, como condición básica e indispensable del progreso social. Yo militaría por tanto en uno de estos partidos en igualdad con el varón.

**P: ¿Ha estado organizada políticamente alguna vez?**

**R:** Como usted ya sabe, estuve en la USDE (Unión Socialdemócrata de España) hasta la muerte de Dionisio Ridruejo.

**P: ¿Se puede hacer política sin tomar partido?**

**R:** ¿Cómo se va a hacer política sin tomar partido? Me parece imposible.

**P: Si la historia de España pudiera traducirse en una historia de dominantes y dominados, ¿quiénes serían —a su juicio— unos y otros?**

**R:** Creo que el tinglado de la restauración canovista contesta a su pregunta. El «despotismo restaurador», es decir, el régimen de la Restauración, estuvo al servicio de los valores de la «continuidad», que es

lo mismo que decir que estuvo al servicio del sector más privilegiado de la sociedad, desde el punto de vista económico, de la oligarquía del caciquismo. La frase tan conocida de Sagasta "... a nosotros no nos estorba nadie..." responde a su pregunta.

**P: A su juicio, ¿se puede ser patriota y de izquierdas?**

**R:** Mire Usted, las «místicas de españolidad» no han sido más que una brutal cobertura de absolutismos mesiánicos que surgieron en la época fernandina, como pensamiento importado de algunos historiadores franceses reaccionarios. El mito de la españolidad -entendido represivamente y asimilado con el de patriotismo, como analiza el profesor Javier Herrero- es uno de los grandes fraudes históricos creados para proteger los intereses de clase de unas minorías socioeconómicas del Antiguo Régimen.

**P: En España, hoy, el ejercicio del poder político y el del económico ¿coinciden?**

**R:** Han coincidido totalmente.

**P: ¿Se puede —a su juicio— repartir mejor la riqueza sin repartir paralelamente el poder político?**

**R:** Me parece imposible. La participación política es la participación económica y la participación cultural.

**P: A su juicio, ¿quién polarizaría el voto de los emigrantes?**

**R:** El partido que les garantizara de una manera real un trabajo digno.

**P: Si dependiera de usted, ¿legalizaría al Partido Comunista?**

**R:** Si se sometiese a referéndum, votaría por su legalización.

**P: Políticamente, ¿qué es lo que más asusta a Carmen Díez de Rivera, aquí y ahora?**

**R:** La radicalización de los extremos que, ignorando la situación real del país, podría fomentar el aparato represivo.

**P: El futuro inmediato de España, ¿le preocupa, le asusta o lo ve esperanzadamente?**

**R:** Tengo una enorme expectación cívica ante el primer Gobierno surgido de las elecciones generales, ya que tendrá que afrontar situaciones aún más conflictivas que el Gobierno actual. Realizada la Transición, habrá que dar respuesta real a las exigencias y reivindicaciones que el país tiene

planteadas. Evidentemente que me preocupa —y mucho— que las respuestas futuras a tantos problemas no sean progresivas.

#### APÉNDICE. IV

**Entrevistas con oficiales de Inteligencia, agentes operativos y analistas (sus nombres han sido sustituidos por números romanos y se han suprimido rasgos específicos que pudieran permitir su identificación pública)**

**I.**

**I. procede de una familia militar. Tenía un pariente en el servicio. Se integró en este organismo por lo que consideraba un “necesario apoyo a la creación de una España democrática” y porque le atraían las actividades que desde el interior del servicio podían realizarse. Tras pasar un período de prueba, se incorporó al servicio de Inteligencia mediante contrato indefinido. Reconoce que pronto se dio cuenta de que “este tipo de instituciones devora a mucha gente y solo los acomodaticios y los que *no hacen olas* se mantienen un tiempo más largo”; aunque sabía que los militares como él tenían la ventaja de la vuelta atrás, es decir, el retorno a la vida castrense y que ello les permitía “ser más osados en su actividad”.**

**Su formación, que considera intensiva, incluyó una estadía en el extranjero, se prolongó durante varios años y la pondera provechosa y suficiente. Desempeñó distintos cargos ejecutivos en varios continentes. Dejó el servicio para regresar al arma militar de la que procedía. Lo hizo durante una etapa de inestabilidad en la que él y algunos compañeros más, temieron el regreso al servicio de Inteligencia de algunos altos cargos cuyo comportamiento ante los sucesos del 23 de febrero de 1981 “había dejado mucho que desear”.**

**No cree que sus funciones tengan alcance propiamente político en el escalón operativo, si bien admite que sí lo tienen en las operaciones de influencia en el exterior. Sin embargo, atribuye a sus funciones un alcance social “porque implican preservar a nuestra sociedad de**

amenazas presentes y futuras ya que tratan de descubrir quién engaña o pretende dañar a nuestra sociedad en el interior y en el exterior”.

Admite haber actuado contra la corrupción y contra comportamientos ultraderechistas, así como contra quienes emplearon conceptos como compañerismo, honor y patriotismo para manipularlos y encubrir conductas antidemocráticas.

Enuncia y jerarquiza, por su peligrosidad, algunas de las particularidades de la actividad operativa que han de desplegar los oficiales de Inteligencia, a saber: adopción de coberturas falsas; incomunicación o soledad; distancia a la familia con riesgo de romperla; ciertos riesgos físicos en el exterior por detención o sospecha. Y puntualiza: “las demás, como el riesgo físico, el miedo, el anonimato o el silencio, estaban asumidas al entrar en “el juego” como: escapadas a la carrera por ciertas poblaciones, encuentros súbitos con animales, huidas apremiantes por ventanas o tejados de hoteles; contactos en lugares sombríos de los que puedes no regresar...”. Confiesa además, afrontar a veces demasiadas preguntas para las que no hay respuesta posible; haberse comido algunos papeles o contraer ciertas enfermedades tropicales. Resalta el temor a ser envenenado en algún momento y la necesidad de ingerir comidas extrañas y bebidas raras.

Cuando recurrió a la mentira lo hizo, dice, “con el fin exclusivo de preservar mi verdadera identidad” porque, subraya, “si mientes pierdes tu *aureola salvadora* de buen chico”. Y añade: “puedes decir “no” muchas veces y no pasa nada; pero si una vez dices sí y luego es no, o viceversa, estás perdido”. Rechaza que experimentara algún tipo de escisión moral interior por razón de su trabajo o que le fuera impuesta por sus superiores una conducta amoral. Agrega que jamás hizo daño a nadie a sabiendas.

Nunca consideró necesario recibir ayuda psicológica y afirma haber conocido a muchos psicólogos y psiquiatras “mucho más taladrados que yo”. Y explica: “algunas veces he musitado oraciones religiosas infantiles, como el *ritornello* de un derviche, para poder dormir la noche anterior a una acción delicada”. Sus criterios sobre el servicio coincidían con los de sus superiores en un 70%. Y destaca que no es lo mismo ordenar una

acción, que ejecutarla de una manera correcta y elegante. Cree que el sentido del humor “te saca de situaciones comprometidas”.

Critica que “las gentes de Estado Mayor y del entorno del Director del Servicio que todavía pensaban en llegar a generales, querían limitar las necesarias acciones operativas por temor a tener responsabilidad sobre ellas”. Y asegura que “definían su actividad como de “guante blanco” y no querían contaminarse con las operativas, a las que consideraban de aventureros y cuasi demoníacos”.

Gozó de márgenes de autonomía personal a la hora de actuar, precisando que en el exterior, “para bien o para mal”, los obtuvo en nueve de cada 10 ocasiones, si bien en el interior, solo lo fue en cuatro de cada diez. Reitera que el mando se aferraba a la seguridad sobre la eficacia y rechazaba admitir acciones osadas, necesarias para el servicio pero que les asustaban. Admite que el Director del servicio, pese a todo, avalaba su actividad exterior en el 95% de los casos; que confiaba en él y que aceptaba sus acciones. A la pregunta de si cree, o no, que el género del/de la agente determina su cometido y en qué grado, responde que sí, en los años del comienzo del servicio “debido al machismo social entonces existente”; aunque puntualiza que tal machismo se ha visto muy corregido en el siglo XXI. “Lo que se valora en unos y otras es la capacidad intelectual, la fuerza mental y la valentía”.

Para mejorar los criterios de dirección empleados con él, I. propone aumentar la relación directa entre el mando superior y los operativos en el exterior; pero alerta sobre la necesidad de “evitar a los envidiosos, que quieren apuntarse éxitos que no son suyos y que se aferran a sus cargos para *trepar* en los círculos de poder”. Y añade: “cuando este tipo de gente consigue llegar a los oídos de Directores de poco carácter y liderazgo, el agente y la acción operativa están perdidos”.

Admite diferencias entre la seguridad y la libertad, puesto que, según él, la seguridad llega a coartar la libertad de acción. Prefiere comparar la seguridad con la eficacia, fluctuando en una medida que sitúa entre un 30%-70% en el interior y un 40%-60% en el exterior. Para él, la urgencia y la necesidad informativa para obtener Inteligencia hacen variar a la baja

el tanto por ciento de seguridad. Casi siempre, en la encrucijada entre ambas opciones, optó por la libertad y la eficacia; pero reconoce que siempre les hacía firmar (a sus responsables) un “protocolo de rescate” consistente en que, bajo tortura o presiones insuperables, podría aguantar un máximo de 48 horas antes de “confesar”. Previamente a ese plazo, debía ser rescatado por vía diplomática o mediante actuaciones políticas o de otro tipo.

En el supuesto de reemprender su vida, admite que optaría de nuevo por integrarse en el servicio casi con los mismos requisitos; aunque, tal vez, intentaría establecer una relación más directa con el mando superior para que escuchara sus propuestas de acción. Reconoce haber averiguado que “los que eran amigos de o *lloraban* a, los que detentaban la Sección Económica, recibían mejores prestaciones- pago de vehículos; alojamiento; cuotas de clubes; estudios de sus hijos; mobiliario, etcétera...que los que por ética y por elegancia éramos incapaces de esos “lloros”. Así que salí pobre y volví pobre”, sentencia. Para él, el premio era su libertad de acción, pero su familia “tuvo más agobios económicos que otros que, al volver a España, se compraban casas y vehículos”.

Cree que sus condiciones de jubilación son las de todo funcionario español que haya cotizado a la Seguridad Social, “ni más, ni menos”. A su entender, las jubilaciones debieran permitir a las personas anteriormente dedicadas al servicio vivir en las mismas condiciones en las que vivieron, aunque esas condiciones se ven reducidas durante la jubilación. “Se trataría de que pudiera llevarse una vida económicamente digna”, remarca. Y añade: “cuando estás en misión durante décadas, defendiendo los intereses de España, personas como yo no suelen prestar atención al futuro; la intensidad y la dedicación que tu trabajo exige, más la emoción de la responsabilidad y compromiso que tu actividad te demanda, suele hacerte olvidar asuntos que adquieren luego importancia para tu vida futura”. No obstante, precisa que si es válida la dualidad entre hormigas y cigarras en el sentido previsor o no del término, cree más bien pertenecer a la categoría de cigarra.

Tras su paso por el servicio y su jubilación, cree que “una vez que salgas a la luz, cualquier tipo de recompensa simbólica o medalla de



reconocimiento resultará gratificante”. Considera que los conocimientos cosechados por el/la oficial veterano/a sirven y resultan muy útiles, porque muy pocas personas tienen la experiencia acumulada tras esas misiones que les son encomendadas. En otras latitudes, dice, se cuida mucho de recuperar tales vivencias y experiencias. “Creo que debiera considerarse algún tipo de actividad, como la docencia universitaria, como modo de aprovechar ese legado: es preciso reconocer que el oficial de Inteligencia nunca deja de serlo”, comenta. Y concluye: “para mí, lo más valioso son mis recuerdos; lo más importante de mi paso por el servicio secreto fueron las interesantes misiones que tuve que cumplir... aunque mi hoja de servicios continuase en blanco durante muchos años”.

II.

II. Fue analista y procedía del funcionariado militar. Su compromiso procede de su deseo de “participar en un proyecto de democratización nacional en el campo de la Inteligencia”. Su nexos con el servicio era contractual e indefinido, para lo cual recibió instrucción específica.

Admite la entidad ético-política de su actividad, por cuanto que, según afirma “la transformación de la información en Inteligencia, para fundamentar las decisiones del Gobierno, tienen esa función cuando se orienta hacia la defensa del orden constitucional y de los intereses nacionales”. Y remarca que “la política sin alcance social no sirve al interés general sino a un grupo de mangantes”.

Cree que, para un analista, comunicar aquello que ve, sin considerar si es lo políticamente correcto, “es la condición exigible en su trabajo”. Pero remarca que “es indudable que esa actitud, a veces trae consecuencias personales no deseadas, pero es preciso apegarse con ellas”. Y explica que “los agentes que participaron en el golpe del 23-F de 1981, volvieron a dirigir el CESID cuando José María Aznar ganó las elecciones generales de 1996; nada más tomar el mando, expulsaron a los agentes que se enfrentaron a ellos en aquella ocasión”.

Intramuros del servicio, confiesa haber sido partidario de una modificación estatutaria que, a la postre, no prosperó. Consideraba que la forma en la que se regía el servicio era muy anticuada. Cree que resulta esencial para el oficial de Inteligencia la capacidad de entrega, así como el sacrificio y la comprensión. A propósito de si el género influye o

no en la actividad del/la agente, admite que “para un/a analista, el género influye muy poco, mientras que para un/a agente operativo sí tiene una gran influencia”.

La defensa del orden constitucional y los intereses de España son los ejes prioritarios de la actuación de un oficial de Inteligencia, afirma. El olvido de ellos en beneficio de una persona, grupo de poder o partido “es la utilización vicaria de la institución más importante del Estado”. Según su criterio, libertad y seguridad son dos conceptos distintos que en el caso de un servicio de Inteligencia deben armonizarse. “En algunos casos, no se logra: es una de las servidumbres de este trabajo”, concluye. Cuando hubo de optar, eligió la libertad.

### III.

III. Ha sido analista desde los años 80. Procedía del estamento militar pero carecía de vinculación familiar alguna con el servicio. Su extracción socio-laboral previa procedía del funcionariado. Al terminar un curso de Estado Mayor se hallaba sin destino y fue requerido por un compañero que ya se encontraba destinado en el Servicio para ingresar en él. “Se dio la doble circunstancia de que yo me encontraba sin destino -podía pues ser destinado a cualquier parte de España- y que el Servicio había iniciado un proceso de ampliación de plantilla e ingreso de nuevos miembros”, explica.

Su vínculo era contractual e indefinido. Recibió instrucción específica para ello y se consideraba bien formado y bien retribuido para desempeñar sus cometidos. Ocupó puestos de responsabilidad orgánica respecto de otros agentes desde el comienzo de su trayectoria en el servicio de Inteligencia, en el que permaneció tres décadas.

La causa del cese de su actividad en el Servicio fue la de cumplir la edad reglamentaria para la jubilación. Asegura que siempre consideró sus actividades como un cometido con una función ética “por estar basada en el servicio al Estado en su más alta representación”. Y añade: “las tareas que realizaba se encuadraban en la defensa del Estado y al servicio de sus autoridades”. Por otra parte, niega que sus cometidos tuvieran una función política. Y explica en qué consistían: “al margen de los intereses políticos y de la pertenencia a cualquier partido político de las autoridades destinatarias de la Inteligencia que yo elaboraba, tenía

como principio informar de la manera más objetiva posible”. En cuanto al alcance social de sus actividades admite que lo tuvieron: “pertenecer a un organismo público del Estado y cumplir las funciones que le están encomendadas, satisface las demandas sociales del Estado en ese aspecto determinado; se cumple así una necesidad del Estado social”.

De las exigencias del servicio, dice, “quizá la vida secreta y la adopción de coberturas para explicar determinadas actividades las considero las más difíciles de sobrellevar”. Apunta que tuvo la suerte de que su esposa y sus familiares entendieron su situación, así como la necesidad de guardar reserva sobre sus actividades, por lo que no insistían en las preguntas y en la demanda de explicaciones. Señala que en algunas ocasiones, le preguntaron sobre hechos de los que creían que él podría tener información cualificada y abundante, pero puntualiza que no quienes le preguntaban no entendían que los servicios de Inteligencia basan buena parte de su seguridad en la compartimentación de sus actividades entre los propios miembros que la componen. “Así que había un doble motivo para no dar respuesta a sus preguntas: la ética profesional y la imposibilidad de hacerlo, por no tener conocimiento”.

Ordena estas exigencias en un repertorio, jerarquizado de mayor a menor importancia, situando en primer lugar a la vida secreta; en segundo lugar, la adopción de coberturas falsas; le siguen la identidad falsa, el anonimato y la distancia familiar, para proseguir con el riesgo físico, el silencio, el miedo, la vulneración de normas legales o morales, la incomunicación y la escisión moral interior.

Por otra parte, nunca estimó necesario recibir algún tipo de ayuda psicológica propia o de otros agentes para proseguir sus tareas. A propósito de la coincidencia o no de criterios sobre el servicio de Inteligencia con los de sus superiores, tras resaltar que ha tenido muchos jefes, cree lógico que haya tenido coincidencias plenas con algunos y discrepancias muy amplias con otros. Las mayores coincidencias, en rango nueve sobre una escala de 10, se dieron durante una de las direcciones y las mayores discrepancias, de 0 coincidencias, con las de otro director.

Prácticamente siempre gozó de márgenes de autonomía personal a la hora de actuar y asegura que nunca perdió la confianza de sus superiores Y remacha: siempre fui consciente de mi sentido del deber por lo que

pude desarrollar todas las actividades encomendadas con absoluta autonomía”.

De su familia afirma que aceptó sin inmiscuirse nunca todas las obligaciones que le imponía el Servicio, comportamiento que, según precisa, procedía de la formación anterior que ya se producía en sus anteriores destinos como militar.

Como en casi todas las profesiones, dice, hay cometidos más apropiados para hombres y otros más apropiados para mujeres. “Este hecho se reproduce en el Servicio, donde se desarrollan multitud de tareas diferentes; así por ejemplo, en el análisis de inteligencia o en tareas tecno-informáticas, no hay ninguna diferencia; pero en las tareas operativas, una mujer puede ser mucho más apropiada para efectuar un seguimiento o una cobertura en mayor medida que un varón”. Aunque reconoce que también hay otras tareas operativas en que se precisan características de fuerza, acometividad o destreza para las que están más capacitados muchos hombres, más que las mujeres.

A la hora de mejorar los criterios de dirección que fueron empleados con él, III. subraya que evitaría la arbitrariedad, mantendría criterios independientes de los intereses partidistas que pudiera sugerirle el Gobierno y antepondría siempre el interés de España. Su idea del patriotismo influyó determinadamente en su decisión de incorporarse al servicio de Inteligencia. Lo entendió como un servicio más dentro de su profesión militar y asegura haber mantenido su ideal de patriotismo como principal argumento para profesionalizarse en él.

Muy pocos de los asuntos tratados por él, asegura, podrían haber sido abordados sin quedar ocultos bajo el secreto. Y puntualiza, “en todo caso, serían los de formación de aspectos básicos y académicos de inteligencia y algunos de los tratados en los destinos en el exterior”.

Entre la seguridad colectiva y la libertad individual prioriza la seguridad colectiva. Cree que “quien no atenta contra el Estado no tiene por qué temer por su libertad individual; mientras que la seguridad colectiva afecta a la sociedad en conjunto, no sólo al individuo”. A la pregunta de por cuál de ellas, la libertad y la seguridad, se vio obligado a optar u optó cuando tuvo, si es que tuvo, que elegir, responde terminantemente: “por la seguridad colectiva, sin ninguna duda”.

En caso de reemprender su vida, afirma que probablemente optaría de nuevo por integrarse en el servicio y lo explica: “aunque sacrificué mi carrera profesional (militar) sabiendo que no podría alcanzar grados superiores, tampoco esta posibilidad estaba garantizada”. Por otra parte, remarca que en su circunstancia personal, con ingresos propios de un funcionario del Estado sin ayuda de vivienda, con la posibilidad de tener que cambiar de destino en cada ascenso y con familia numerosa, todo ello le impelía a procurar un destino más estable y a obtener ingresos adicionales que el servicio de Inteligencia le proporcionaba, aunque no fueran muy abundantes. Ya que considera las condiciones de jubilación similares a los de otros funcionarios.

Mejores prestaciones de jubilación harían más llevadera tal condición, según cree. Y propondría aumentar la edad de retiro quizás hasta los 70 años, “teniendo en cuenta que las facultades que mantenemos nos permitirían seguir desempeñando muchas funciones, tanto en el Servicio como en otros ámbitos de la Administración”, destaca.

A propósito de los tipos de reconocimiento o gratificación no recibida a los que aspiraría tras su paso por el servicio de Inteligencia responde, que en su condición original de militar, anhelaría mantener las posibilidades de ascenso a grados superiores a coronel, después de superar las etapas de formación establecidas.

A un/a nuevo/a oficial le aconsejaría que para afrontar los retos profesionales asumidos al incorporarse al servicio de Inteligencia valorara el servicio al Estado por encima de otros requerimientos, así como considerara el valor de la lealtad a los superiores, compañeros y subordinados, el espíritu de sacrificio, la empatía y el trabajo en equipo.

Cree “por supuesto” que su experiencia profesional sería susceptible de ser transformada en información para garantizar la seguridad o la libertad colectivas. Y concluye con la afirmación de la necesidad, de que los poderes públicos, los medios de comunicación social, las Academias, los dirigentes sociales...estimulen la conciencia social de la defensa del Estado y las culturas de seguridad y de Inteligencia, esta como parte de la de seguridad.

Lamenta que haya muy escasa conciencia social de los valores y, dentro de ellos, de los de la defensa y seguridad colectivas. Resalta que, a su juicio y curiosamente, España es un país que se identifica con la

solidaridad individual, por ejemplo en cuanto concierne a la donación de órganos para trasplantes, en acciones y misiones individuales, en países del Tercer Mundo y en otras semejantes.

Pero asegura que, a su entender, “hay muy poca conciencia de que todo eso se debe a que están garantizados los derechos de los ciudadanos; y esos derechos exigen también conciencia y participación colectivas, aunque solo sea en el apoyo y sostenimiento de la defensa y de los profesionales que velan por la seguridad de todos: fuerzas y cuerpos de la Seguridad del Estado, Fuerzas Armadas y servicios de Inteligencia, estos como primer elemento en la detección y detención de las amenazas”.

#### IV.

IV. fue agente operativo. Precisa que la denominación de agente de campo no existe en España. Procedía del Ejército, donde realizaba labores de contrainteligencia, aparte de las propias de su destino. Cuando el Centro de Estudios Superiores de la Defensa se lo propuso, aceptó la oferta. Carecía de precedente familiar en el Servicio, donde su relación contractual era permanente.

Recibió primero un curso de formación inicial y luego, otros más específicos. La retribución en general era mejor al principio que al final de su prestación, afirma. “Determinados trabajos, como los propios de un servicio de Inteligencia, no pueden retribuirse pensando como si se tratara de simples funcionarios”, sentencia.

Ocupó puestos de responsabilidad y alcanzó el grado de subdirector. Con relación a la proyección ética de sus actividades, subraya que “se miraba mucho la ética e incluso, cuando había que dejar de lado ciertas consideraciones, se procuraba actuar lo mejor que se podía; con todo, esto de la ética es muy elástico y discutible”, afirma. Cree que el alcance social de sus cometidos y el de los servicios son indiscutibles, pero lamenta que la sociedad no lo perciba. “Es más, su percepción en muchos casos es negativa, porque sólo conocen aquello que los medios publican y en demasiadas ocasiones sólo resaltan o inciden en lo negativo (y en lo más llamativo), o lo que ellos creen negativo, porque sólo conocen una pequeña parte”.

De los obstáculos más perjudiciales cree que para él, lo más difícil era mantener la cobertura, el anonimato ante familiares y amigos, “porque

eso afecta de lleno a la esposa e hijos, que deben ayudar a mantenerla”, explica. Así permaneció durante varios lustros, de manera ininterrumpida. Considera que el resto de exigencias es más llevadero. Pero hay, a su juicio, otra dificultad poco conocida: “en casa no se hablaba del trabajo más que de pasada, por lo que todo (lo adverso del trabajo) *se lo traga uno*; pienso que ello obedece a la discreción y a la complejidad de muchas cosas”. Y se pregunta, “¿cómo explicarlas para hacer comprender el porqué de muchas cosas, si la persona a quien se lo explicas desconoce el funcionamiento interno del lugar donde trabajas?”

Además de la reserva ante la familia destacaría como adversidad la distancia familiar y la incomunicación con ella. Matiza: “incluso aunque te comunicaras, nunca sabían dónde estabas”.

En su caso, asegura que no precisó nunca de ayuda psicológica, que tampoco resultaba habitual en otros compañeros. “De hecho, mi Unidad era muy especial y se cuidaban mucho estas cosas, de forma que cuando alguien tenía algún problema solía contarlo y rápidamente se le ofrecía discretamente ayuda para evitar que el problema se agrandara.

Respecto a la coincidencia o desacuerdo con los criterios de sus superiores, cree que dependían de las distintas situaciones y circunstancias. “Había cosas con las que no estaba de acuerdo; por ejemplo, no compartía el secretismo de ciertos tiempos, pues era partidario de que los ciudadanos debían conocer que existía un servicio de Inteligencia; el tiempo me ha dado la razón; pero, en general”, precisa, “puedo decir que en una escala de 0 a 10, la coincidencia era de un 8”. En su Unidad, afirma, las cosas se discutían abiertamente y se tomaban las decisiones que se consideraban más acertadas, pues todos eran conscientes de que un fallo podía acarrear serias consecuencias, ya fueran personales, o bien para el Centro, el Gobierno o, incluso, podía tener repercusiones internacionales.

Confirma que gozó de bastante autonomía. Y precisa que “aunque existan reglamentaciones y normas, al final, el que está sobre el terreno es el que realmente conoce la situación y debe valorarla y actuar de acuerdo con las circunstancias. Lo malo es que, a veces” reconoce, “hay que decidir con muy poco margen de tiempo”.

---

Cree imprescindible el apoyo familiar. En la Unidad donde trabajaba III, primaba la persona y sus capacidades, no el sexo. “Ni siquiera la antigüedad era determinante, salvo a igualdad de condiciones”, puntualiza. Como dispuso de mucha autonomía, los criterios de dirección empleados con él resultaban poco relevantes. Comoquiera que procedía del mundo militar, señala, “el sentido de defensa de la Patria ya lo tenía antes”. Su decisión de integrarse en el servicio de Inteligencia vino motivada vocacionalmente, porque le gustaba el trabajo. “Desde muy joven ya leía lo poco que se publicaba en España sobre el tema militar y de los servicios secretos”. Y asegura que todavía conserva los primeros libros de Domingo Pastor Petit (especialista español en temas de Inteligencia, espionaje y contraespionaje), publicados a partir de los años 60.

Respecto al porcentaje de asuntos tratados por él que pudieran haber sido abordados por él sin recurrir al secreto responde de manera categórica: “creo que no existiría ningún porcentaje posible”.

En la dicotomía entre seguridad y libertad prioriza la seguridad colectiva, tanto física como jurídica. Y se pregunta: “¿qué libertad colectiva tienen aquellos países que carecen de una adecuada seguridad colectiva?” Juzga que, no obstante, “todos los excesos son malos”. Y destaca el ejemplo de la seguridad inducida por el sistema de provocar situaciones para que la gente acepte ciertas restricciones. “La dosis determina la diferencia entre medicina y veneno”, sentencia.

Mantiene silencio a la pregunta de por cuál opción, entre libertad y seguridad, se vio obligado a decidir y remarca que, en el caso de reemprender su vida profesional, lo haría también desde el servicio de Inteligencia, sin ningún requisito especial. Considera que su pensión es la que se aplica a todos los españoles en función de sus cotizaciones. No tiene opinión sobre cómo mejorar esas condiciones de jubilación. Niega que la experiencia acumulada sea aprovechada por los nuevos agentes en fase de formación y piensa que poder transmitirla, no sólo sería útil sino que implicaría una forma de reconocimiento. Muchos servicios de Inteligencia (de otros países) la aprovechan, destaca.

En cuanto se refiere a los consejos que brindaría a futuros agentes menciona la importancia del servicio, la constancia, la dedicación y la capacidad de adaptación. Pero subraya que de poco valen los consejos si el aspirante carece de verdadera vocación. “Aunque la Inteligencia está



considerada como una disciplina científica, en realidad está tan cerca del Arte como de la Ciencia; y no conozco a ningún artista sin vocación”, sentencia.

Cree que la actividad de los servicios de Inteligencia, convenientemente desclasificada, sería susceptible de ser transformada en formación, mas también en información, pues cree que “suele haber poca memoria de hechos pasados, como por ejemplo en los detalles que dieron lugar a problemas, no al hecho general”. A su juicio, la historia no se repite, lo que se repite son los comportamientos humanos que nos llevan a situaciones semejantes a las del pasado. “Los veteranos solemos tener memoria y por eso procuramos no tropezar en la misma piedra; aunque manejamos las nuevas tecnologías, no hemos olvidado las viejas técnicas que de vez en cuando regresan (la necesidad de emplearlas) y a algunos les pillan desprevenidos porque no las conocen o las desprecian por antiguas”. Y añade: “mientras que los medios andaban de cabeza rastreando buscando *bots* y otros elementos tecnológicos, los viejos del lugar (en activo y retirados) nos fijábamos en quienes y por qué podrían tener interés en ello; y observábamos que viejos procedimientos parecían estar en marcha”. Cree que sólo cambian las herramientas. “Solo con las informaciones publicadas aquí y allá, los ya retirados veíamos venir las cosas (que sobrevienen), porque ya antes las vivimos”.

Además, cree que los veteranos y veteranas pueden aportar información y *agenda* de contactos antiguos que, de repente, cobran relevancia. Comenta que tal vez sus observaciones ulteriores puedan ser útiles: por ejemplo explica que el término “agente de campo” no existe en España, ni siquiera figura en el Diccionario LID de Inteligencia y Seguridad; lo cree más propio del mundo anglosajón, cuyo sistema de Inteligencia resulta ser diferente en algunos aspectos.

El mundo de los servicios secretos, dice, “no es como una empresa en la que los criterios siempre giran en torno a las ventas, la calidad, los precios, los tiempos de entrega...; aquí cada operación es totalmente distinta y los criterios de trabajo, tiempos, medios a utilizar, etc...son “personalizados”. Incluso cambian de un día para otro, porque ha aparecido un nuevo elemento que obliga a modificarla.

V.

V. fue inicialmente agente operativo y, posteriormente, analista. Procede del mundo militar, sin precedentes familiares. Fue cooptado para el servicio de Inteligencia y su contrato resultaría ser indefinido, si bien “de alguna forma sujeto a condiciones de idoneidad”, explica. Recibió un curso de formación y la colaboración en su instrucción por parte de otros miembros de más antigüedad. Cuando se hallaba en activo, se consideraba económicamente bien retribuido. Pasó por todos los niveles jerárquicos hasta alcanzar el rango de subdirector. Se jubiló al cumplir 65 años.

Asigna una función ética a sus cometidos por cuanto que “informar con honestidad e imparcialidad a los decisores -que son los consumidores de la Inteligencia- es un precepto ético que he visto cumplido, además, en casi todos mis compañeros”, dice. No considera propiamente política su función desde los servicios de Inteligencia, “ya que una cosa es proporcionar la inteligencia al decisor para que éste fundamente su decisión y será éste quien tendrá en cuenta otras consideraciones (políticas)”. Admite el alcance social de las actividades de Inteligencia porque, a su entender, “consisten en garantizar la seguridad y la libertad de los ciudadanos y en beneficio de los intereses del Estado”.

“Todas las dificultades que enfrenta cada agente nos obligan a superarlas pero tengo que añadir que nunca se me ha exigido la vulneración de normas legales y mucho menos morales”. Ordena las dificultades de la siguiente forma: “riesgo físico; incomunicación; adopción de falsa cobertura; falsa identidad; escisión moral interior (motivada fundamentalmente por la incapacidad de reaccionar ante hechos luctuosos que han supuesto la vida de compañeros); vida secreta; distancia de la familia y anonimato”.

Señala que no tuvo necesidad de demandar apoyo psicológico durante el desarrollo de sus cometidos, pero admite que, alguna ocasión como consecuencia de un revés, el apoyo de los compañeros fue, para él, “providencial”. Sus coincidencias con los criterios de sus superiores las cifra en un nivel de 7 respecto a una escala de 10 y reconoce haber gozado de altos márgenes de autonomía. Mantuvo su familia al margen del trabajo, si bien reconoce que mostró la capacidad de mantener un alto grado de discreción sobre sus cometidos, ya desde sus anteriores destinos previos a la incorporación al servicio. “No obstante”, precisa, “siempre conté con el apoyo y la consideración de mi pareja”. Cree que el género no debería determinar el cometido específico de un o una

oficial de Inteligencia aunque reconoce que en determinadas acciones que requieran un perfil determinado, podría primar uno los géneros. Se muestra profesionalmente satisfecho en lo que a criterios de dirección se han empleado con él.

El patriotismo, asegura, influyó notablemente en su decisión de integrarse en el servicio, en la escala de 0 a 10 la sitúa en el 8, y cree que tan solo un 10% de los asuntos por él tratados pudieran haber sido tratados sin recurrir al secreto.

Cree con convicción que los términos seguridad y libertad son compatibles y no se debe abusar en el empleo de ninguno de ellos. A lo largo de su carrera, no tuvo que optar exclusivamente por uno de ellos. En caso de reemprender su vida, optaría por integrarse en el servicio de Inteligencia, sin ninguna duda ni ningún requisito previo.

En lo que concierne a sus condiciones de jubilación, las considera adecuadas a las generales que establece la ley. Resalta que otros Estados mantienen una reserva de Inteligencia con el personal jubilado, sistema que, quizás, dice, podría adaptarse al caso español. Afirma que la satisfacción personal del deber cumplido es la mejor gratificación que le cabe recibir. Si bien dice carecer de la costumbre de dar consejos, a los jóvenes oficiales les diría que “los retos hay que afrontarlos con prudencia, paciencia y templanza”. Admite asimismo que, en general, determinadas experiencias profesionales de miembros del servicio de Inteligencia han sido utilizadas en el sentido de transformarlas en instrucción pública.

## VI.

VI. se integró en el servicio en la década de los años 80 como analista. Procedía del estamento militar, pero crecía de precedentes familiares cuando, como oficial de carrera, se incorporó a estos cometidos. Lo hizo “con la convicción personal de que mi país me necesitaba en el puesto que se me propuso”, lo cual revela que fue cooptado. Su contrato era abierto, “por el tiempo en que la organización creyera que podría serle útil”.

Asegura haber recibido la formación adecuada para desempeñar con eficacia su cometido inicial aunque cree que, posteriormente, hubiera necesitado cierto reentrenamiento para distintos puestos que ocupó;

“pero la organización carecía entonces de la posibilidad de proporcionármelo”, se lamenta. Añade que la práctica y “algún tropiezo” que considera “aleccionador” resolvieron a la postre tal carencia.

Ocupó puestos directivos y tras casi 30 años de servicio, se jubiló. Afirma que nunca se le encomendó misión alguna que le planteara reparos éticos y reconoce que, de habersele planteado, ignora si hubiera priorizado la ética frente al éxito de la misión encomendada. Sus cometidos “carecieron de cualquier sesgo político”. Sin embargo, dice no ignorar que, en ciertos casos, el imperativo político pueda condicionar el empeño o el enfoque de una determinada misión. En lo concerniente a la dimensión social de sus cometidos destaca que “trabajar por el propio país implica un servicio a los conciudadanos que, a mi entender, supone un profundo compromiso social”.

De las exigencias del trabajo específico en el servicio de Inteligencia, tales como adopción de cobertura falsa; anonimato; distancia de la familia; escisión moral interior; falsa identidad; incomunicación; miedo; riesgo físico; silencio; vida secreta; vulneración de normas legales o morales, afirma: “sinceramente, como acepté desde el principio las reglas de juego establecidas por el servicio, nunca me planteé la dificultad o incomodidad que su cumplimiento pudieran imponerme”. Y resalta: “bien es verdad que jamás se me exigió la vulneración de ninguna norma legal o precepto ético que me obligase a plantearme un problema de conciencia”. Y puntualiza: “quizá la que me resultó más difícil de asumir fue la de aceptar órdenes que, por mi cercanía a la situación que se pretendía modificar, consideraba completamente erróneas”.

En ninguna ocasión consideró necesario recibir algún tipo de ayuda psicológica propia o de otros agentes para proseguir sus tareas. Al comparar sus criterios sobre el servicio de Inteligencia con los de sus superiores subraya que los criterios nunca son uniformes e inamovibles ya que, a su juicio, dependen de las circunstancias en que se formulan.

Para VI. es difícil averiguar si las discrepancias que mantuvo en ciertos casos frente a sus superiores dependieron de factores o limitaciones para actuar que él ignoraba. Pero las discrepancias de criterio que pudo mantener con el conjunto de ellos, asegura, “jamás alcanzaron el 25% de las actividades en que estuve implicado”. A la hora de actuar, admite que disfrutó de considerables márgenes de autonomía.

Su familia, en su vínculo con el servicio secreto, aceptó las peculiaridades de su trabajo con naturalidad y discreción. A propósito del género, cree que en determinadas circunstancias puede resultar decisivo para el buen desempeño del cometido asignado. Sin embargo considera que, en general, no resulta determinante. Los criterios de dirección aplicados sobre él, cree que “podrían mejorar sustancialmente dando prioridad a la meritocracia sobre cualquier otro criterio temporal o político”. Con respecto a la influencia que tuvo el patriotismo en su decisión de asumir los cometidos de la acción secreta señala: “el patriotismo es un término sumamente polisémico y harto difícil de concretar en cifras. Digamos que, en mi caso, estimé que mi ingreso en el Servicio podría ayudar a mi país a evitar recaer en trágicos errores, que ciertos sectores se empeñaban en tratar de reproducir”.

A su juicio, prácticamente ninguno de los asuntos tratados por él pudo haber sido abordado sin quedar oculto bajo el secreto. Admite prioridades entre la seguridad y la libertad y asegura que nunca se le planteó disyuntiva alguna respecto de tales conceptos. A propósito de si reemprendería su vida, optaría o no por integrarse de nuevo en el servicio, responde que seguramente lo haría en la organización que conoció y sirvió. Dice albergar serias dudas sobre si actualmente su aportación serviría para algo en la organización de los servicios de Inteligencia actualmente existente. Como requisito previo, exigiría que se revisara en profundidad el Estatuto de Personal vigente en la actualidad.

Las condiciones de jubilación las considera austeras “pero perfectamente aceptables por ser las que rigen para cualquier funcionario de igual nivel”. Afirmar sentirse suficientemente gratificado por estimar que cumplió largamente con su deber; añade que disfrutó suficientemente de buenos compañeros y subordinados y cree haber cumplido con la obligación que le ligaba a sus compatriotas.

Respecto a los consejos que brindaría a los jóvenes que se integran hoy al servicio de Inteligencia les sugeriría “que sean coherentes consigo mismos y por ello, que si en algún momento se sienten forzados a actuar contra su conciencia, que abandonen la organización”.

Cree además que, en cierta parte y por supuesto, su experiencia profesional sería susceptible de ser transformada en información para garantizar la seguridad o la libertad colectivas. Como colofón afirma que,

a su entender, buena parte de las debilidades, carencias o disensos existentes entre los criterios medios de la sociedad a la que pretenden servir y los servicios de Inteligencia, “son más directamente achacables a los responsables políticos, ya que tratan simplemente de utilizarlos, en gran medida en su propio provecho; pero se preocupan escasamente de comprenderlos, dotarlos adecuadamente, mantenerlos en la pertinente sintonía con la evolución de los tiempos y formar a funcionarios de alto nivel entre los que encontrar individuos capaces de administrarlos, dirigirlos e impulsarlos con razonable sabiduría”, concluye.

## VII.

VII. ingresó en el servicio en su juventud. Ha sido oficial de Inteligencia y su procedencia era militar. Su extracción social era la del funcionariado. Reconoce que la motivación que le llevó al servicio de Inteligencia procedía de considerar que desde allí, podría servir mejor a su país. Inicialmente, su contrato era por un tiempo limitado aunque posteriormente su vínculo fue indefinido como profesional del servicio. Realizó varios cursos de formación, un curso de formación general y otros específicos, de acuerdo con las tareas que iba a desempeñar. En las décadas que permaneció en el servicio hasta su jubilación, ocupó puestos de responsabilidad. Atribuye un alcance ético a sus cometidos. “Las funciones que se realizan se dirigen a unos principios y valores que orientan las actuaciones”. Y recuerda que en el Centro Nacional de Inteligencia, CNI, existe un Código de Ética. Acepta que, en sentido amplio, las funciones de los servicios de Inteligencia se integran en la política de Estado y tiene en cuenta que la finalidad de los trabajos que se realizan es para proporcionar al Gobierno de la nación información en beneficio de los intereses nacionales, información que contribuye al interés de la comunidad.

Tras resaltar que a lo largo de más de dos décadas ha desempeñado distintos cometidos y que ha realizado diversas funciones en España y en el extranjero, considera que, en cada situación, las exigencias del servicio eran diferentes. Las más difíciles de sobrellevar las ordena por importancia de mayor a menor de la forma siguiente: adopción de cobertura falsa; distancia de la familia; riesgo-físico-miedo, miedo (sic), silencio...

Confirma no haber necesitado recibir ayuda psicológica pero admite que, en algunos momentos difíciles, siempre halló el apoyo de sus compañeros y la ayuda del Centro, con cuyos criterios de dirección coincidió “casi siempre”, es decir, en “nueve sobre diez” ocasiones. Reconoce haber gozado de márgenes de autonomía en su actividad, pero precisa que los obtuvo “dentro de las normas de actuación en cada caso y siguiendo las directrices establecidas”.

De su familia obtuvo colaboración en lo que podía y siempre que resultaba conveniente, así como su apoyo en los momentos difíciles. A propósito del género dice que “aunque a veces la condición de mujer facilita tu trabajo, también, para determinadas tareas, lo facilitan la edad, la raza, el físico...”

Considera que en la distancia, es difícil establecer cómo mejorar los criterios de dirección pero afirma que, en algunos casos, potenciaría la retroalimentación de algunos trabajos. Su idea de patriotismo influyó plenamente en su integración en el servicio, en una intensidad de nueve sobre diez. Respecto al porcentaje de lo tratado durante su actividad, si puede o no ser abordado sin secreto, destaca que todo difiere mucho según el puesto de trabajo o el cargo que se ocupa. A propósito de la dicotomía entre libertad y seguridad, VII señala que ambas son muy importantes y que debe existir un difícil equilibrio entre ambas. Y subraya: “cada situación puede condicionar que predomine una sobre la otra y las prioridades deben estar siempre muy justificadas”. En la mayoría de los casos que recuerda, dice no haber tenido que optar por una u otra.

Conviene en que volvería a integrarse en el servicio en el caso en que reemprendiera su vida profesional, con los mismos requisitos que tenía cuando se jubiló. Acepta su retribución como pensionista, por considerar que son los emolumentos generales vigentes de los funcionarios públicos.

En lo concerniente al sistema de recompensas, muestra satisfacción puesto que cree que su trabajo fue valorado y apreciado por sus compañeros. A los más jóvenes agentes les aconsejaría que tengan en cuenta que “esta no es una profesión cualquiera, es una forma de vida, a veces muy dura, pero también muy gratificante”. Cree, por último, que la información convenientemente desclasificada podría ser transformada

en instrucción política democrática, si bien precisa que, previamente, “habría que valorar cómo, cuándo y dónde...”.

#### VIII.

VIII. es militar, técnico informático. Carece de precedentes militares, tampoco los tiene en el servicio y procede del funcionariado. Su vínculo lo define como de servicio al Estado, contractualmente indefinido. Se considera previamente bien formado y bien retribuido.

Durante un plazo de dos años le fue asignada una responsabilidad orgánica y, tras más de tres décadas en el servicio de Inteligencia, se ha jubilado. Cree que la cualidad ética de su trabajo ha consistido en hacer respetar la ley y la cualidad política de sus trabajos y actividades la entiende como servicio a la democracia. La dimensión social es, para él, “la que recoge experiencias y acerca el futuro”. De las exigencias que el trabajo le demanda subraya que el servicio de Inteligencia requiere discreción, lo que obliga cierto equilibrio entre profesionalidad y proyección social.

“Las dificultades del servicio solo en parte residen en las exigencias demandadas a los oficiales y agentes, ya que, sobre todo, residen en los retos que plantean las amenazas a la Nación y al Estado”, argumenta. Nunca necesitó ayuda psicológica. Con sus superiores, el grado de sintonía lo sitúa en el 7 sobre 10 y admite haber disfrutado de márgenes de autonomía en sus actividades.

Asegura que su familia le ayudó a facilitar las ausencias del hogar y considera que más que las diferencias de género, las que priman son las de estado civil, el matrimonio o la soltería. La mejora de los criterios directivos pasa, a su juicio, por el diálogo abierto y sincero. Fue el patriotismo la principal de sus motivaciones para acceder al servicio de Inteligencia y cree que serían muy pocos los asuntos por él tratados que pudieran haberlo sido abiertamente.

Nunca tuvo que elegir entre libertad y seguridad que elegir y volvería a elegir profesionalmente lo que en su día aceptó, sin requisitos previos. Cree satisfactorias las condiciones de su jubilación; preconiza la mejor formación posible para los nuevos integrantes; no cree que proceda una



recompensa por la labor cumplida y acepta que la experiencia cosechada por los servicios pueda ser transformada en cultura democrática.

Por último, sugiere al doctorando lo siguiente: “una tesis sobre el secreto estatal será tanto más útil cuanto en mejor medida abarque todas las legislaciones al respecto, en los aproximadamente 200 Estados existentes. También sería muy útil explicar si han logrado sus objetivos, se han excedido, han errado, y si pueden mejorarse”.

IX.

IX. procede de Guardia Civil, a la que incorporó al terminar su servicio militar y a cuyo servicio de Información perteneció hasta su jubilación. Los últimos lustros los ha dedicado a la obtención de Inteligencia a través de fuentes humanas: captación, control y seguimiento. Ha sido agente operativo. Procedía de la vida civil, como especialista técnico y en su familia no ha habido precedente de vinculación con el servicio. No existió motivación específica para incorporarse al Cuerpo. Junto con varios amigos decidió solicitar la convocatoria para la Guardia Civil y, tras licenciar de la milicia, se examinó en la Academia de Úbeda. Su vínculo era, en principio, indefinido.

“Aunque parezca una paradoja, mi primer sueldo como Guardia Civil era la mitad de los que cobraba como profesional de mi oficio”, comenta. En la Academia considera haber recibido preparación suficiente para afrontar los cometidos del primer empleo como guardia civil. Posteriormente, realizó un primer curso de Información lo que, según asegura, mejoraría su preparación para los cometidos específicos del servicio. Tras ascender, permaneció varias décadas en distintos destinos. Al cumplir la edad reglamentaria, pasó a la situación de retiro.

Cree que su trabajo tiene una dimensión ética, si bien puntualiza: “aunque esta faceta depende mucho de la personalidad del agente en concreto”. En cuanto a la dimensión política de su tarea, reconoce que sí la tiene. “Al fin y al cabo, toda nuestra vida está impregnada de alguna manera por esta faceta: todos somos políticos”. Y sobre la dimensión social de sus actividades, les atribuye tal alcance “porque desempeñamos una labor que tiene que ver con el bienestar del resto de la sociedad”.

De las exigencias del servicio, y sobre cuales considera más difíciles de sobrellevar, a saber: adopción de cobertura falsa; anonimato; distancia de la familia; escisión moral interior; falsa identidad; incomunicación; miedo; riesgo físico; silencio; vida secreta; vulneración de normas legales o morales, responde: “Si le soy sincero, hasta hace muy poco tiempo, no me había parado a pensar en ninguna de ellas; las dinámicas de trabajo no lo facilitaban o, al menos, no era consciente de que me supusiesen dificultades; ha sido ahora a la hora de la jubilación cuando me he dado cuenta que me perdía una faceta importante del desarrollo de mis hijos, que no voy a recuperar”. La más adversa es, a su juicio, la distancia familiar.

Aunque nunca llegó a precisar de ayuda psicológica, reconoce que en una época de su trabajo, el estrés fue muy intenso, tanto por la dedicación como por el entorno donde se desarrollaba; no obstante, asegura haber superado aquel trance “acudiendo a clases de yoga”.

Sus criterios considera que coincidían con los de sus superiores en una proporción de nueve sobre diez de ellos. Admite haber gozado siempre de márgenes de autonomía personal a la hora de actuar en cada uno de los empleos que tuvo y en las Unidades donde desempeñó su labor. Reconoce que el apoyo de su esposa fue primordial para poder seguir adelante con su profesión.

A propósito de las diferencias de género en el servicio de Información, de su experiencia destaca que estuvo destinado en dos Unidades: “en la primera, aún no había mujeres en la Guardia Civil y en la segunda, la diferencia entre hombres y mujeres no supone una distinción para ninguno de ellos”.

En cuanto a mejorar los criterios de dirección empleados con él, IX. Cree que se lograría “con una mayor formación en técnicas sobre dirección de equipos humanos y en la potenciación de la Inteligencia Emocional”.

Su idea de patriotismo influyó en su decisión de incorporarse al servicio en un rango siete respecto de una escala de 10. A propósito de qué porcentaje de los asuntos tratados por él podría haber sido encarados

sin quedar oculto bajo el secreto subraya que en las investigaciones sobre delincuencia organizada, “la mayoría de los casos podría haber sido tratado abiertamente, mientras que en las fases de obtención de inteligencia de fuentes humanas creo que casi en ninguno”.

A la pregunta de si entre la seguridad y la libertad colectivas, admite prioridades responde que, en algunos casos, admite matices. Y a la hora de optar, se inclinó por elegir la seguridad. “pues creo que sin seguridad, no hay libertad”.

En caso de reiniciar su vida profesional optaría de nuevo –“por supuesto”- por integrarse en el servicio sin requisitos previos de ningún tipo. Piensa que sus condiciones de jubilación por lo general, son satisfactorias. Como son tales, señala, “únicamente diría que el Poder Legislativo tarda demasiado tiempo en afrontar cuestiones legislativas y medidas económicas que podrían mejorar mucho, no solo la seguridad, sino también las libertades de los ciudadanos”. Por otra parte, se muestra insatisfecho por no poder continuar desempeñando su labor ya que, a su entender, “el Estado pierde experiencia y conocimientos que se tardan mucho en adquirir”.

No reivindica ninguna recompensa aparte de las que ya le otorgaron. Y para asumir los retos profesionales asumidos al incorporarse al servicio, aconsejaría a los jóvenes “humildad para afrontar los grandes retos, vocación para sobrellevarlos y preparación continua”.

No solo cree que su experiencia profesional sería susceptible de ser transformada en información, para garantizar la seguridad o la libertad colectivas, sino que se muestra plenamente convencido de ello. Y matiza: “pero no solo de mi experiencia, sino también la de tantos profesionales de este ramo.

Tras resaltar que tras su preparación, experiencia y desarrollo profesional a lo largo de más de tres décadas, asegura que le sigue apasionando el mundo de la información, la Inteligencia y los desafíos de la lucha contra la delincuencia organizada, “escenario donde creo que queda mucho que hacer”.

X.

X. El agente operativo X. de extracción familiar civil y profesional técnico, carecía de precedentes familiares en el Servicio de Información de la Guardia civil, al que pertenece desde las última décadas del siglo XX. Entiende su incorporación al Cuerpo como un “servicio a la Patria”. Hoy se encuentra en la reserva. Tras superar un curso y un año de prueba, fue contratado indefinidamente. Asegura que fue bien formado y retribuido, y afirma haber ocupado puestos de responsabilidad.

Atribuye una función ética a sus cometidos, porque los entiende al servicio de la sociedad a la cual, su función y sus tareas protegen. “Y porque nace del espíritu de servicio”, agrega. Asigna también una función política a sus cometidos porque, a su entender, sus tareas sirvieron al Gobierno para tomar decisiones.

Ninguna de las exigencias del servicio, fue para él difícil de cumplir. Y antes que ordenarlas por su importancia, subraya que todas le parecen importantes.

No consideró necesario en ocasión alguna recibir algún tipo de ayuda psicológica ni para él ni para otr@s agentes compañer@s suy@s para proseguir sus tareas y coincide, en nueve de cada diez ocasiones, con los criterios del mando, ante los cuales reconoce haber disfrutado siempre de autonomía.

Admite que su familia le otorgó estabilidad, cuestión que considera muy importante y cree que el género del/de la agente no determina su cometido en grado alguno. A la hora de mejorar los criterios directivos en el servicio de Información señala: “la dirección debe ser reflexiva y generosa.

Su idea del patriotismo influyó totalmente en su decisión de incorporarse al servicio. “Diez sobre diez”, admite. Confiesa que de los asuntos por él tratados, solo un 1% podría haber sido tratado sin quedar escondidos bajo el secreto. Sentencia que “sin seguridad no hay libertad” y que, en caso de tener que optar, lo haría por la seguridad. Pone el ejemplo de la lucha contra el terrorismo. En caso de recomenzar profesionalmente su trayectoria laboral, emprender su vida, optaría por reintegrarse en el servicio con los mismos requisitos y motivaciones, “los de servicio a la sociedad y a nuestra democracia”.

Cree insatisfactorias sus condiciones de jubilación en relación con las de otros países de nuestro entorno “e, incluso, respecto de otras policías de nuestro Estado”. Las mejoraría con pensiones más dignas en relación al

trabajo realizado, según la ecuación establecida entre peligrosidad, dedicación y antigüedad. Tras su paso por el servicio de Inteligencia, no aspira a recibir ningún tipo de reconocimiento o gratificación.

La lealtad, el espíritu de servicio y sacrificio serían los consejos a dar a un/a nuevo/a agente para afrontar los retos profesionales asumidos al incorporarse a las tareas. Con respecto a la posibilidad de que su experiencia profesional pueda -o no- ser susceptible de su transformación para garantizar la seguridad o la libertad colectivas, afirma: "la experiencia debe quedarse en el servicio, como fuente de aprendizaje de los nuevos agentes que velan por la seguridad y la libertad de tod@s".

## ÍNDICE ONOMÁSTICO

### A

Abd El Krim, página 190

Abellán, José Luis, págs. 53, 163, 189

Abenssour, Michel, pág. 37

Agee, Philip, págs. 231-233.

Agustín de Hipona, pág. 43

Alarico, pág. 44

Alcázar de Velasco, Ángel, págs. 67, 117, 207-210

Alberti, Rafael, pág. 104

Alberto Magno, pág. 43

Alfaro, Encarnación, pág. 103

Alfonso XIII, págs. 189, 191, 197+

Aliev, Gueidar, pág. 219

Alonso Fernández, Francisco, pág. 51

Alonso Manglano, Emilio, págs. 43, 193, 228-231.

Alonso Vega, Camilo, págs. 224, 226, 227

Allende, Salvador, pág. 231

Althusser, Louis, pág. 236  
Anderson, Perry, pág. 53  
Andropov, Yuri, págs. 127, 128, 222  
Arafat, Yasser, págs. 192, 232, 233  
Arendt, Hanna, pág. 45  
Arias Navarro, Carlos, pág. 224  
Arias Villanueva, Vicente, pág. 129  
Assange, Julian, pág. 164  
Attlee, Clement, pág. 104  
Aznar, José María, pág. 154

## **B**

Bandrés, Javier, págs. 197, 201, 202  
Baroin, comisario, pág. 226  
Baroja, Pío, pág. 103  
Baudrillard, Jean, pág. 166  
Beato, Vicente, págs. 200, 210  
Bebel, Augusto, pág. 241  
Berenguer, Dámaso, pág. 191  
Bergamín, José, pág. 104  
Bernhardt, Johannes, pág. 103  
Bilbao, Sentís Andrés, pág. 171  
Blanco, Eduardo, págs. 67, 193, 223-228  
Blanco, Conrado, pág. 210  
Bobbio, Norberto, pág. 68  
Bodino, Jean, pág. 40

Bonaparte, Napoleón, págs. 156, 228  
Borbón, Juan Carlos de, págs. 43, 140, 141, 149, 180, 229  
Botero, Giovanni, pág. 29  
Bourdieu, Pierre, pág. 48  
Brucarín, comisario, pág. 226  
Bush, George junior, pág. 89  
Bush, George senior, págs. 127, 222

## C

Caillois, Roger, pág. 140  
Cambó, Francesc, pág. 204  
Campos, Ricardo, pág. 202  
Canaris, Wilhelm, pág. 207  
Caramanlis, Constantino, pág. 235  
Cárdenas, embajador, pág. 211  
Carrero Blanco Luis, págs. 78, 79, 135, 138, 148, 197, 198, 202, 204, 224, 225  
Carrillo, Santiago, págs. 104, 205  
Carter, James pág. 192  
Cassinello, Andrés, págs. 203-207.  
Castells, Manuel, pág. 234  
Castiella, Fernando María, págs. 198, 202  
Castro, Américo, pág. 163  
Castro, Fidel, pág. 232  
Cassirer, Ernst, pág. 35  
Clinton, Bill, pág. 222  
Ciano, conde, págs. 209, 210

Conesa, Roberto, pág. 225

Cúchares, pág. 74

## **CH**

Chávez, Hugo, pág. 236

Churchill, Winston, pág. 221

## **D**

Dahl, Robert Allan, págs. 32, 42

De Gaulle, Charles, pág. 101

Dezcallar, Jorge, pág. 154

Díaz-Llanos, Rafael, págs. 84, 86

Díez de Rivera, Carmen, págs. 239-243

Díez-Nicolás Juan, págs. 43, 53, 55, 158, 168

Díaz de Villegas, José, pág. 202

Domínguez Sánchez-Pinilla, Mario, pág. 40

Donovan, William. J., pág. 210

Dulles, Allan, pág. 216

Dulles, Foster, pág. 216

## **E**

Eagleburger, Lawrence, pág. 232

Einstein, Albert, pág. 104

Eisenhower, Dwight D., pág. 75

Enrique II, pág. 73

Esteban, Miguel Ángel, pág. 121



**F**

Fabri Paolo, pág. 166

Fernández-Miranda, Torcuato, pág. 83

Fernández Sordo, Alejandro, pág. 84

Fontán Lobé, Jesús, pág. 83

Foucault, Michel, pág. 31, 32, 40, 168, 169

Foweraker, Joe, pág. 73

Fraga Iribarne, Manuel, pág. 203

Franco, Francisco, págs. 53, 75, 76, 79, 81, 101, 103, 104, 139, 140, 143, 146, 147, 180, 189, 192, 197, 202, 210, 211, 223, 224, 226, 227

Franco Salgado-Araújo, Francisco, pág.240

Fukuyama, Francis, pág. 238

**G**

Gadamer. Hans, pág. 63

Garcés, Joan, págs. 74, 193

Garibaldi, Giuseppe, pág. 172

Garicano Goñi, Tomás, pág. 224

Gehlen, Reinhardt, pág. 217.

Gérard, Bernard, pág. 230

Germain, José, pág. 202

Goffman, Erwin, pág. 68

Göring, Hermann, págs. 103, 124

González Cussac, José Luis, págs. 89, 92, 94

González Márquez, Felipe, págs. 192, 206

González Quintana, Antonio, pág.100

Goodman, Benny, pág. 104

Gorbachov, Mijail Sergevich, págs. 218, 219, 227

Goya, Francisco de, pág. 216  
 Gramsci, Antonio, pág. 47  
 Grecia, Sofía de, pág. 229  
 Grimaldos, Alfredo, pág. 147  
 Grimaud, comisario, pág. 226  
 Guevara Lynch, Ernesto *Che*, pág. 203

## H

Habermas, Jürgen, págs. 32, 35, 179  
 Haig, Alexander, págs. 232, 233  
 Harnecker, Martha, págs. 236-239  
 Hawley, Amos H., págs. 43, 46, 53, 68  
 Harris, Tomás, págs. 215, 216  
 Hegel, G.W.F., págs. 31, 32, 43  
 Hernández, Miguel, pág. 106  
 Herrera Oria, Ángel, pág. 223  
 Hitler, Adolf, págs. 67, 103, 209, 213, 214, 215  
 Hoare, Samuel, pág. 21  
 Hobbes, Thomas, págs. 30, 31, 32, 35, 171, 193

## I

Ibarruri, Dolores, *Pasionaria* pág. 75  
 Ibarrola, Ricardo, pág. 202  
 Iglesias Selgas, Carlos, pág. 84  
 Inglehart, Ronald. F., págs. 55, 109  
 Iniesta Cano, Carlos, pág. 225  
 Iradier, José de, pág. 196

## J

James, Henry, pág. 44

Jessop, Bob, pág. 33

Juan Carlos de Borbón, págs. 43, 140, 141

## **K**

Kant, Emmanuel, pág. 43

Keaton, Buster, pág. 156

Kennedy, John Fitzgerald, pág. 224

Kingsley, Donald, pág. 127

Kobe, embajador, pág. 208

Konieczki, Dieter, pág. 81

Kramer, doctor, pág. 200

Kruschev, Nikita, pág. 220

## **L**

Laclau, Ernesto, pág. 20

Lacoste, Ives, pág. 48

Langenheim, Adolf, pág. 103

La Porte, Pablo, pág. 190

Laski, Harold, págs. 125, 127

Lasswell, Harold, págs. 32, 136

Lebowitz, Michael, págs. 236, 239

Le Carre', John, pág. 118

Lenin, Vladimir Illich, págs. 33, 203

Leonov, Nicolai, pág. 230

Linz, Juan, pág. 139

López de Maturana, coronel, pág. 227

## **LL**

Llavona, Rafael, pág. 201

## **M**

Macías Nguema, Francisco, págs. 66, 190, 195, 197, 199

Madariaga, Salvador de, pág. 190

Machado, Antonio, pág. 104

Macho, Victorio, pág. 104

Mallada, Lucas, pág. 161.

Maquiavelo, Nicolás, pág. 30, 32, 63, 66

Maravall Casesnoves, José Antonio, pág. 33

Marcuse, Herbert, pág. 242

Marqués de Caviedes, pág. 102

Martín Artajo, Alberto, pág. 86

Martín Artajo, Javier, pág. 86

Martínez, Francisco *Quico*, pág. 74

Martínez Esteruelas, Cruz, pág. 84

Martini, Fulvio, pág. 230

Marx, Karl, págs. 25, 32, 37, 53, 235

Mateo Sagasta, Práxedes, pág. 242

Meinecke, Friedrich, págs. 20, 37

Menges, Constantin, pág. 232

Merton, Robert K., pág. 143

Miliband, Ralph, pág. 33

Mises, Lorenz von, pág. 127

Mommsen, Theodor, pág. 30

Monedero, Juan Carlos, pág. 33

Mounier, Emmanuel, pág. 148

Moya, Eva, págs. 133, 134

Moya Valgañón, Carlos, pág. 58

Muñoz Grandes, Agustín, pág. 207

Mussolini, Benito, pág. 209

## **N**

Navarro Bonilla, Diego, pág. 121

Nietzsche, Friedrich, pág. 186

Nolla, Eduardo, pág. 84

## **O**

Obiang Nguema, Teodoro, pág. 190

Ockham, Guillermo de, pág. 171

Ondó, Bonifacio, pág. 197

Otero González, Pedro, pág. 93

## **P**

Pacelli, Eugenio *Pío XII*, pág. 156

Parsons, Talcott, pág. 115

Perote, Juan Alberto, pág. 193

Picasso, Pablo, págs. 104, 190

Picasso, Juan, pág. 190

Pinillos, José Luis, pág. 71

Piñeiro, Manuel, pág. 236

Philby, Kim, págs. 123, 216, 220

Plá, Josep, pág. 102

Platón págs. 40, 45

Poulantzas Nicos, págs. 32, 33, 233-236

Prieto, Indalecio, pág. 191

Primo de Rivera, José Antonio, pág. 207  
 Primo de Rivera, Miguel, págs. 53, 156, 189, 191, 204, 207  
 Puig Maestro-Amado, Ezequiel, pág. 84  
 Pujol García, Juan *Garbo*, págs. 67, 123, 124, 213-217  
 Putin, Vladimir, págs. 128, 227

## Q

Quintero, Federico, pág. 204

## R

Raes, Albert, pág. 230  
 Rajoy, Mariano, págs. 82, 129  
 Ramos, Enrique, pág. 84, 87  
 Rawls, John, pág. 170  
 Reagan, Ronald, págs. 175, 220  
 Reguengo, Vicente, págs. 225, 226  
 Ridruejo, Dionisio, pág. 242  
 Rioja, Mariano, págs. 84, 86  
 Río Ortega, Pío del, pág. 102  
 Robles, Margarita, pág. 100  
 Rodríguez de Viguri, Luis, pág. 226  
 Rodríguez Zapatero, José Luis, págs. 82, 154, 193  
 Roger, comandante *Legión Cóndor*, pág. 103  
 Romanov, Gregori, pág. 219  
 Roosevelt, Franklin D., pág. 221  
 Rousseau, Jean Jacques, pág. 35, 160  
 Rueda, Fernando, pág. 148

Ruiz-Jiménez Cortés, Joaquín, pág. 202

## S

Salustio, pág. 43

Salinas, Pedro, pág. 104

Sánchez Albornoz, Claudio, pág. 163

Sánchez Agesta, Luis, pág. 86

Sánchez Castejón, Pedro, pág. 100, 129

Sánchez Montero, Simón, págs. 225, 228

San Martín, José Ignacio, págs. 78, 148, 204

Schmitt, Carl págs. 20, 32

Schulze-Boysse, Harro, pág. 124

Seal, William, pág. 127

Seco Serrano, Carlos, pág. 191

Segura, Pedro, pág. 156

Seifert, Jürgen, pág. 32

Serra Marcelo, pág. 166

Serrano, Secundino, pág. 74

Serrano Súñer, Ramón, págs. 209, 210

Simmel, Georg, págs. 16, 17, 20, 32, 42, 55, 68, 154, 166

Skorniki, Arnold, pág. 168

Sorge Rychard, págs. 123, 222

Spellman, Francis Josep, pág. 209

Stalin, José, págs. 75, 224

Stein, Lorenz von, pág. 58

Sternberg, Dolf, págs. 32, 179

Suárez, Adolfo, págs. 62, 192, 206, 218, 239

Suma, Yakichiro, págs. 207, 211

Sun Tzu, pág. 32

## **T**

Teilhard de Chardin, Pierre, pág. 148

Tejero Molina, Antonio, pág. 62

Thatcher, Margaret, pág. 176

Thoma, Wilhelm von, pág. 103

Trump, Donald, pág. 128

Truman, Harry Salomon, pág. 74

Tussel, Javier, pág. 191

## **U**

Ungría Jiménez, José, pág. 101

## **V**

Valverde, Juan, pág. 204

Vallespín, Fernando, pág. 171

Velasco, Fernando, pág. 121

Villacoro, Ave María, pág. 201

Villar, Ernesto, pág. 138

Villarino, Ramón, págs. 200, 201

Villegas Girón, pág. 84

## **W**

Waldo, Dwight, pág. 127

Walewska, María, pág. 156

Walters, Vernon, pág. 75, 232



Weber Max, págs. 19, 20, 22, 32, 58, 60, 61, 120, 127, 140

Webster, William, pág. 230

Wolff, Markus *Misha*, págs. 67, 217-223

Wright Mills, Charles, pág. 164

## Y

Yagüe, Saturnino, pág. 226

## Z

Zedong, Mao, pág. 203

## BIBLIOGRAFIA

**Abellán, José Luis.** *El problema de España y la cuestión militar*. Editorial Dykinson. 2005.

**Abellán, José Luis.** *El erasmismo español*. Gráficas Espejo. 1976.

**Agee, Philip.** *Journal d'un agent secret. Dix ans dans la CIA*. Editions du Seuil. 1976.

**Alonso Fernández, Francisco.** *Psicología médica y social*. Salvat. Quinta edición 1989.

**Alonso Fernández, Francisco.** *Las cuatro dimensiones del enfermo depresivo*. Instituto de España. 2009.

**Álvarez Junco, José.** *Mater dolorosa: la idea de España en el siglo XIX*. Editorial Taurus, Madrid, 2001.

**Andrew, Christopher and Gordievsky, Oleg.** *KGB. The inside story of its foreign operations from Lenin to Gorbachev*. Edit. Hodder and Stoughton. London. 1990.

**Anderson, Perry.** *Consideraciones sobre el marxismo occidental*. Siglo XXI. 1979.

**Arendt, Hanna.** *Los orígenes del totalitarismo*. Trad. de Guillermo Solana. Taurus, 1974. Traducción reeditada por Alianza Editorial, 2006, con prólogo de Salvador Gine.

**Arias, Vicente.** *Burn out*. Asociación Española de Expertos en Medicina del Trabajo. AEEMT.

**Bardavío, J., Cernuda, P. y Jaúregui, F.** *Servicios secretos*. Plaza Janés. 2000.

**Bardavío, Joaquín y Sinova, Justino.** *Todo Franco*. Plaza y Janés. 2000.

**Bourdieu, Pierre.** *Meditaciones pascalianas*. Anagrama. 1999.

**Bobbio, Norberto.** *La teoría de las formas de Gobierno en la Historia del Pensamiento Político*. FCE. 1976.

**Bourdieu, Pierre.** *La distinción*. Taurus. 2012.

**Bristow, Desmond.** *Un juego de topas*. Ediciones B. 1993.

**Broué, Pierre.** *Los procesos de Moscú*. Anagrama. Segunda edición. 1988.

**Caillois, Roger.** *Institnso y sociedad*. 1964. Seix Barral.

**Cassirer, Ernst.** *El mito del Estado*. FCE. Quinta reimpresión 1985.

**Castells, Manuel.** *Comunicación y Poder*. Alianza Editorial. 2009.

**Del Águila, Rafael.** *La senda del mal. Política y razón de Estado*. Taurus. 2000.

**Díaz, Antonio M.** *Espionaje para políticos*. Tirant Humanidades. 2016.

**Díez Nicolás, Juan.** “¿Crisis económica, crisis financiera o crisis del sistema social global?” *Revista Española de Sociología*. Número 19. Páginas 125-140. 2013.

**Juan Díez Nicolás.** *Sociología de la Defensa*. Págs. 215-245 en *Defensa: Estado y Sociedad*. Coord. Jesús Rafael Argumosa. Instituto de Estudios Internacionales. Salamanca-Estocolmo. Marzo de 2018).

**Domínguez Sánchez-Pinilla, Mario.** *Foucault, el liberalismo y la crítica de la Filosofía Política*. *Tabula rasa*, número 16. Páginas 187-212. Madrid. 2012.

**Domínguez, David J. y Domínguez Sánchez-Pinilla, Mario.** *Cuando Foucault dice Estado. Entrevista con Arnault Skornicki*. 2017.

**Fabri, Paolo y Marcello Serra,** entrevista. Roma. Mayo de 2012. *Revista de Occidente* números 374-375, julio-agosto de 2012.

**Foucault, Michel.** *Microfísica del poder*. La Piqueta. 1980.

**Foucault, Michel.** *Vigilar y castigar*. Siglo XXI. 1976.

**Foweraker, Joe.** *La democracia en España*. en. Arias Montano editores, Temas para debate. 1990.

**Fraguas De Pablo, María.** *Teoría de la Desinformación*. Pearson Educación. 1985.

**Frisch, Peter et al.** *Bundesamt für Verfassungsschutz*. 1990.

**Galison, Peter.** *Critical Inquiry*. Num., 34. 2004.

**Garcés, Joan P.** *Soberanos e intervenidos*. Siglo XXI. Cuarta edición. 2012.

**González Cussac, José Luis,** coord. *Inteligencia*. Tirant lo Blanch. 2011.

**García Santesmases, Antonio.** *Marx y el Estado*. Centro de Estudios Constitucionales. Madrid. 1986.

**González Calleja, Eduardo y Aubert, Paul.** *Nidos de espías*. Por Alianza Editorial. 2014.

**González Seara, Luis.** *La Sociología, aventura dialéctica*. Tecnos. 1971.

**González Seara, Luis.** *La aventura del intelectual antiguo*. Centro de Investigaciones Sociológicas. 2008.

**Gramsci, Antonio.** *Los intelectuales y la organización de la Cultura*. Nueva Visión. 1972.

**Grimaldos, Alfredo.** *La CIA en España. Espionaje, intrigas y política al servicio de Washington*. Debate, Barcelona. 2006.

**Gurméndez, Carlos.** *Teoría de los sentimientos*. Fondo de Cultura Económica. 1981.

**Habermas, Jürgen.** *Perfiles filosófico-políticos*. (Traducido de la tercera edición alemana). Taurus. 1975.

**Hauser, Arnold.** *Historia social de la Literatura y el Arte I y II*. Penguin. 2012.

**Hawley Amos H.** *Prólogo de Juan Díez Nicolás. La Estructura de los Sistemas Sociales*. Tecnos. 1966.

**Hegel, G. W. F.** *La razón en la Historia*. Prólogo de Antonio Truyol Serra. Versión española de César Armando Gómez (de la versión francesa de Kostas Papaionu, editada por 10.18). 1972.

**Hegel, G.W.F.** *Fenomenología del Espíritu*. Fondo de Cultura Económica. Séptima reimpresión. 1988.

**Hobbes, Thomas.** *Leviatán*. Edición preparada por Moya, Carlos y Antonio Escotado. Editora Nacional. Madrid. 1979.

**Inglehart, Ronald. F.** *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*. CIS. 1991.

**Jacquard, Roland.** *La desinformación. Una manipulación del poder*. Espasa. 1986.

**Kennedy, Paul.** *Auge y caída de las grandes potencias*. Plaza y Janés. 1989.

**Lasswell, Harold.** *Psychopathology and Politics*. Chicago University Press, 1930.

**Lenin, Vladimir Illich.** *Obras completas*. Akal. 1974.

**Le Carré, John.** *El legado de los espías*. Planeta. 2018.

**Lozano, Jorge, coord.,** *El secreto*. Revista de Occidente. Julio-Agosto, 2012. Núm. 374-375.

**Luckacs, Gyorgy.** *Asalto a la razón*. FCE. México, 1959

**Maravall Cases, José Antonio.** *El Estado Moderno*. Instituto de Estudios Políticos. 1946

**Marx, Carlos.** *Crítica de la Filosofía del Estado de Hegel*. Grijalbo. 1968.

**Marx, Carlos.** *Revolución en España*. Editorial Progreso. Moscú. 1978.

**Meinecke, Friedrich.** *La idea de la Razón de Estado en la Edad Moderna.*

Prólogo de **Luis Díez del Corral.** Centro de Estudios Constitucionales.

Reimpresión 1983.

**Merton, Robert K.** *Teoría y estructuras sociales.* Fondo de Cultura

Económica. México, 1972.

**Monedero, Juan Carlos.** *Los nuevos disfraces del Leviatán. El Estado en la era de la hegemonía neoliberal.* Akal. 2017

**Moya Valgañón, Carlos.** *Burocracia y Sociedad Industrial.* Cuadernos para el Diálogo. 1972.

**Muñoz, Jacobo y Martín, Francisco José.** *Manuel Sacristán. Razón y emancipación.* Biblioteca Nueva. 2017.

**Navarro, Diego.** *¡Espías! Tres mil años de Información y secreto.* Plaza y Valdés. 2009.

**Nietzsche, Friedrich.** *Humano, demasiado humano.* Editores Mexicanos Unidos. 1986.

**Ockrent, Christine y De Marenches, Alexandre.** *Secretos de Estado.* Planeta. 1986.

**Pastor Petit, Domenech.** *Diccionario Enciclopédico del Espionaje.* Editorial Complutense. Octubre de 1996.

**Pastor Petit, Domenech.** *Espionaje: la Segunda Guerra Mundial y España.* Plaza y Janés. 1990.

**Paz, Armando.** *Los servicios de espionaje en la Guerra Civil de España.* Librería Editorial San Martín. 1976.

**Peñaranda de, Juan María.** *Desde el corazón del CESID.* Espasa. 2012.

**Peñaranda, Juan María de.** *Los servicios secretos de Carrero Blanco. Los orígenes del CNI.* Espasa. 2015.

**Poulantzas, Nicos.** *Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista.* Siglo XXI, México. 2005.

**Poulantzas, Nicos.** *Las clases sociales en el capitalismo actual.* Siglo XXI. México. 2005.

**Rawls, John.** *Theorie of the Justice*. Fondo de Cultura Económica. 1975. Sexta reimp. 2ª edición de 1995 en 2006.

**Schmitt, Carl.** *Ensayos sobre la dictadura 1916-1932*. Tecnos. 2013.

**Schulze, Hagen.** *Estado y Nación en Europa*. Crítica. 1997.

**Simmel, Georg.** *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización. El secreto y la sociedad secreta*. Volumen I, capítulo V. Revista de Occidente, 1927; reed. Revista de Occidente, coord. Jorge Lozano, números 374-375. 2012.

**Skornicki, Arnault.** *La gran sed de Estado*. Dado ediciones. Madrid. 2017.

**Stein, Lorenz von.** *Ciencia de la Administración. Verwaltungslehre*, Stuttgart. 1865- 1884.

**Pujol, Juan con West, Nigel.** *Garbo el espía del siglo*. Planeta. 1985.

**Rueda, Fernando y Pradas, Elena.** *Espías*. Temas de Hoy. 1995.

**Rueda, Fernando.** *Por qué nos da miedo el CESID*. Foca ediciones. 1999.

**Rueda, Fernando.** *La Casa II*. Roca Editorial de Libros. 2017.

**Seaman, Mark y Harris, Tom.** *Garbo the spy who saved D-Day*. Public Office Records. 2000.

**Salinas, David.** *Espionaje y gastos en la diplomacia española (1663-1683)*. Ámbito. 1994.

**San Martín, José Ignacio.** *Servicio especial*. Editorial Planeta. 1983.

**Tuñón de Lara, Manuel.** *La España del siglo XX*. Edit. Laia. 1974.

**Tácito, Cayo Cornelio.** *Anales del Imperio Romano*. Editorial Iberia. 1986.

**Stonor Saunders, Frances.** *La CIA y la Guerra Fría cultural*. Debate. 2013.

**Vallespín Oña, Fernando.** *Política y verdad en el Leviatán de Thomas Hobbes*. Discurso de ingreso en la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. 22 de enero de 2019. Edit. RACM y P.

**Vidal, David R.** *Diario de un espía*. Scyla editores. 2014.

**Villanueva, C. F., Torregrosa, J.R., Burillo F.J. y Munne, F.** *Cuestiones de Psicología social*. Editorial Complutense. 1991.

Villar, Ernesto. *Los espías de Suárez*. Espasa. 2016.

Weber, Max. *Economía y Sociedad*. Fondo de Cultura Económica. Tercera reimpresión. 1977.

Wright, Peter. *Cazador de espías*. Ediciones B. 1987.

Wright Mills C. *La imaginación sociológica*. FCE.1964.

#### Bibliografía jurídica sobre el secreto, clasificación y desclasificación

Álvarez Conde, Enrique. *La necesidad de una reforma: los secretos de Estado tras las sentencias del Tribunal Supremo de 4 abril 1997*. En “*El acceso judicial a la obtención de datos*”. Cuadernos de Derecho Judicial, 1997.

Álvarez García, F. J. *El delito de desobediencia de los funcionarios públicos*. Barcelona (Bosch), 1987.

Aranda Álvarez, Elviro. *El marco constitucional de los servicios de Inteligencia*. En *Gestión del conocimiento y servicios de Inteligencia* coordinadores Navarro Bonilla, Diego y Esteban Navarro, Miguel Ángel. Madrid, 2004, págs.74 y siguientes.

Cavero Gómez, Manuel. *La Ley 11/1995 de 11 de mayo, reguladora de la utilización y control de los créditos destinados a gastos reservados*. *La Ley*, núm. 4.035. 1996.

Cousido González, María Pilar. *Secretos Oficiales. Comentarios a su Ley y Reglamento*. Barcelona. Bosch, 1995.

De Lucas, Francisco Javier. *Democracia y transparencia. Sobre poder, secreto y publicidad*. En *Anuario de Filosofía del Derecho*, VII, págs. 131 y ss. 1990

Díez-Picazo Giménez, Luis. *El secreto de Estado en el proceso penal. A propósito de la Sentencia del Tribunal de Conflictos de Jurisdicción de 14 de diciembre de 1994*. En *La Ley*, nº 3952, 15 enero, 1996.

**Díez-Picazo Giménez, Luis Miguel.** *Publicidad y secreto en la Constitución.* En "El acceso judicial a la obtención de datos", Cuadernos de Derecho Judicial, 1997.

**Díez Sánchez, Juan José.** *El control judicial de los secretos oficiales.* En "El Derecho Administrativo en el umbral del siglo XXI". Homenaje al profesor doctor **Ramón Martín Mateo**. Valencia (Tirant) 2000.

**Fernández Allés, José Joaquín.** "Los secretos de Estado en España. *Jurisprudencia y teoría constitucional (I y II)*". Por En *La Ley*, números 4762-4763, 25 y 26 de marzo de 1999.

**García de Enterría, Eduardo.** *Democracia, jueces y control de la Administración.* Cívitas, 1996.

**Gómez Orfanel, Germán.** *Secretos de Estado y publicidad en España.* En *Estado e Direito* núm. 3, 1989.

**Gómez-Reino y Carnota, Enrique.** *El principio de publicidad de la acción del Estado y la técnica de los secretos oficiales.* *Revista Española de Derecho Administrativo*, núm. 8. Cívitas, 1996.

**González Cussac, José Luis.** *Inteligencia y Seguridad.* *Revista.* Número 15 Págs.151-186,enero-junio,2014.

**González Cussac, José Luis, Larriba Hinojar, Beatriz y Fernández Hernández, Antonio.** *Derecho.* En "Inteligencia". **González Cussac, José Luis**, coordinador. Tirant. 2012.

**Lozano, B.** *El sistema de conflictos jurisdiccionales, las materias clasificadas y el control judicial de la Administración: juicio crítico de la Sentencia del Tribunal de Conflictos sobre los documentos del CESID.* En *Revista Española de Derecho Administrativo*, núm. 91. Civitas, 1996.

**Marroig Pol, Lorenzo.** *La seguridad nacional y el acceso a los datos de tráfico de las comunicaciones electrónicas.* *Diario La Ley*, nº 5799, Sección Doctrina, 10 jun. 2003.

**Morales García, Óscar.** *Fondos reservados, revelación de secretos y denegación de auxilio: a propósito de los último pronunciamientos del Tribunal Supremo.* En *Actualidad Penal*, núm. 16, 1996.



**Morilla Álvarez, J.** *El secreto de Estado entre el control y el privilegio*. En *Jueces para la democracia*, núm. 25, 1996.

**Otero González, P.** *La revelación de secreto de Estado en los procedimientos penales*. Tirant. 2000.

**Pérez Villalobos, María Concepción.** *Derechos fundamentales y servicios de Inteligencia*. Grupo Editorial Universitario. Granada 2002, p. 98.

#### **Bibliografía del autor empleada**

**Fraguas, Rafael.** *Espías en la Transición. Secretos políticos de la España Contemporánea*. Contiene además dos entrevistas: con **Eduardo Blanco**, Director General de Seguridad bajo el franquismo entre 1970-1974. Y con **Markus Misha Wolff**, jefe del espionaje exterior de la RDA. Anaya Oberon. 2000.

**Fraguas, Rafael.** *Máximo secreto*. Capítulo “Eso es cosa de los ingleses”. Plaza y Valdés. 2014.

**Fraguas, Rafael.** *Manual de Geopolítica Crítica*. Editorial Tirant lo Blanc. Humanidades. 2016.

#### **Ensayos del autor**

**Fraguas, Rafael.** *El Estado secreto*. Revista *Letra Internacional* número 19. Dentro del Epígrafe *Teoría de los servicios secretos*. 1990.

**Fraguas, Rafael.** *Servicios secretos y Razón de Estado*. Por. Revista *Claves de Razón Práctica*. Páginas 64-68. Julio-agosto de 1991.

**Fraguas, Rafael y Alonso Manglano, Emilio**, director del Centro Superior de Información de la Defensa, CESID. *Servicios de Inteligencia*. Páginas 358 a 391. Anuario de Temas. Difusora Internacional. 1991.

**Fraguas, Rafael.** En *Politólogos españoles ante los desafíos del 11 de septiembre*. Coordinador, Navarrete Moreno, Lorenzo. Intervención de Edita Colegio de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad de Burgos. Diciembre de 2001.

**Fraguas, Rafael.** *El marxismo en España. Su pasado y su futuro.* En *Marx Hoy*. Fundación Progreso y Cultura y Colectivo Rousseau. Madrid. 2017.

**Fraguas, Rafael.** *Marx y el Estado.* En el libro conmemorativo de los 200 años del pensador de Tréveris. En “Dígaselo con Marx”. GPS. 2018

**Fraguas, Rafael.** *Del Estado secreto.* Revista *El Salto*. Diciembre de 2018.

### Seminarios anuales impartidos por el autor Rafael Fraguas

**I. Programa del Seminario 2017-2018 “Política Secreta. Servicios de Inteligencia, Espionaje y Contraespionaje”.** De Sun Tzu a nuestros días.

**20 de noviembre 2017. En torno al secreto.** El secreto del Poder. El poder del secreto. El secreto y lo sagrado. Secreto de confesión, médico, profesional. Secreto de Estado. Secreto y política. Diplomacia secreta. Secreto y guerra. Secreto y traición.

**18 de diciembre de 2017. Los grandes mentores:** Felipe II, Isabel I de Inglaterra, Cardenal Richelieu, Cardenal Mazzarino, Federico de Prusia, Napoleón, Stalin. Estrategas, tácticos y teóricos. Los maestros de espías: Velázquez de Velasco, José Fouché, Wilhelm Stieber, Karl Schulmeister, Walter Nicolai.

**15 de enero de 2018. La organización secreta.** Información e inteligencia. Policía criminal-civil, políticas policíacas. Las grandes y medias potencias y sus organizaciones: CIA, FSB, MI6, BND, SDECE, Mossad, Savak, Mujarabat, G2, CNI.

**19 de febrero de 2018. Espionaje y contraespionaje.** Político, económico, industrial, telemático. En torno al terrorismo.

**19 de marzo de 2018. El bastidor humano.** Los y las agentes: *Karla*, Rychard Sorge, Kim Philby, *Garbo*, Harro Schulze-Boyssen, Wilhelm Canaris, Walter Schellenberg, Reinhardt Ghelen. Mujeres en el espionaje: *Mata Hari*, Elisabeth Scragmüller, Ethel Rosenberg, *La gata*, Elisabeth Miribel, Marthe McKenna, Aline Griffit.

**16 de abril de 2018. Acción encubierta.** Teoría y práctica del golpe de Estado: España 1936; Guatemala 1953; Chile 1974; Venezuela 2017. El

caso Mercader.

**21 de mayo de 2018. *Los Servicios Secretos en España*.** De los agentes del Imperio hispano al SECED de Luis Carrero Blanco y el CESID de Emilio Alonso Manglano. Estado actual de la cuestión.

**18 de junio de 2018. *Los Servicios Secretos, multinacionales y tecnologías para la inteligencia*.** El caso Edward Snowden. Wikileaks. En torno al futuro. Reflexión panorámica.

***II. Seminario mensual impartido por Rafael Fraguas en la Fundación Primero de Mayo, curso noviembre 2018- junio 2019.***

**“El Poder y la Política en el Arte, la Cultura y la Ciencia”. L@s intelectuales y la Cultura**

**19 de Noviembre 2018.** El retrato como representación del poder político. De Pintura.

**17 de Diciembre de 2018.** Efigies, bustos y estatuaria ecuestre. De Escultura.

**21 de Enero de 2019.** La novela, suprema construcción burguesa. De Literatura.

**18 de Febrero de 2019.** Himnos, odas y leyendas, la movilización de las emociones. De Música.

**25 de Marzo de 2019.** Castillos y palacios, recintos de poder. De Arquitectura.

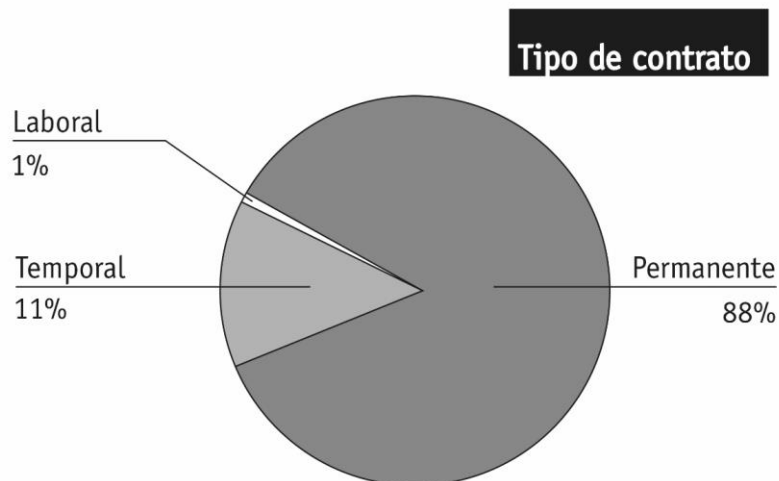
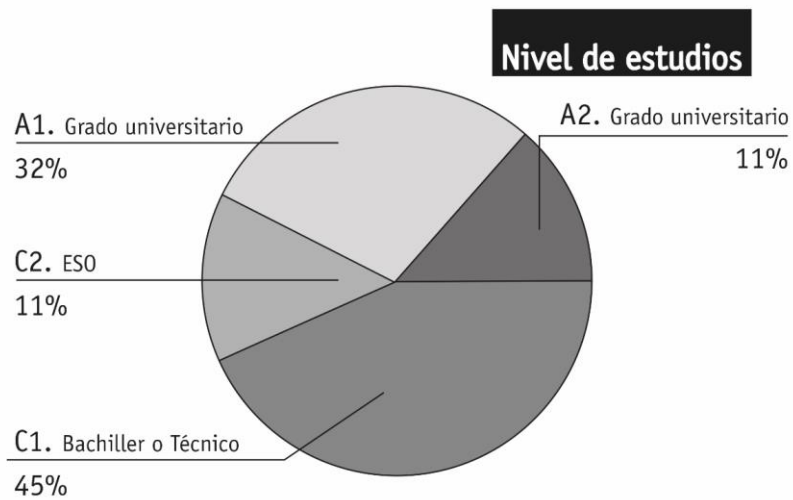
**29 de Abril 2019.** El Cine, de imagen de pueblo a discurso del poder. De Imagen.

**20 de Mayo de 2019.** Publicidad, Prensa y Propaganda, verdad, seducción o sumisión. De Propaganda.

**Previsto para 14 de Junio de 2019.** Ciencia y Técnica, herramientas de dominación. De Tecnociencia.

### Gráficos descriptivos sobre el Centro Nacional de Inteligencia.

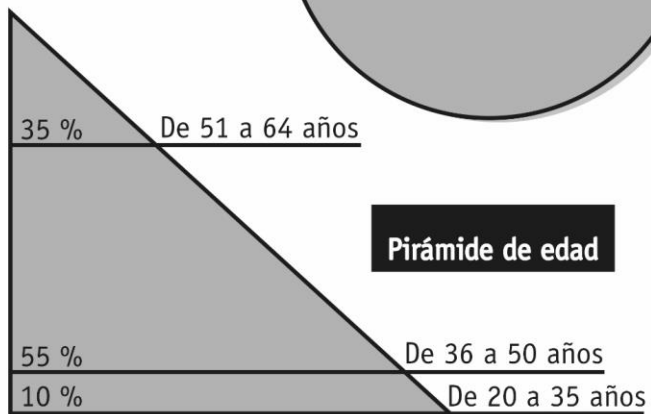
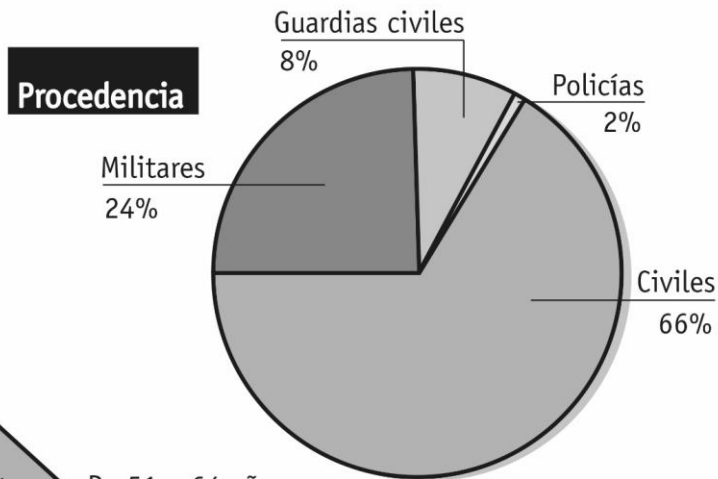
#### Personal



Fuentes: CNI y elaboración propia

## Personal del Centro Nacional de Inteligencia

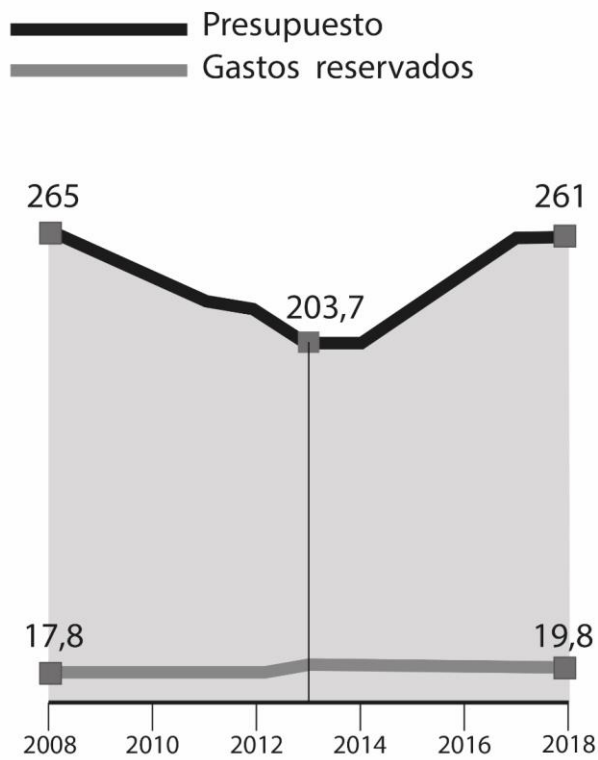
3.500 oficiales de Inteligencia



Fuentes: CNI y elaboración propia

## Presupuesto

En millones de euros



Fuentes: CNI y elaboración propia